



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

OSNOVNI SUD MITROVICA - OGRANAK ZUBIN POTOK

Broj predmeta: 2022:035951

Dana: 26.09.2022

Broj dokumenta: 03469059

П.бр.8/22

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - ОГРНАК У ЗУБИНОМ ПОТОКУ-ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ, Грађански Департман, судија Слађан Рибаш, у правној ствари тужиоца Р.М. из села ... , општина Зубин Поток, против туженог Ј.Н. из Зубиног Потока, ул.,,...“ б.б, ради накнаде штете, вредност предмета спора **416,82** евра, након одржане главне и јавне расправе на којој су присуствовали тужилац и тужени, дана: 26.09.2022. године, донео је:

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Р.М. из села ... , општина Зубин Поток, као **ОСНОВАН**, па се **ОБАВЕЗУЈЕ** тужени Ј.Н. из Зубиног Потока, ул.,,...“ б.б, да тужиоцу на име накнаде штете исплати новчани износ од **416,82** евра, у року од 7 (седам) дана, од дана правоснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужени Ј.Н. из Зубиног Потока, ул.,,...“ б.б, да тужиоцу Р.М. из села ... , општина Зубин Поток, кнадокнади трошкове парничног поступка у укупном износу од **124,00** евра у року од 7 (седам) дана, од дана правоснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

О б р а з л о ж е њ е

Тужилац је у тужби и речима на одржаним рочиштима изјавио да му је тужени нанео штету на тај начин што му је дана: 16.06.2021. године, у село ... , на месту званом ... , по култури шума (бр.946) оборио ради грађе 7 храстових стабала, пречника 22-37 цм, укупне количине 4,54 m³, због чега је правноснажно осуђен за Кривично дело Шумска крађа из чл.349 став 1 КЗРК, пресудом Основног суда у Митровици – Огранак у Зубином Потоку, К.бр.70/21, којом је оштећени упућен овде тужилац упућен да накнаду штете оствари у парничном поступку и да је штета исечене шуме од стране Агенције за шуме Косова утврђена у износу од 503,72 евра. На рочишту за главну расправу тужилац је изјавио с обзиром да је од стране вештака геодезије на лицу места утврђено да су б оборених стабала била на парцели тужиоца, док је једно оборено стабло ван његове парцеле, тако да уместо првобитне накнаде штете од 503,72 евра, сада прецизира тужбени

захтев на износ од 416,82 евра, јер умањује свој тужбени захтев за једно оборено стабло које није оборено у његовој парцели и то за дрво највеће запремине од 79 м³, у вредности од 89,60 евра.

Предложио је суду да усвоји тужбени захтев у целости као основан.

Доказе је приложио.

Трошкове поступка је тражио и исте је прецизирао.

Тужени је у одговору на тужбу и речима на одржаним рочиштима изјавио да не спори учињено дело, али истиче да није знао да је ушао у посед тужиоца приликом сече стабала своје шуме која се граничи са шумом тужиоца, а вођен интерним договором о постављеним границама предметних шума, јер је сматрао да се 7 храстових стабала које је посекао налазе на имању његовог покојног деде Ј.М. . Додаје, да је био спреман на споразум са тужиоцем, као и да му надокнади штету, али тужени исту понуду није прихватио. Додаје да након изласка геометра на лицу места, где је утврђено да су 6 стабала оборена на парцели тужиоца а једно на парцели туженог, сагласан је са да се од висине тужбеног захтева наведеног у тужби умањи висина тужбеног захтева за једно стабло које је посечено у његовој парцели, не оспорава висину тужбеног захтева али сматра да је цена по једном метру кубном оборених стабала која је одређена од стране Агенције Шума Косова висока.

Предложио је суду да одбије тужбени захтев тужиоца као неоснован.

Доказе је приложио.

Ради утврђивање чињеничног стања, суд је у доказном поступку извршио увид у следеће доказе:

- Правноснажну пресуду Основног суда у Митровици-Огранак Зубин Поток, Кривично одељење, К.бр.70/21 од 24.01.2022. године,

- Скицу лица места Катастарске јединице ... и ... КЗ ... , Општинска Катастарска канцеларија Зубин Поток са координатама, од 17.11.2021. године,

- Записник Агенције за шуме Косова од 22.06.2021. године, бр.232, са приказом броја оборених стабала, пречником и ценом, и

- Изјаву вештака Геодезије дата на лицу места, дана 05.09.2022 године у село ... , општина Зубин Поток.

Суд је на основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, и на основу спроведеног поступка у смислу чл.8 ЗПП, утврдио да је тужбени захтев тужиоца основан.

Увидом у Правноснажну пресуду Основног суда у Митровици-Огранак Зубин Поток, Кривично одељење, К.бр.70/21 од 24.01.2022. године, суд је утврдио да је овде тужени крив што је дана: 16.06.2021. године, у село ... , општина Зубин Поток, на приватној парцели – на месту званом „...“, по култури шума (бр.496) које је у власништву оца оштећеног М.Р. , оборио ради крађе седам храстових стабал, пречника 22-37см, укупне количине 4.54 м³, на тај начин што је наведену количину дрвета претходно посекао на наведеној парцели, где је том приликом оштећеном нанео штету у износу од 503,72 евра, чиме је учинио кривично дело Шумска крађа из чл.349 став 1 КЗРК-а.

Увидом у Скицу лица места Катастарске јединице ... и ... КЗ ... , Општинска Катастарска канцеларија Зубин Поток са координатама, од 17.11.2021. године, суд је утврдио да се кат парцеле ... и ... граниче.

Извештај Агенције за шуме Косова о причињеној штети бр.232 од 22.06.2021. године, бр.232 са приказом броја оборених стабала, пречником и ценом, доказује да је Агенција Шуме Косова изашла на лицу места ради процене штете у шуми, незаконито проузроковане од овде туженог, на парцели бр. ... , КО ... , општина Зубин Поток, у приватној својини власника Р.М. , где су извршили мерење, пребројавање исечених трупаца и на професионалан начин израчунали запремину, да су установили да је настала ова маса дрвета, (сечена су): 7 комада резаних трупаца, типа Бунг, пречника 22-37 цм, укупне запремине 4,54 м3 и новчане вредности од 503,72 евра, где је дат ти приказ мерења и прорачуна у облику табеле.

Судски вештаг геодезије N.S. је на лицу места изјавио да је на захтев овде туженог раније 11 месеца 2021 године, изашао на лицу места и извршио је искомчење односно омеђивање парцеле ... и ... КЗ ... , општина Зубин Поток. Ангажован од стране суда, на лицу места дана 05.09.2022 године, у село ... , општина Зубин Поток, је изјавио да остаје при свакој координати кеје је омеђио и искомчио и да је након бројања стабала у присуству судије и странака потврдио да је 6 стабала посечено на парцели ... а на парцели ... једно стабло.

На основу оваквог чињеничног стања неспорно је да је тужени правоснажно осуђен за кривично дело Шумска крађа из чл.349 став 1 КЗРК, јер је дана 16.06.2021 године на парцели тужиоца ... КЗ ... , општина Зубин Поток, посекао 7 храстових стабала, пречника 22-37 цм, укупне колкичине 4.54 м3, вредности 503,72 евра.међу од стране туженог посечено 6 стабала. У парничном поступку је утврђено да је од 7 оборених стабала, утврђено да су 6 стабала оборени на парцели тужиоца, док је једно стабло оборено на парцели туженог, што је такође неспорно међу странкама. Тужилац је на име једног стабла умањио тужбени захтев за вредност једног најдебљег стабла пречника 0,79 м3 у вредности од 86,9 евра, и за ову вредност је умањио висину тужбеног захтева са 503,72 на вредност у висини од 418,82 евра.

Одредбом чл. 136 став 1 ЗОО је предвиђено да ко другоме проузрокује штету дужан је накнадити је, уколико не докаже да је штета настала без његове кривице.

Одредбом чл.169 ЗОО је предвиђено да одговорно лице је дужно успоставити стање које је било пре него што је штета настала, уколико успостављање ранијег стања није могуће, суд ће одредити да оно исплати оштећенику одговарајућу суму новца на име накнаде штете.

У конкретном случају неспорно је да је тужени причинио штету туженом, да је крив за причињену штету, што потврђује правноснажна осуђујућа пресуде Основног суда у Митровици-Огранка у Зубином Поток, Опште Одељење К.бр.70/21 од 24.01.2022 године.

Висину тужбеног захтева суд је утврдио на основу Извештаја Агенције за шуме Косова о причињеној штети од 22.06.2021. године, који даје јасан приказ броја парцеле на којој су стабла оборена, број оборених дрвета, њихову димензију, пречник, цену по једном кубном метру и укупну вредност оборених стабала. С обзиром да је пред судом вештак доказао да је 6 стабала оборено у парцели тужиоца, суд је прихватио прецизирани тужбени захтев тужиоца на износ од 418,82 евра, имајући у виду да је једно стабло оборено на парцели туженог и да је за једно стабло пречника 0,79 м3 у вредности од 86,9 евра тужилац умањио висину свог тужбеног захтева, што тужени није оспорио.

С обзиром да је утврђено да је тужени крив за причињену штету тужиоцу, чију висину је суд утврдио на основу Извештаја Агенције за шуме Косова као стручног и професионалног органа, коме је поклатио пуну веру, суд је закључио да је тужени у обавези да причињену штету надокнади тужиоцу, па је усвојио тужбени захтев тужиоца, као основан, и одлучио је као у првом ставу диспозитиву пресуде, на основу одредби чл.169 ЗОО.

Одлуку о трошковима суд је донео на основу чл.452.1и 453 ЗПП и АТ Адвокатске коморе Косова и обавезао је туженог да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка и то: на име састава тужбе од стране адвоката у износу од 104,00 евра и на име судске таксе у износу од 20,00 евра или све у укупно износу од **124,00** евра.

На основу свега наведеног одлучено је као у изреци ове пресуде на основу чл.143.1 Закона о парничном поступку.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ-ОГРАНАК У ЗУБИНОМ ПОТОКУ
ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ, Грађански Департман
П.бр.8/22 од 26.09.2022. године.

С у д и ј а:
Слађан Рибан с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ : Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 7 (седам) дана од дана пријема ове пресуде, Апелационом суду у Приштини - одељењу у Митровици, а преко овог суда-огранка.

За тачност: