



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
OSNOVNI SUD MITROVICA - OGRANAK ZUBIN POTOK

Broj predmeta: 2020:170311
Dana: 26.02.2021
Broj dokumenta: 01524769

П.бр.9/20

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - ОГРНАК У ЗУБИНОМ ПОТОКУ-ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ, судија Слађан Рибан, у правној ствари тужиоца С.К из села Чабра, општина Зубин Поток, кога заступа пуномоћник Б.П, адвокат из Митровице, Булевар „...“ бр. ..., против тужене О... из Зубиног Потока, коју по овлашћењу заступа В.Н адвокат из Митровице, ул., ради накнаде плате за одлазак у пензију и накнада јубиларне награде, вредност спора 2158,36 еура, након одржане главне и јавне расправе, на којој су присуствовали пуномоћници странака, дана: 26.01.2021.године, донео је:

ПРЕСУДУ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА тужбени захтев тужиоца.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужена О... из Зубиног Потока, да тужиоцу С.К из села Чабра, општина Зубин Поток, исплати на име накнаде за одлазак у пензију, износ од 1439,22 еура, са законском затезном каматом од 8%, у року од 7 (седам) дана од дана пријема ове пресуде, под претњом принудног извршења.

ОДБИЈА СЕ тужбени захтев тужиоца, да му тужена на име јубиларне награде исплати износ од 719,61 еура, као **НЕОСНОВАН**.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ тужена да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 405 еура у року од 7 (седам) дана, од дана пријема ове пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Тужилац је у тужби и на одржаним расправама преко свог пуномоћника навео да је био наставник у Основној школи „...“ у село Чабра, општина Зубин Поток, да је истом престао радни однос због испуњавања услова за старосну пензију на основу одлуке од дана: 28.10.2019.године, Пензионог одељења при Министарству рада и социјалне заштите којом је усвојио његов захтев, јер је тужилац напунио 65 година. Тужилац је радио у Основној школи „...“ и стекао радно искуство од 44 година. Тужилац се пре подношења тужбе суду туженој обратио захтевом бр. ... за накнаду зараде у случају

пензионисања и јубиларне награде, на који тужена није уопште одговорила. Тужиоцу на име отпремнине за одлазак у пензију припадају 3 плате узимајући за основу последњу зараду у износу од 479.74 еура или све укупно 1439,22 еура и на име јубиларне награде му припада износ од 719.61 еура, с обзиром да је тужилац напунио 44 године стажа и висина јубиларне награде која тужиоцу припада у наведеном износу је одређена за године радног стажа више од 40 година и припада му плата у висини једне ипо основне плате, да потраживање тужиоца за исплату јубиларне награде није застарело, јер је ово право остварио самим одласком у пензију односно од 2018.године, и није још прошло 3 године од подношења захтева туженој дана: 26.12.2019. године, до подношења тужбу суду дана: 19.06.2020.године, и да је самим подношењем захтева Општини Зубин Поток за исплату отпремнине и јубиларне награде прекинут рок застарелости сходно ЗОО. Сматра да су правилно усмерили тужбу против тужене, јер је тужилац био радник школе са подручја тужене и да је за исплату надлежно Министарство просвете-дирекција при О... .

Предложио је суду да усвоји његов тужбени захтев у целости.

Доказе је приложио.

Трошкове поступка је тражио и исте прецизирао.

Тужена је преко свог пуномоћника у одговору на тужбу и на одржаним расправама навела да оспорава у потпуности тужбени захтев тужиоца, да је јубиларна награда колективним уговором одређена за исплату након такозваних округлих година стажа, односно навршених деценија стажа 10,20,30,40 година, зато се и зове јубиларна, јер припада у тим годинама и сам колективни уговор каже докле се она исплаћује. Тужилац има више од 44 година стажа, па је захтев за исплату јубиларне награде због 40 година стажа застарео, јер потраживања из радног односа по Закону о облигационим односима застаревају за 3 године од стицања права на исплату. У погледу отпремнине због одласка у пензију Министарство образовања није никада уплатила овај новац О... ни за једног запосленог. О... није у стању да исплати ово, нити се сматрају дужни да ово исплате. У овом поступку морало је да буде тужено и Министарство образовања и послодавац, јер радник сва права остварује код послодавца.

Предложио је суду да одбије тужбу тужиоца.

Трошкове поступка је тражио и исте прецизирао.

Ради утврђивања чињеничног стања, суд је у доказном поступку извршио увид у следеће доказе: **уговор о раду бр.27** од 01.09.2015.године, Општинског директората образовања-О... , **извод из Централног регистра грађана** сер.бр. М ... од 26.08.2019.године, Општине Митровица - канцеларија Матичне службе, Шипоље, **потврду о пензионисању** од 09.11.2018.године, **потврду бр.3/1** од 23.04.2019.године, Основне школе у Чабри, **извод из ... банке** од 10.03.2020. године, **захтев тужиоца О...** за исплату отпремнине и јубиларне награде са **потврдом о пријему пошиљке** поште Косова од 26.12.2019.године, **потврду** о радном односу за тужиоца од 23.09.2011.године, **потврду** о висини личних примања од 26.06.2015.године и **решење о пензионисању** од 29.10.2018.године.

На основу савесне и брижљиве оцене сваког доказа посебно и свих доказа заједно и на основу спроведеног поступка, сходно одредби чл.8 ЗПП-а, суд је утврдио да је тужбени захтев тужиоца делимично основан.

Увидом у **уговор о раду бр.27** од 01.09.2015.године, Општинског директората образовања-О... , суд је утврдио да је тужилац у ОШ „...“ у Чабри засновао радни однос на радно место наставника, почев од 01.09.2015 године.

Увидом у **извод из Централног регистра грађана** сер.бр. М ... од 26.08.2019 године Општине Митровица, канцеларије матичне службе Шипоље, суд је утврдио да је тужилац рођен 28.10.1953. године.

Увидом у **потврду о пензионисању** од 09.11.2018.године, Министарства рада и социјалне заштите, Департмана за пензије, суд је утврдио да се усвајен захтев тужиоца за одлазак у пензију.

Увидом у **потврду** бр.3/1 од 23.04.2019.године, Основне школе „...“ у Чабри, суд је утврдио да је тужилац радио у наведеној школи као наставник у периоду од 09.09.1974.године до 29.10.2018.године.

Увидом у **извод** ... банке од 10.03.2020.године, суд је утврдио висину личног дохода за тужиоца за 3 месеца пре пензионисања у износу од 479,74 еура месечно.

Увидом у **захтев** тужиоца за О... за исплату отпремнине и јубиларне награде са потврдом о пријему пошиљке у пошти Косова од 26.12.2019 године, суд је утврдио да је тужилац наведеног дана, преко адвоката туженој доставио захтев за исплату накнаде на име отпремнине и јубиларне награде.

Увидом у **потврду** о заснивању радног односа тужиоца од 23.09.2011.године, Општине Митровица- Дирекције општине за образовање, суд је утврдио да је тужилац у ОШ „...“ у селу Чабра, засновао радни однос на радно место наставник за временски период од 01.09.1989.године до 31.08.1999.године.

Увидом у **потврду** о висини личних примања од 26.06.2015.године, Министарства рада и социјалне заштите, суд утврђује да је тужиоцу на име трајања стажа уплаћиван труст на месечном нивоу.

Увидом у **решење о пензионисању** од 29.10.2018.године, Општине Зубин Поток- Дирекције за образовање, суд је утврдио да је тужиоцу престао радни однос зато што је дана 28.10.2018. године, напунио 65 године живота

На основу изведених доказа суд је утврдио следеће чињенично стање, да је тужилац као наставник ОШ „...“ у село Чабра, општина Зубин Поток, дана: 28.10.2018.године, напунио 65 година живота и тиме остварио услов за одлазак у старосну пензију, да се захтевом обраћао туженој за исплату отпремнине и јубиларне награде али да му исте тужена није исплатила.

Суд констатује да је тужилац правилно одредио тужену страну само О... , која има својство правног лица и може бити странка пред судом, имајући у виду да се ОШ „...“ налази у село Чабра, општина Зубин Поток и утврдио је да су неосновани наводи пуномоћника тужене да је поред тужене тужбом требало бити обухваћено Министарство образовања и ОШ „...“ у Чабри као послодавац тужиоца.

Одредбом чл. 67 ст.1 тачка 1.4 Закона о раду је предвиђено да се уговор о раду прекида када запослени наврши шездесет и пет (65) године живота, односно доб за пензионисање.

Одредбом чл.35 ст.9 Колективног уговора образовања од 18.04.2017. године, је предвиђено да запослени који одлази у пензију прима надокнаду до три плате на основу просека последње три плате запосленог, а док је ставом 9.1 истог члана предвиђено да надзорне плате исплаћује последњи послодавац и то најкасније у року од 30 дана од дана пензионисања.

У овом случају тужилац је сходно цитираном чл.67 ст.1 тачка 1.4 Закона о раду, испунио услов за одлазак у старосну пензију, јер је дана: 28.10.2018.године, напунио 65 године живота, што потврђује решење о пензионисању од 29.10.2018.године, О... , дирекција за образовање, па истом у складу са чл.35 ст.9 Колективног уговора образовања од 18.04.2017.године, припада право на отпремнину. Суд је сходно утврђеном чињеничном стању имајући у виду извештај ... банке о висини последње 3 плате тужиоца, закључио да тужиоцу припада право на исплату новчаног износа у висини од 1439,22 на име накнаде за одлазак у пензију.

Имајући у виду да тужиоцу због одласка у пензију није исплаћена припадајућа отпремнина од стране тужене, иако су испуњени сви предвиђени услови, суд је усвојио овај тужбени захтев тужиоца и одлучио је као у ст.2 диспозитива ове пресуде.

Суд је сходно чл.382 ЗОО тужиоцу признао право на затезну камату.

Тужилац је тужбом захтевао и исплату јубиларне награде у висини једне ипо просечне плате у износу од 719,61 еура, јер је даном пензионисања стекао радно искуство од 44 године.

Одредбом чл.35 став 8 Колективног уговора за образовање на Косову од 18. априла 2017.године, је предвиђено да запослени у својим јубиларним годинама запослења примају јубиларну награду, док је ставом 8 тачка 8.4 истог члана предвиђено да јубиларна награда за 40 година радног искуства износи у вредности од 150% основне плате.

Одлучујући о истакнутом приговору пуномоћника тужене о застарелости тужбеног захтева за исплату јубиларне награде тужиоцу, да је исти поднет по истеку 3 године, од када је тужилац стекао право на њену исплату је неоснован, јер од дана подношења захтева тужиоца туженој за исплату јубиларне награде дана: 26.12.2019. године, до подношења тужбе суду дана: 19.06.2020.године, није протекао рок од 3 године, предвиђен чл.87 Закона о раду, којим се прописује да сви захтеви из радног односа застаревају у оквиру рока од три (3) године од дана подношења захтева.

У конкретном случају несумњиво је утврђено да је тужилац пензионисан дана: 28.10.2018.године, када је имао 44 године, радног искуства. Тужилац није навео у којој години је остварио право на исплату јубиларне награде за 40 година радног искуства, а према утврђеном чињеничном стању суд констатује да јубиларна четрдесета година запослења је наступила у 2014.години, дакле у периоду када није био на снази важећи колективни уговор о образовању који прописује право на јубиларну награду.

Право на јубиларну награду не остварују се аутоматски, навршаваног потребног броја година радног искуства запосленог, већ је неопходно постојање законског или аутономног прописа који ће предвиђати право на јубиларну награду и њену исплату у тренутку када запослени оствари одређени број година радног искуства.

Сама чињеница да је тужилац остварио 44 година радног стажа, не значи аутоматски да тужилац има право на јубиларну награду и њену исплату за јубиларну четрдесету годину запослења. Испуњеност услова за исплату јубиларне награде мора се ценити у моменту када је тужилац остварио четрдесету јубиларну годину запослења.

Одредбама Закона о раду (Закон бр.03L-212) није предвиђено право на јубиларну награду и њену исплату, већ је ово право установљено колективним уговором о образовању од 18.04.2017.године, који у одредби чл.35 став 8 тачка 8.4 предвиђа да

запослени за 40 година радног стажа има право на јубиларну награду у висини од 150% од основне плате.

Наиме, у тренутку када је тужилац остварио јубиларну четрдесету годину запослења на снази није био ни један законски или аутономни пропис који би предвиђао право на јубиларну награду и њену исплату, нити је касније донесени колективни уговор о образовању од 18.04.2017.године, предвиђао ретроактивну примену одредаба уговора који се односи на јубиларну награду и њену исплату, па је суд одбио тужбени захтев за исплату јубиларне награде и одлучио је као у ст.3 изреке ове пресуде.

С обзиром на то да је тужилац делимично успео у поступку, а посебно да је иницирање овог поступка настало услед тога, што тужена није исплатила тужиоцу накнаду поводом пензионисања које му по општем колективним уговором припада, суд је одлучио сходно одредаба чл.452 став 2 и став 3 ЗПП, да тужена накнади трошкове поступка које тужилац има у овом поступку.

Одлуку о трошковима суд је донео на основу чл.449 и чл.453 ЗПП и АТ тарифе, и обавезао је тужену да тужиоцу надокнади трошкове парничног поступка и то: на име судске таксе износ од 31 еура, на име писања тужбе износ од 104,00 еура, на име 2 заступања тужиоца од стране адвоката износ од по 135 еура или све укупно 405, еура.

Суд је имао у обзир и друге наводе странака, али их није посебно образлагао, налазећи да нису били од утицаја за доношење другачије одлуке.

На основу свега наведеног одлучено је као у изреци ове пресуде на основу чл.143 ЗПП-а.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ-ОГРАНАК У ЗУБИНОМ ПОТОКУ–ОПШТЕ ОДЕЉЕЊЕ
П.бр.9/20 од 26.01.2021.године.**

**С У Д И Ј А :
Слађан Рибан**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ : Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 7 (седам) дана од дана пријема ове пресуде, Апелационом суду у Приштини - одељењу у Митровици, а преко овог суда-огранка.