

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI - Opsti Departament, Krivicna Divizija, sudija pojedinac Rifat Blata, sa zapisnicarkom Fatmire Mulaku, na krivicnu stvar protiv okrivljenih _____ iz sela _____ opstina Leposavic, _____ iz sela _____ opstina Leposavic, i _____ iz Leposavica, zbog krivicnog dela Samostalno sprovedjenje pravde iz cl.418 stav 1 KZRK, resavajući po optuznici OT u Mitrovici KT.II.br. _____ /15 od dana 10.01.2017, resavajući u vezi zahteva za izdavanje kaznene naredbe, bez odrzavanja glavnog pretresa, dana 01.12.2017, donosi :

PRESUDU

USVAJA SE zahtev Osnovnog Tuzilastva u Mitrovici- Opsti Departament sa br. KT-II.br. _____ /15 od dana 10.01.2017, sud izdaje :

KAZNENI NALOG

Optuzeni 1. _____, od oca _____, majke _____, devojacko prezime _____, rođen 10.07.1973 u Mitrovici, sada sa prebivalistom u selo _____ opstina Leposavic gde i sada zivi, Srbin radnik, oženjen, završio srednju skollu.

Optuzeni 2. _____ od oca _____ i majke _____, devojacko _____, rođen 20.08.1965 sada zivi u selo _____ Opstina Leposavic, Serbin, sa licnim brojem _____ nezaposljen, oženjen, završio srednju skollu.

Optuzeni 3. _____ od oca _____ i majke _____, devojacko _____, rođen 01.11.1979 god., u Mitrovici, sada zivi u Leposavic u ul. _____ br. _____, srbin, sa licnim brojem _____, inzinjer, saobraćajne struke, oženjen, završio visu skollu srednjeg imovinsko stanja.

ZATO STO: je dana 09.07.2015.god., zajedno sa okrivljenim samostalno su uzeli pravo za koje veruju da im pripada, tako sto je okrivljeni _____ u svojstvu direktora _____ sefa i _____ u svojstvu savetnika preduzece " _____ " u Leposavicu, doneli odluku o isplati usluga Autobuske stanice kao i svim prevoznicima i postavili rampu na ulaz autobuske stanice pri cemu su onemogućili ulaz – izlaz autoprevoznika,

- **Cime je izvršioo krivicno dela Samostalno sprovedjenje pravde iz clana 418 st.1 KZRK.**

Stoga sud bazirajući se na odredbama iz clana 7, 17, 41 43, 46, i 418 st.1 KZRK-a i clana 365 i 495 KZPK-a.

KAZNJAVA

Optuzenog _____, _____, i _____ osudjuju se sa novcanom kaznom svakoga pojedinačno u iznosu od po 150-€, koji su obavezni da izrecenu kaznu plate svaki pojedinačno u roku od 15 dana od dana pravosnaznosti ove presude.

Ako novcana kazna ne moze da se realizuje na nacine predvidjene clanom 46 st. 3 KZK-a sud ovu kaznu zamenice kaznom zatvora racunajući za svaki dan zatvora od 20- (dvadeset) - €

Obavezuje se optuzeni da na ime sudskog pausala svaki pojedinacno plati iznos od po 20-€ .

Sve ovo u roku od 15 dana od dana pravosnaznosti ove presude pod pretnjom prinudnog izvršenja .

Obrazloženje

Osnovno Tuzilastvo –Opsti Departament u Mitrovici, je podigao optuznicu sa KT.II.br.. /15 od dana 10.01.2017, protiv optuzenih iz sela opstina Leposavic, iz sela opstina Leposavic, i iz Leposavica, zbog krivicnog dela Samostalno sprovedenje pravde iz cl.418 stav 1 KZRK, ujedno je trazio da optuzenima izrice kazneni nalog novcanu kaznu za gorenavedeno krivicno delo.

Sudija ovog pitanja analizirajuci materialne dokaze prilozene spisima predmeta sa obrazlozenjem da ima ubedljive dokaze pocevsi od krivicne prijave br. od 10.10.2015 god, policijske izvestaja i sluzbeni memorandum od 10.07.2015 god., racun iz – Leposavic od dana 28.09.2015 god., cenovnik usluga na Autobuskoj stanici – Leposavic iz „ ” spise br. od 02.07.2015, god, iz “ ” spise br. od 07.07.2015 god ., dostavljeno komandantu policije u Leposavic, ugovor o kiriji br. od 05.05.2016, god., sklopljen izmedju “ ” i Drustva sa ogranicenom odgovornoscju – Leposavic, spise iz Direkcije gradjevinskog zemljista i puteva u Leposavicu, br. od 24.09.2015, god., kao i da izvrasio u istraznu fotodokumentaciju, kao i spisi predmeta na osnovu predlozene optuzbe u pravcu cinjenica da su optuzeni zaista izvrшили krivicno dela sa kojim se optuzuju, stoga sud je iste oglasio odgovornim i kaznio ih za gorenavedeno krivicno delo kao u dispozitivu ove presude.

Prema clanu 493 PKZK , za krivicna dela sa koje se predvidja novcana kazna ili zatvora do 6 (sest) meseci, sa zahtevom Osnovnog Tuzilastva, sud izdaje kazneni nalog bez razvijanja sudskog pretresa.

Sudija pojedinac prilikom predhodnog razmatranja, shodno clana 493 i 495 PKZK nasao je da su ispunjeni uslovi clana 493 PKZK i shodno clana 495 PKZK , doneo odluku da prihvata zahtev za izdavanje kaznenog naloga kao u dispozitivu ove presude.

Odluka o naknadi sudskih troskova je doneta na osnovu clana 450 st.2,6 PKZK- .

Sa gore izlozenog u smislu clana 365 PKZK odluceno je kao u dispozitivu ove presude .

OSNOVNI SUD MITROVICA
Opsti departament- Krivicna Divizija
K. br. 8/17 od dana 01.12.2017

Sudija
Rifat Bilata s.r.

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ove presude moze se uloziti Prigovor u roku od 8 dana od dana prijema ove presude, sudiji ovog suda . Nakon isteka zakonskog roka za ulozenje prigovora, kazneni nalog postaje pravosnazan i izvrsice se izrecana kazna.

apisnicar,
atmire Mulaku

