



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRI

Numri i lëndës: 2020:065719

Datë: 23.02.2021

Numri i dokumentit: 01532569

**P.nr.332/20**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTTRRI - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**, gjyqtari i vetëm gjykues Agron Maxhuni, me pjesëmarrjen e procesmbajtës Bahrije Smakolli, në çështjen penale kundër të pandehurit L. Sh. nga fshati B.Vushtrri tani me vendbanim në Vushtrri, rr. “Sh.G.”, për shkak të veprës penale, Vjedhje e pyllit nga neni 358 par 2 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë- Departamentit të Përgjithshëm PP-II.nr.2784/19 të datës 04.06.2020 (2019:0074597), pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datën 22.02.2021, në praninë e Prokurorit të shtetit Dushko Manitasheviq, të pandehurit L. Sh. dhe mbrojtësit me autorizim av Abit Asllani, pas shpalljes së aktgjykimit me datë 22.02.2021, me datë **23.02.2021** përpiloj, këtë:

### **A K T G J Y K I M**

**I PANDEHURI: L. Sh.** nga i ati I. i lindur më ..., në fshatin B. Komuna Vushtrrisë tani me vendbanim në Vushtrri, rr. “Sh.G.”, me numër personal . i martuar, prind i pesë fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, edhe më parë i gjykuar përmes aktgjykimeve, P.nr.99/13, P.nr.115/15, , P.nr.38/13, P.nr.148/15, P.nr.1029/19, P.nr.1008/19, P.nr.289/20, P.nr.287/20, P.nr.944/19, P.nr.1043/19, dhe P.nr.749/19.

### **ËSHTË FAJTOR**

**SEPSE:** Me datë 08.10.2017 rreth orës 14:10 minuta, në pyllin – pronë e komunës, në territorin e fshatit Sllakoc, në vendin e quajtur “K.”, është zënë duke i prerë drutë, 28 trungje të sasisë totale 5.04 m<sup>3</sup>, lloji i drurit “Ahu” të diametrit 18-20 cm, lartësisë 12 metra, ku dëmi total është në vlerë 771.12 euro, këtë dhe të njëjtat i ka transportuar pa dokumentacion përkatës.

- **Me këtë ka kryer veprën penale Vjedhje e pyllit nga neni 358 par.2 të KPRK-së.**

Andaj, gjykata konformë dispozitave të neneve nenit 4, 7, 17, 21, 41, 43, 46, 73, 74 dhe nenit 358 par 2 të KPRK, dhe nenit 365, 450, dhe 463 të KPPRK-së, e:

### **G J Y K O N**

**TE PANDEHURIT: L. Sh. i shqipton DËNIM ME BURG** në kohëzgjatje prej 10 muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në qoftë se i njëjti nuk do të kryej veprën penale në periudhën verifikuese brenda afatit prej një (1) viti, dhe

Me **DËNIM ME GJOBË** në shumën prej pesëqind euro (500 €), i cili dënim do të ekzekutohet 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se i akuzuari refuzon të paguaj këtë

dënim me gjobë, atëherë ky dënim me gjobë do të shndërrohet në dënim me burg, duke i caktuar të akuzuarit për çdo 20 € (njëzet euro) të dënimit me gjobë, nga 1 (një) ditë burgim.

**DETYROHET** i pandehuri që palës së dëmtuar Komuna e Vushtrrisë, t'ia kompensojë dëmin e shkaktuar në shumën prej 771.12 euro.

**DETYROHET** i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguaj shumën prej tridhjetë euro (30 €).

**DETYROHET** i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej tridhjetë euro (30 €).

Të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

## **A r s y e t i m**

### **Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar**

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP-II.nr-2784/19 të datës 04.06.2020 (2019:0074597), kundër të pandehurit L. Sh. nga fshati B./Vushtrri tani me vendbanim në Vushtrri, rr. "Sh. G., për shkak të veprës penale, Vjedhje e pyllit nga neni 358 par 2 të KPRK-se, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 22.02.2021, në këtë seancë të shqyrtimit fillestar i pandehuri L. Sh. lidhur me fajësinë ka deklaruar se, e pranon fajësinë ne te gjitha pikat e aktakuzës, dhe së është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre dhe i premtojë gjykatës që në të ardhmen që kjo vepër nuk do të përsëritet.

### **Pretendimet e palëve gjatë shqyrtimit fillestar**

Prokurori i shtetit gjatë seancës së shqyrtimit fillestar ka deklaruar se jam i pajtimit me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, meqenëse janë plotësuar kushtet ligjore për pranimin e fajësisë të përcaktuar me nenin 248 par .1 dhe i propozoj gjykatës që të bëjë pranimin e fajësisë dhe që pranimin e fajësisë ta merre si rrethanë lehtësuese, i njëjti është penduar thellë për veprën dhe se i ka premtuar gjykatës se nuk do të përsëris veprën.

Mbrojtësi i të pandehurit av.Abit Asllani gjatë seancës së shqyrtimit fillestar ka deklaruar se pranimi i fajësisë është i vullnetshëm nga i pandehuri pas konsultimit me mbrojtjen dhe njoftimin benefitet për pasojat e pranimit të fajësisë, i propozojmë gjykatës që gjatë shqyrtimit të dënimit të merr veçanërisht si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë, pendimin e tij dhe shprehjen e gatishmërisë së tij që në të ardhmen të mos përsërisë veprën penale, kjo deklaratë e tij është kredibile për arsye të cekura si më lartë, se punon jashtë shtetit dhe merr statuse të rregulluar dhe familje të vet, dhe gjykatës i propozoj një dënim të kushtëzuar apo me një zëvendësim të dënimit i cili do të arrijë efektin e vet.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka gjetur se, pranimi i fajësisë ishte në pajtim me nenin 248 të KPPK-së pasi që, i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, që do të bënin të pamundur që gjykata të bëjë vlerësimin e pranimit të fajësisë nga i pandehuri.

## **Provat e administruara dhe të vlerësuara në shqyrtimin fillestar**

Gjykata ka konstatuar se pranimi i fajësisë është i mbështetur edhe në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën dhe atë: Fletëparaqitja për dëmtimin e pyllit të dt.08.10.2017, Raporti i sektorit të pylltarisë me numër 342/17 e dt.16.10.2017, me të cilin raport tregohet vlerësimi dhe llogaritja e dëmit. Andaj mbi këtë bazë gjykata ka vlerësuar këto prova dhe deklarimin mbi pranimin e fajësisë i ka vlerësuar dhe pranuar.

## **Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit**

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh se kjo vepër penale është e sanksionuar me dënim me gjobë ose me burgim nga (3) muaj deri në (3) vite, gjykata duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese, ku si rrethanë rënduese kjo gjykatë ka gjetur shkallën e përgjegjësisë penale, dëmin e shkaktuar ndaj palës së dëmtuar komuna e Vushtrrisë si dhe dëmin e shkaktuar në mjedis në rastin konkret ambientin, faktin se i pandehuri edhe më parë është gjykuar përmes aktgjykimeve, P.nr.99/13, P.nr.115/15, P.nr.38/13, P.nr.148/15, P.nr.1029/19, P.nr.1008/19, P.nr.289/20, P.nr.287/20, P.nr.944/19, P.nr.1043/19, dhe P.nr.749/19, dhe se këto vepra janë në rritje e sipër në territorin e Komunës së Vushtrrisë, të gjitha këto rrethana konsistojnë në inkriminimin e të pandehurit në kryerjen e kësaj vepre penale. Si rrethanë lehtësuese gjykata ka gjetur se i pandehuri ka bashkëpunuar me gjykatën, është penduar për kryerjen e kësaj vepre penale dhe i ka premtuar gjykatës që nuk do të përsërisë si dhe ka pranuar fajësinë.

Gjykata duke vlerësuar të gjitha këto rrethana ka gjetur se, edhe me këtë dënim të shqiptuar ndaj të pandehurve do të arrihet qëllimi i dënimit, që të parandalojë kryerësin nga kryerja e veprave tjera penale në të ardhmen, që të pandehurit në të ardhmen të kenë kujdes të shtuar, që të mos bien në kundërshtim me ligjin, dhe t'i parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale.

## **Arsyet lidhur me vendimin për kompensimin të viktimave të krimit dhe paushallit gjyqësor**

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 6 paragrafi 1 pika 1.5 dhe nenin 39 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 05/L-36 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par 2 nën par 2.6 të KPP-së.

## **Arsyet lidhur me kërkesën pasurore juridike**

Vendimin lidhur me kompensimin e dëmit të shkaktuar palës së dëmtuar Komuna e Vushtrrisë gjykata e ka marrë në bazë të nenit 463 par 2 të KPPK-së, ku është përcaktuar se “Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil”.

Andaj gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI**  
**Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal**  
**P.nr.332/2020, datë: 23.02.2021**

**Procesmbajtësja**  
**Bahrije Smakolli**

**GJYQTARI**  
**Agron Maxhuni**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej pesëmbëdhjete (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.