



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2025:021492

Datë: 11.03.2025

Numri i dokumentit: 06973515

P.nr.50/2025

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE MITROVICË DEGA NË VUSHTRRI-Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Naim Rekalju, me pjesëmarrjen e praktikantes Mimoza Salihu, në çështjen penale kundër të akuzuarit J.D, me vendbanim në rrugën "...", Vushtrri, për shkak të veprës penale "Vjedhja e shërbimeve", nga neni 314 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë PP.II.nr.573/24, të dt.05.02.2025, duke vendosur lidhur me kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimor pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me dt.11.03.2025, mori këtë:

A K T G J Y K I M

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm me nr. PP.II.nr.573/24, të dt. 05.02.2025, andaj gjykata konform dispozitës së nenit 493 të KPPK jep këtë:

U R D H Ë R N D Ë S H K I M O R

I akuzuari J.D, nga i ati J... dhe e ëma B..., e vajzërisë K..., i lindur me ..., në Vushtrri, me vendbanim në rr. "...", në Vushtrri, i martuar, ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, me gjendje të dobët ekonomike, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

Ë S H T Ë F A J T O R

SEPSE: Më datë 12.09.2023, në rrugën "...", në Vushtrri, saktësisht në shtëpinë e tij, i pandehuri me dashje me anë të lidhjes direkte në rrjetin elektrik ka siguruar shërbime të rrymës për të cilat

dihet se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit, duke shmangur pagesën për këto shërbime, në atë mënyrë që njehsori ishte pa bllobë dhe i njëjti kishte bërë kryqëzime në njehsor të hyrje-daljeve L1, L2 dhe L3, me të cilat veprime të dëmtuarës KEDS i ka shkaktuar dëm material në shumën totale prej 125.91 euro,

Me këtë ka kryer veprën penale “Vjedhja e shërbimeve”, nga neni 314 par.1 të KPRK-së.

Andaj gjykata—konform dispozitave të neneve 4, 7, 17, 38, 43, 69, 70, 81 dhe 82 të KPRK-së, si dhe bazuar ne nenet 449,463, 493 të KPP-së, i shqipton:

DENIM ME GJOBE

Në shumë prej 200 € (dyqind euro), i cili dënim do te ekzekutohet në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi. Në rast se i akuzuari refuzon apo nuk mundet ta paguajë këtë dënim me gjobë, i njëjti do t'i shndërrohet në dënim me burgim, duke i llogaritur 20 euro me një ditë burgim.

OBLIGOHET i akuzuari J.D qe ne emër te shpenzimeve procedurale te paushallit gjyqësor që te paguaj shumen prej 20€ (njëzet euro), si dhe ne emër te taksës për fondin e kompensimit te viktimave te krimit te paguaj shumen prej 30€ (tridhjetë euro), te gjitha ne afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuar për realizmin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore Departamenti i Përgjithshëm në Mitrovicë, ka ngritë aktakuzën me numër PP.II.nr.573/24, të dt.05.02.2025, kundër të akuzuarit J.D, me vendbanim në Vushtrri, rr. ”H.Z”, për shkak të veprës penale “Vjedhja e shërbimeve”, nga neni 314 par.1 të KPRK-së.

Gjykatës i është propozuar që kundër të akuzuarit të lëshoj urdhërin ndëshkimor me arsyetimin e besueshëm se nga kallëzimi penal dhe provat e bashkangjitura aktakuzës së prokurorisë, vërtetohet se i pandehuri vërtetë e ka kryer veprën penale me të cilën akuzohet.

Me dispozitat ligjore të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, për veprën penale me të cilën akuzohet i pandehuri ligjvënësi ka parashikuar dënohet me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vite, që nënkupton se në rastin konkret zbatohen dispozitat ligjore të procedurës së veçantë nga neni 495 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Me rastin e shqyrtimit paraprak të çështjes e konform nenit 493 dhe 494 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues gjeti se janë plotësuar kushtet nga neni 493 të KPPK-së, dhe konform dispozitave nga neni 495 par. 1 të KPPK-së, ashtu që mori vendim që ta pranoj kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konsideron se provat e bashkangjitura në shkesat e lëndës, siç janë: Procesverbali me numër 2112933 i datës 12.09.2023, Fatura me numër DMIHP2320625 e datës 13.09.2023, Kalkulimi i rikthimit të humbjeve me numër të ID të rastit 489723 i datës 13.09.2023, Pesë fotografi, Procesverbali për intervistimin e të pandehurit J.D në SP Vushtrri, i datës 23.09.2024, për këtë edhe i shqiptoi urdhër ndëshkimor si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Si rrethanë lehtësuese ndaj të pandehurit gjykata mori parasysh gjendjen e dobët ekonomike dhe vlerën e dëmit të shkaktuar.

Në rastin konkret, gjykata vlerëson se janë plotësuar kushtet për shqiptimin dënimit me gjobë për të pandehurin në përputhje me nenin 43 të KPRK-së, duke i bërë me dije kështu të njëjtit se ka kryer një veprë të dëmshme dhe të rrezikshme që përbën veprën penale dhe nëse kryen prapë veprë të tillë, gjykata do të shqiptojë një sanksion më të rëndë penal.

Po ashtu, gjykata mori parasysh edhe faktin se për veprën penale e cila të pandehurit me aktakuzë i vihet në barrë, parashihet dënim me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vite, dënim ky për të cilin lejohet shqiptimi dënimit me gjobë në raport me rrethanat ekzistuese të rastit konkret.

Me rastin e shqiptimit të dënimit me gjobë, gjykata morri parasysh qëllimin e shqiptimit të këtij sanksioni, duke vlerësuar se edhe me këtë sanksion do të arrihet qëllimi i sanksionit penal nga neni 38 të KPRK-së, andaj të pandehurit i shqiptoi sanksionin sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata çmon se shqiptimi i një sanksioni të tillë është i mjaftueshëm për të ndikuar në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen si dhe në rehabilitimin e të njëjtit, në

parandalimin e personave tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe në shprehjen e gjykimit shoqëror në raport me veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit në shoqëri.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e mori në bazë të nenit 449 dhe 452 të KPPK-së, ndërsa vendimin mbi kërkesën pasurore juridike gjykata e mori në bazë të nenit 462 par.2 të KPP-së

Me sa u tha më lartë në kuptim të nenit 365 të KPPK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE MITROVICË DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal

P.nr.50/2025, dt.11.03.2025

Praktikantja
Mimoza Salihu

Gjyqtari i vetëm gjykues
Naim Rekalii

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të paraqitet kundërshtim në afat prej 8 ditëve nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, gjyqtarit individual të kësaj gjykate.