



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTTRRI

Numri i lëndës: 2025:004216

Datë: 11.02.2025

Numri i dokumentit: 06833808

P.nr.10/2025

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTTRRI - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Agron Maxhuni, në çështjen penale kundër të pandehurit M.P. nga fshati ..., komuna e Vushtrrisë edhe tani me vendbanim të njëjtë, për shkak të veprës penale *Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve* nga neni 366 par.1 të KPRK-së dhe veprës penale *Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm* nga neni 367 par.1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP-II.nr.1899/23 e datës 13.01.2025, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 10.02.2025, në praninë e prokurorit të shtetit Vyryte Gërvalla, të pandehurit M.P. dhe avokatit mbrojtës sipas detyrës zyrtare av.Ruzhdi Maloku, pas shpalljes së aktgjykimit me datë 10.02.2025, me datë 11.02.2025 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: M.P., nga i ati F..., e ëma S..., e vajzërisë S..., data e lindjes..., në fshatin ..., komuna e Vushtrrisë, ku edhe tani jeton, punon si bujk, i martuar, prind i dy fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, me numër personal të identifikimit ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më parë i pagjykuar.

ËSHTË FAJTOR

I. SEPSE: Deri më datë 23.10.2023, rreth orës 21:00 në fshatin Stanoc i Epërm, komuna Vushtrri, 17.12.2021, i pandehuri me dashje dhe në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm për armë Ligji nr. 05/L-022, mban në posedim armën – pushkën automatike AK-47, me numër serik EV-079618, të cilën armë e kishte dorëzuar vullnetarisht në polici të Kosovës,

- Me këtë ka kryer veprën penale *Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve* nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

II. SEPSE: Më datë, kohë dhe vend si në pikën e parë të këtij dispozitivi, përkatësisht në objektin–shtallën e bagëtive, i pandehuri në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm për armët, Ligjin për armë, (05/L-022), ka përdorur armën – pushkën automatike A-47, me numër serik, e EV-079618, në atë mënyrë që, me armën e njëjtë kishte shtënë 13 herë në ajër, armë kjo e cila është sekuestruar nga Policia e Kosovës,

- Me këtë ka kryer veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70, nenit 366 par.1 dhe 367 par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 364 dhe 449 të KPPK-së, e

G J Y K O N

TË PANDEHURIT: M.P.

I. Për veprën penale të përshkruar si në pikën I të dispozitivit, i shqipton dënim me burgim me kohëzgjatje prej 10 (dhjetë) muajve.

II. Për veprën penale të përshkruar si në pikën II të dispozitivit, të pandehurit i shqipton dënim me burgim me kohëzgjatje prej 14 (katërbëdhjetë) muajve.

Me zbatimin e dispozitave të nenit 76 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, të pandehurit i:

SHQIPTON

DËNIM UNIK me burgim në kohëzgjatje prej 18 (tetëmbëdhjetë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në kohëzgjatje prej 2 (dy) viteve.

URDHËROHET konfiskimi i përhershëm i armës automatike – A 47 me numër serik 079618, 13 gëzhoja të armës përkatëse dhe një karikator të kësaj arme.

DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej pesëdhjetë euro (50€), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsytuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP-II.nr.1899/23 e datës 13.01.2025 kundër të pandehurit M.P. nga fshati ..., komuna e Vushtrrisë edhe tani me vendbanim të njëjtë, për shkak të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së dhe veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së.

Deklarimi i të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë

Në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur më datë 10.02.2025, ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit, në kuptim të nenit 241 të KPPK-së, i pandehuri M.P. ka deklaruar se e pranon fajësinë në të gjitha pikat e aktakuzës, është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre, dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen kjo vepër nuk do të përsëritet më.

Pretendimet e palëve gjatë shqyrtimit fillestar

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se pas deklarimit të pandehurit e mbështetur edhe në provat që janë në shkresat e lëndës, e që vërtetojnë gjendjen faktike si në aktakuzë, gjykatës i propozojnë që të aprovojë pranimin e fajësisë të bërë nga këtu i pandehuri si dhe kjo rrethanë ti merret si rrethanë lehtësuese edhe fakti se i njëjti nuk ka rënë ndesh me ligjin më herët si dhe gjendja e tij ekonomike pasi që i njëjti është i pa punë ndërkaq si rrethanë rënduese të merret parasysh rrezikun që shkaktojnë këto vepra penale, ndërliidhen edhe me pasojat që mund të rezultojnë sidomos sa i përket veprës nga pika II e dispozitivit.

Avokati mbrojtës i të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë, ka deklaruar se e pranon pranimin e fajësisë nga i mbrojturi i tij pasi që ky pranim është bërë pas konsultimit me të njëjtin, se pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare dhe i vetëdijshëm për pasojat dhe natyrën e pranimin të fajësisë ashtu që i propozon gjykatës që të miratoj pranimin e fajësisë nga ana e të mbrojturit të tij, dhe me rastin e pranimin të ketë parasysh se i mbrojturi im në të gjitha fazat ka qenë bashkëpunues dhe prej momentit të parë që është kontaktuar nga policia e ka pranuar kryerjen e kësaj vepre dhe vullnetarisht e ka paraqitur armën e tij pranë policisë.

Vlerësimi i Gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë

Në shqyrtimin fillestar, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i njëjti, se pranimi i fajësisë mbështetet në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën, si: raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2023-BD-0939, i datës 23.10.2023, raporti i policit, i datës 24.10.2023, procesverbal i marrjes në pyetje për të dyshuarin M.P., i datës 23.10.2023, vërtetimi mbi armën e konfiskuar, i datës 23.10.2023 dhe fotoalbumi në shtojcë prej 2 fotografive, si dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjendja faktike e vërtetuar

Bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike, se i pandehuri ka kryer veprën penale Mbajtja në pronësi, kontroll posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së dhe veprën penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në nenin 366 par.1 të KPRK-së është përcaktuar se formën themelore të veprës penale Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve e kryen “*Kushdo që mban në pronësi, kontrollon ose posedon armë në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armë të tilla, dënohet me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7.500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet*”.

Në nenin 367 par.1 të KPRK-së është përcaktuar se formën themelore të veprës penale Përdorimi

i armës apo mjetit të rrezikshëm e kryen “*Kushdo që përdorë armë apo materie plasëse në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm lidhur me armët apo materiet plasëse të tilla, dënohet me burgim prej një (1) deri në tetë (8) vjet.*”

Andaj, bazuar në të lartcekurat, gjykata ka vendosur që të pandehurin ta shpall fajtor për kryerjen e veprës penale Mbjakta në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve të nenit 366 par.1 të KPRK-së dhe veprës penale Përdorimi i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 367 par.1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit përmbajnë të gjitha tiparet e këtyre veprave penale dhe se për të njëjtat është edhe penalisht përgjegjës.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit, bazuar në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese, kjo gjykatë si rrethana posaçërisht lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ndërsa si rrethana lehtësuese ka vlerësuar pendimin e tij për kryerjen e veprës penale, premtimin e të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale, gjendjen ekonomike të dobët, dhe faktin se i njëjti nuk ka qenë më parë i dënuar me aktgjykim të formës së prerë, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka gjetur rrezikshmërinë shoqërore që paraqesin këto vepra penale e posaçërisht duke pasur parasysh se vepra penale është në një ambient ku ka mundur të rrezikohej edhe siguria e personave të tjerë të pranishëm.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi unik me burgim në kohëzgjatje prej tetëmbëdhjetë (18) muaj burgim i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen veprën tjetër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej dy (2) viteve për veprën penale të përshkruar si në pikën I dhe në pikën II të dispozitivit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjykata me rastin e shqiptimit të dënimit me kusht ka aplikuar dispozitat e nenit 49 par 2 të KPRK-së e lidhur me dispozitat e zbutjes së dënimit ashti siç është përcaktuar me nenin 71 paragrafi 1 nën par 1.3 të KPRK-së.

Arsyet lidhur me konfiskimin, shpenzimet e procedurës dhe kompensimin e viktimave të krimit

Urdhrin për konfiskimin e armës gjykata e ka marrë konform nenit 366 par.3 të KPRK-së ku është përcaktuar se “*Arma në pronësi, kontroll apo posedim në kundërshtim të këtij neni konfiskohet*”

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 36 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.10/2025, datë 11.02.2025

GJYQTARI
Agron Maxhuni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.