



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2024:138974

Datë: 23.09.2024

Numri i dokumentit: 06197055

P.nr.165/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Agron Maxhuni, në çështjen penale kundër të pandehurit R.H. nga komuna e Vushtrrisë, për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.3 nën par.3.1 e lidhur me par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP-II.nr.811/24 e datës 10.07.2024, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 18.09.2024, në të cilin ishin të pranishëm prokurorja e shtetit Vyrtyte Gërvalla, e dëmtuara S.N. dhe i pandehuri R.H., më datën 18.09.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 23.09.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: R.H. nga i ati F..., e ëma M..., e gjinisë A..., data e lindjes... në H..., me vendbanim në komunën e Vushtrrisë me numër personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, i pa punë, i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, edhe më parë i gjykuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me datën 03.05.2024 rreth orës 03:25 minuta, në fshatin Oshlan, komuna e Vushtrrisë, i pandehuri me dashje dhe me qëllim të cenimit të dinjitetit të personit tjetër, ka përdorë forcën ndaj viktimës së ndjeshme, të dëmtuarës, ish bashkëshortes së tij S.N., në atë mënyrë që natën kritike përderisa i pandehuri e kishte ftuar të dëmtuarën për të biseduar lidhur me ndarjen e tyre, në momentin kur e njëjta hyn në oborrin e shtëpisë së tij i pandehuri fillimisht e fyen me fjalë, e kap për fyti e pastaj e sulmon fizikisht duke e goditur disa herë me shuplakë dore në pjesë të ndryshme të trupit derisa e largon nga oborri,

- Me këtë ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par.3 nën par.3.1 lidhur me par.1 të KPRK-së

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 42, 46, 47, 48, 49, 69,

70, 184 të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 364, 449 dhe 460 të KPPK-së, e

G J Y K O N

Të pandehurit R.H.: i shqipton DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej njëmbëdhjetë (11) muaj i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej një (1) viti.

Pala e dëmtuar S.N. ka hequr dorë nga propozimi për realizimin e kërkesës pasurore juridike lidhur me këtë çështje juridiko penale.

DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20 €), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej tridhjetë euro (30 €), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP-II.nr.811/24 e datës 10.07.2024, kundër të pandehurit R.H. nga komuna e Vushtrrisë, për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.3 nën par.3.1 e lidhur me par.1 të KPRK-së.

Deklarimi i të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë

Në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur më datë 18.09.2024, ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, në kuptim të nenit 241 të KPPK-së, gjyqtari i vetëm gjykues pasi bindet se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, të njëjtit i ofron mundësinë e deklarimit rreth fajësisë, ashtu që i pandehuri R.H. ka deklaruar se e pranon fajësinë, është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre, i premtom gjykatës që në të ardhmen kjo vepër nuk do të përsëritet më dhe njëherit i kërkon falje të dëmtuarës.

Deklarimet e palëve lidhur me pranimin e fajësisë

Prokurorja e shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se, i propozon gjykatës që të aprovoj pranimin e fajësisë nga i pandehuri pasi që ky pranim është i vullnetshëm i bazuar në provat materiale si në aktakuzë si dhe i propozon gjykatës që pranimin e fajësisë ta merr si rrethanë lehtësuese, si dhe rrethanë tjetër lehtësuese të merr edhe provokimin që i është bërë të pandehurit nga e dëmtuara e cila në vazhdimësi mbase mund të rezultojë edhe me përmbajtje kanosëse siç është mesazhi që e njëjta i'a ka dërguar “vij ta marr shpirtin”, si dhe

thirrjet e pa numërta që e njëjta i ka realizuar në raport me të pandehurin, të merret si rrethanë lehtësuese faktin se i njëjti shpreh pendesën për veprimet e tij dhe i kërkon falje të dëmtuarës ndërsa si rrethanë rënduese të merret fakti se vepra është kryer brenda marrëdhënies familjare.

Pala e dëmtuar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se heq dorë nga kërkesa pasurore juridike, e informon gjykatën se janë pajtuar me të pandehurin dhe jetojnë së bashku dhe se raportet në mes tyre janë të mira dhe se është e vërtetë që i ka dërguar mesazhe provokuese të pandehurit por që në atë moment ka qenë nën ndikimin e alkoolit dhe i ka kërkuar gjykatës që të pandehurit të i shqiptoj një dënim sa më të butë.

Vlerësimi i Gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë

Në shqyrtimin fillestar, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i njëjti, se pranimi i fajësisë mbështetet në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën, si: raporti fillestar i incidentit numër të rastit 2024-BD-397, i datës 03.05.2024, procesverbali i marrjes në pyetje për dëshmitarin S.N., i datës 03.05.2024, procesverbali i marrjes në pyetje i të dyshuarit R.H., i datës 24.03.2024 raporti i oficerit, i datës 03.05.2024, raporti ditor, i datës 03.05.2024, raporti policor, i datës 03.05.2024 dhe fotoalbumi në shtojcë prej 5 fotografive.

Gjendja faktike e vërtetuar

Bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike, se i pandehuri ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par.3 nën par.3.1 e lidhur me par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në nenin 184 par.1 të KPRK-së është përcaktuar se formën themelore të veprës penale Sulmi e kryen “Kushdo që me dashje përdor forcën ndaj personit tjetër, dënohet me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.”. Ndërsa në par.3 nën par.3.1 është përcaktuar se “Kur vepra penale nga paragrafi 1 i këtij neni kryhet ndaj viktimës së ndjeshme ose është e motivuar sipas kombësisë, gjuhës, besimit fetar ose mungesës së besimit fetar, ngjyrës së lëkurës, gjinisë, identitetit gjinor, orientimit seksual, ose për shkak të afërsisë me persona me njërën nga këto karakteristika të mbrojtura, kryesi dënohet me: burgim deri në tre (3) vjet për veprën penale nga paragrafi 1 i këtij neni”.

Andaj, bazuar në të lartcekurat, gjykata ka vendosur që të pandehurin ta shpall fajtor për kryerjen e veprës penale Sulmi nga neni 184 par.3 nën par.3.1 lidhur me paragrafin 1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit përmbajnë të gjitha tiparet e këtyre veprave penale dhe se për të njëjtat është edhe penalisht përgjegjës.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit, bazuar në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese, kjo

gjykatë si rrethana rënduese ka gjetur shkallën e rrezikshmërisë shoqërore që paraqitë kjo veprë penale, faktin se kjo veprë penale është kryer brenda marrëdhënies familjare dhe vetë ligji e parasheh si rrethanë rënduese po ashtu fakti se ka qenë edhe më parë i dënuar për vepra të llojit të njëjtë e cila është vërtetuar nga evidencat penale dhe atë me aktgjykimin P.nr.40/2022 i cili është bërë i plotfuqishëm me datë 28.06.2022, në Gjykatën Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri për veprën penale Lëndimi i lehtë trupor, dhe aktgjykimin P.nr.187/2022, i cili është bërë i plotfuqishëm me datë 12.09.2023, në Gjykatën Themelore në Mitrovicë-Dega në Vushtrri për veprën penale Kanosja, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, premtimin e të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale, pendimin e tij për kryerjen e veprës penale, kërkim faljen që i'a ka bërë të dëmtuarës dhe se tani më janë pajtuar me të njëjtën po ashtu edhe faktin se ka qenë i nxitur nga pala e dëmtuar përkatësisht nga S.N..

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me burg në kohëzgjatje prej njëmbëdhjetë (11) muaj i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen veprë tjetër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej një (1) viti për veprën e lartcekur, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjykata, duke vlerësuar të gjitha këto rrethana ka gjetur se me këtë dënim të shqiptuar ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të njëjtit nga kryerja e veprave tjera penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Arsyet lidhur me kërkesën pasurore juridike, shpenzimet e procedurës dhe kompensimin e viktimave të krimit

Vendimin lidhur me udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest të rregullt civil gjykata e ka marrë në bazë të nenit 460 të KPPK-së, pasi që pala e dëmtuar ka hequr dorë nga propozimi për realizimin e kërkesës pasurore juridike.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 36 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI
Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal
P.nr.165/2024, datë 23.09.2024

GJYQTARI

Agron Maxhuni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimi të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.