



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2024:184970
Datë: 16.08.2024
Numri i dokumentit: 06057489

P.nr.148/2024

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Agron Maxhuni, në çështjen penale kundër të pandehurit A.D. nga komuna e Vushtrrisë, për shkak të veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.990/23 e datës 29.06.2024, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 15.08.2024, në të cilin ishin të pranishëm Prokurorja e Shtetit Vyrtyte Gërvalla, përfaqësuesi me autorizim i palës së dëmtuar S.D. dhe i pandehuri A.D., më datë 16.08.2024 mori këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: A.D. nga i ati R., e ëma Z., e gjinisë K., data e lindjes..., komuna e Vushtrrisë, me vendbanim në komunën e Vushtrrisë”, me numër personal ..., ka të kryer shkollën e mesme, punon si fermer, i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, edhe më parë i gjykuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Më datën 18.12.2023, rreth orës 11:55 minuta, në vendin e quajtur “Mbi Strove”, në Rajonin Ekonomiko-Pyjor “Qyqavica II dhe III”, në pyllin publik me dashje dhe më qëllim të vjedhjes e në kundërshtim me dispozitat e Ligjit mbi Pyjet e Kosovës 2003/03, kishte prerë drunj të dhe atë 120 copë trungje, të llojit ahu, me diametër 10-12, lartësi 9m, vëllim 3.6 m³, ndërsa me vete posedonte sharrë motorike në momentin kur vërehet nga roja e pyllit, i njëjti fillon të largohet nga vendi ku edhe është hasur, me çka të dëmtuarës Agjencisë Pyjore të Kosovës Drejtorisë për Ekonomi, Bujqësi, Pylltari dhe Zhvillim Rural – Komuna e Vushtrrisë, i ka shkaktuar kështu dëme materiale në vlerë prej 550.80 euro.

- Me këtë ka kryer veprën penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70 dhe nenit 349 par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 364, 449 dhe 462 të KPPK-së, e

G J Y K O N

Të pandehurit A.D.: i shqipton DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej një (1) vite.

DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të dëmit të i'a paguaj të dëmtuarës shumën prej pesëqind e pesëdhjetë euro e tetëdhjetë cent (550.80) euro.

DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP-II.nr. 990/23 e datës 29.06.2024, kundër të pandehurit A.D. nga komuna e Vushtrrisë, për shkak të veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së.

Deklarimi i të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë

Në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur më datë 15.08.2024, ku pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, në kuptim të nenit 241 të KPPK-së, i pandehuri A.D. ka deklaruar se e pranon fajësinë në të gjitha pikat e aktakuzës, është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre, dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do e përsërisë më veprën, si dhe e njofton gjykatën se tani është duke u marrur me blegtori.

Deklarimet e palëve lidhur me pranimin e fajësisë

Prokurorja e shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar që i propozon gjykatës që ta aprovoj pranimin e fajësisë të bere nga i pandehuri, pasi që pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë të vullnetshme dhe i bazuar në aktakuzë, si dhe i propozon gjykatës që me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e vendimit të marr si rrethane lehtësuese pranimin e fajësisë të bere nga ana e të pandehurit, pendesën e të pandehurit lidhur me kryerjen e veprës penale, sjelljen e tij korrekt në gjykatë si dhe gjendjen e dobët ekonomike dhe këtë për arsye se e njëjti është mbajtës i familjes, ndërsa si rrethanë rënduese të mirret faktin se i njëjti ka të kaluar kriminale.

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar që pranon pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit dhe kërkon kompensimin e dëmit material dhe jo material lidhur me këtë çështje

Vlerësimi i Gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë

Në shqyrtimin fillestar, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i njëjti, se pranimi i fajësisë mbështetet në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën, si: procesverbali i marrjes në pyetje për të dyshuarin A.D., i datës 29.03.2024, fletëparaqitja për dëmtimin e pyllit, i datës 18.02.2023, raporti për dëmin e shkaktuar, i datës 13.06.2023 dhe fotoalbumi në shtojcë i përbërë nga një foto, si dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjendja faktike e vërtetuar

Bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike, se i pandehuri ka kryer veprën penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në nenin 349 par.1 të KPRK-së është përcaktuar se formën themelore të veprës penale Vjedhja e pyllit e kryen “*Kushdo që me qëllim të vjedhjes pret trungjet në pyll dhe sasia e druve të prerë tejkalon 2 metra kub, kryesi dënohet me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit*”.

Andaj, bazuar në të lartcekurat, gjykata ka vendosur që të pandehurin ta shpall fajtor për kryerjen e veprës penale Vjedhja e pyllit nga neni 349 par.1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtat është edhe penalisht përgjegjës.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit, bazuar në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese, kjo gjykatë si rrethana lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, premtimin e të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale, pendimin e tij për kryerjen e veprës penale si dhe faktin se është në gjendje të dobët ekonomike dhe është mbajtës i familjes nga të ardhurat e fituara nga blegtoaria, ndërsa si rrethana rënduese gjykata ka gjetur rrezikshmërinë shoqërore që paraqet kjo vepër penale në mjedisin ku jetojmë dhe faktin që i njëjti ka qenë edhe më parë i dënuar me aktgjykimin P.nr.436/2022 si dhe aktgjykimin P.nr.181 të Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtrri.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi burg në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej një (1) vite, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjykata, duke vlerësuar të gjitha këto rrethana ka gjetur se me këtë dënim të shqiptuar ndaj të

pandehurit do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të njëjtit nga kryerja e veprave tjera penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Arsyet lidhur kërkesën pasurore juridike, shpenzimet e procedurës dhe kompensimin e viktimave të krimit

Vendimin lidhur me kompensimin e dëmit ndaj palës së dëmtuar, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 462 të KPPK-së, në të cilin parashihet se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij programi”*. Në rastin konkret përfaqësuesi i Agjencisë Pyjore të Kosovës në seancën e shqyrtimit fillestar ka kërkuar realizimin e kërkesës pasurore juridike – dëmin material ashtu siç është përcaktuar në aktakuzë.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 36 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.148/2024, datë 16.08.2024

GJYQTARI
Agron Maxhuni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.