



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2023:142608

Datë: 13.03.2025

Numri i dokumentit: 06982376

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.196/2023

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - DEGA NË VUSHTRRI - Departamenti i përgjithshëm-Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Naim Rekalii, me zyrtaren ligjore Artë Jusufi, në çështjen penale kundër të pandehurit S.P nga Mitrovica, rr.”...”, për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.607/23 të datës 27.06.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 11.03.2025, në praninë e Prokurorit të Shtetit Shaqir Sedolli, të pandehurit S.P dhe të dëmtuarit F.H, në të njëjtën datë shpalli, ndërsa me datë 13.03.2025 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: S.P, nga i ati H..., e ëma F..., e vajzërisë B..., i lindur më ..., në fshatin ..., komuna Vushtrri, tani me vendbanim në Mitrovicë, rr.”...”, me numër personal ..., të kryer shkollën e mesme, i pa punësuar, i divorcuar, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLET FAJTOR

I. SEPSE: Me datë 04.05.2023 rreth orës 18:45 në Vushtrri, në vendin e quajtur “...”, me dashje e përdorë forcën ndaj të dëmtuarit F.H, duke qenë i vetëdijshëm për të kuptuar rëndësinë e veprës dhe për të menaxhuar veprimet, ashtu që si pasojë e mosmarrëveshjes paraprake, pasi që i dëmtuari e kishte goditur me veturë nga pakujdesia në komunikacion, dhe me të dalë nga vetura i pandehuri fillimisht i drejtohet me fjalë “ku i ki sytë”, i cili i përgjigjet me fjalët “çka po bërtet” dhe për një moment e sulmon këtë të fundit duke e goditur me shuplakë në fytyrë,

Me këtë ka kryer veprën penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 38, 39, 40 dhe 43 të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 364 dhe 450 të KPPK-së,

E G J Y K O N

I. ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej 500€ (pesëqind euro), i cili dënim duhet të paguhet në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në rast se i pandehuri refuzon të paguaj dënimin me gjobë, atëherë ky dënim me gjobë do të shndërrohet në dënim me burg, duke i caktuar të pandehurit për çdo njëzet (20) euro të dënimit me gjobë, nga një (1) ditë burgim.

II. DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej tridhjetë euro (30€), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

III. Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore-juridike, udhëzohet ne kontest civil.

A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP.II.nr.607/23 e datës 27.06.2023 kundër të pandehurit S.P nga Mitrovica, për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 11.03.2025, në të cilën seancë ka prezantuar Prokurori i Shtetit Shaqir Sedolli, i pandehuri S.P dhe i dëmtuari F.H.

Pas leximit të aktakuzës, nga ana e Prokurorit të Shtetit, dhe pasi që gjykata është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, si dhe sqarimit të benefiteve dhe pasojave të pranimit të fajësisë, të njëjtit i është ofruar mundësia që të deklarohet

lidhur me fajësinë. I pandehuri S.P ka deklaruar se ndjehet fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, është penduar për veprën, i ka premtuar gjykatës së në të ardhmen nuk do ta përsëris vepra penale të kësaj natyre apo natyrave të tjera, është hera e parë që ka rënë ndesh me ligjin, si dhe ndaj të dëmtuarit ka kërkuar falje.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është në përputhje dispozitat e KPPRK-së për institutin e pranimit të fajësisë, i njëjti mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, është bërë në mënyrë vullnetare dhe i pandehuri i kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, andaj nuk e ka kundërshtuar pranimin e fajësisë dhe i ka propozuar gjykatës që pranimin e fajësisë ta aprovojë. Andaj, nëse gjykata e aprovon pranimin e fajësisë, prokurori i shtetit ka propozuar që të pandehurin ta shpallë fajtorë dhe ta dënojë sipas ligjit, ndërsa gjatë matjes së dënimit, përcaktimit të llojit dhe lartësisë së tij të merr parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese, ashtu që si rrethana lehtësuese të merr parasysh pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, ndërsa si rrethana rënduese gjykata të merr parasysh shkallen e përgjegjësisë penale, po ashtu prokurori i shtetit gjykatës i ka propozuar që sipas detyrës zyrtare të pajiset me certifikatë nga evidenca penale dhe nëse nga ajo rezulton se i pandehuri është i dënuar edhe më parë ta merr si rrethanë rënduese dhe e kundërta nëse nuk është dënuar më parë, ta merr parasysh se rrethanë lehtësuese.

I dëmtuari lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se e jep pëlqimin që të pranohet pranimi i fajësisë, sepse i njëjti është fajtorë.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka gjetur se, pranimi i fajësisë ishte në pajtim me nenin 242 par. 2 të KPPK-së pasi që, i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Faktet e çështjes në raport me provat që përmban aktakuza.

Gjykata ka konstatuar se pranimi i fajësisë është i mbështetur edhe në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën dhe atë: Raporti fillestar i incidentit i datës 04.05.2023, Raporti i oficerit i datës 04.05.2023, Raporti policor i datës 04.05.2023, Procesverbali mbi marrjen e deklaratës

së të dëmtuarit F.H, i datës 04.05.2023, Procesverbali i marrjes së deklaratës së të pandehurit S.P, i datës 04.05.2023, Informacionet mbi të kaluarën kriminale si dhe shkresat e tjera të lëndës.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe rënduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë mundësinë e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, e në këtë rast gjykata ndaj të akuzuari vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë në lartësi prej 500 (pesëqind) euro i cili dënim do të paguhet nga i akuzuari në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nëse i akuzuari nuk dëshiron apo nuk mund të paguaj gjobën, do ti zëvendësohet me burgim, ku për çdo 20 euro gjobë do të llogaritet një ditë burgim.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të akuzuarin për rrethanat lehtësuese dhe rënduese të përcaktuara, e të përmendura nga ana e Prokurorit të Shtetit, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ashtu që si rrethana lehtësuese gjeti se i akuzuari në shqyrtimin fillestar ka bërë pranimin e fajësisë në mënyrë të vullnetshme, po ashtu ka shfaqur pendimin e tij, për veprën e kryer dhe se nga kryerja e kësaj vepre penale, i pandehuri më nuk ka ra ndesh me ligjin, ndërsa nga rrethanat rënduese gjykata në rastin konkret gjeti shkallën e përgjegjësisë penale, dhe duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 43 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të akuzuari të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata erdhi në përfundim se lartësia e dënimit me gjobë prej 500 (pesëqind euro) është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tij, gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandaloj nga kryerja e këtyre veprave penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të gjitha këto të parapara me nenin 38 të KPRK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par 2 nën par 2.6 dhe nenit 450 par. 1 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 6 paragrafi 1 pika 1.5 dhe nenin 39 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 05/L-36 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Vendimin që palën e dëmtuar ta udhëzoj në kontest juridiko civil, gjykata e ka bazuar në nenin 462 par. 2 të KPPK-së.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.196/2023, datë 13.03.2025

Zyrtarja Ligjore

Arta Jusufi

Gj y q t a r i

Naim Rekalieu

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.