



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

---

Numri i lëndës: 2023:081267

Datë: 11.03.2025

Numri i dokumentit: 06974719

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.122/2023

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - DEGA NË VUSHTRRI - Departamenti i përgjithshëm-Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Naim Rekalii, me zyrtaren ligjore Artë Jusufi, në çështjen penale kundër të pandehurit Sh.V nga fshati ... rr.” ...”, Komuna Vushtrri, për shkak të veprës penale Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.371/2023 të datës 03.04.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 11.03.2025, në praninë e Prokurorit të Shtetit Shaqir Sedolli dhe të pandehurit Sh.V, në të njëjtën datë shpalli, dhe me datë 11.03.2025 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: Sh.V, nga i ati S..., e ëma N..., e vajzërisë B..., i lindur më ..., në fshatin ... rr.” ...”, Komuna Vushtrri ku edhe jeton, me numër personal ..., të kryer shkollën e mesme, i punësuar në ndërtimtari, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

I. SEPSE: Me datën 07.01.2023 rreth orës 02:20 në Vushtrri në magjistrale, saktësisht në rrugën nacionale “...”, afër fabrikës “...”, pa autorizim ka poseduar substanca narkotike, ashtu që me rastin e ndalimit nga njësi patrulluese e Stacionit Policor në Vushtrri, veturën Golf IV të cilën e drejtonte i pandehuri dhe gjatë kontrollit tek i njëjti është hasur një qese plastike tejdukshme

me substancë narkotike të llojit kanabis (marihuanë) që përmban Tetrahidrokanabinol (THC), me peshë neto prej  $0.69 \pm 0.0001$  gram.

Me këtë ka kryer veprën penale Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 38, 39, 43, të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 269, 276, 364 dhe 450 të KPPK-së,

## E G J Y K O N

I. ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej 500€ (pesëqind euro), i cili dënim duhet të paguhet në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në rast se i pandehuri refuzon të paguaj dënimin me gjobë, atëherë ky dënim me gjobë do të shndërrohet në dënim me burg, duke i caktuar të pandehurit për çdo pesëmbëdhjetë (15) euro të dënimit me gjobë, nga një (1) ditë burgim.

II. KONFISKOHET nga i pandehuri Sh.V, substanca narkotike e llojit kanabis marihuanë, që përmban Tetrahidrokanabinol (THC), me peshë neto  $0.69 \pm 0.0001$  gram.

III. DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej tridhjetë euro (30€), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

## A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP.II.nr.371/2023 e datës 03.04.2023 kundër të pandehurit Sh.V nga fshati ..., Komuna Vushtrri, për shkak të veprës penale Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 11.03.2025, në të cilën seancë ka prezantuar Prokurori i Shtetit Shaqir Sedolli dhe i pandehuri Sh.V.

Pas leximit të aktakuzës, nga ana e Prokurorit të Shtetit, dhe pasi që gjykata është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, si dhe sqarimit të benefiteve dhe pasojave të pranimit të fajësisë, të njëjtit i është ofruar mundësia që të deklarohet lidhur me fajësinë. I pandehuri Sh.V ka deklaruar se ndjehet fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, ka shtuar se nuk është duke përdorur më narkotikë, si dhe që nga koha e kryerjes së kësaj vepre e asnjëherë më parë nuk ka rënë ndesh me ligjin, po ashtu gjykatës i ka premtuar se asnjëherë nuk do të kryejë vepra penale.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë dhe se deklarimi mbi pranimin e fajësisë është në përputhje dispozitat e KPPRK-së për institutin e pranimit të fajësisë, i njëjti mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, është bërë në mënyrë vullnetare dhe i pandehuri i kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe është bërë pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësin e tij, andaj nuk e ka kundërshtuar pranimin e fajësisë dhe gjykatës i ka propozuar që pranimin e fajësisë ta aprovojë. Andaj, nëse gjykata e aprovon pranimin e fajësisë, prokurori i shtetit ka propozuar që të pandehurin ta shpallë fajtorë dhe ta dënojë sipas ligjit, ndërsa gjatë matjes së dënimit, përcaktimit të llojit dhe lartësisë së tij të merr parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese, ashtu që si rrethana lehtësuese të merr parasysh pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, ndërsa si rrethana rënduese gjykata të merr parasysh shkallën e përgjegjësisë penale, faktin se këto vepra paraqesin rrezikshmëri të lartë në shoqëri, e po ashtu prokurori i shtetit i ka propozuar gjykatës që sipas detyrës zyrtare të pajiset me certifikatë nga evidenca penale dhe nëse nga ajo rezulton se i pandehuri është i dënuar edhe më parë ta merr si rrethanë rënduese dhe e kundërta nëse nuk është dënuar më parë, ta merr parasysh se rrethanë lehtësuese.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka gjetur se, pranimi i fajësisë ishte në pajtim me nenin 242 par. 2 të KPPK-së pasi që, i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Faktet e çështjes në raport me provat që përmban aktakuza.

Gjykata ka konstatuar se pranimi i fajësisë është i mbështetur edhe në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën dhe atë: Raporti i policisë i datës 07.01.2023, Raporti i shpejtë i datës 07.01.2023, Procesverbali i marrjes në pyetje i të pandehurit Sh.V i datës 07.01.2023, Vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve i datës 07.01.2023, Raporti i ekspertimit AKF/2023-0341/23-342, i datës 08.02.2023, fotodokumentacioni dhe informacionet personale për të pandehurin.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe rënduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë mundësinë e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, e në këtë rast gjykata ndaj të akuzuari vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë në lartësi prej 500 (pesëqind ) euro i cili dënim do të paguhet nga i akuzuari në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nëse i akuzuari nuk dëshiron apo nuk mund të paguaj gjobën, do ti zëvendësohet me burgim, ku për çdo 20 euro gjobë do të llogaritet një ditë burgim.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të akuzuarin për rrethanat lehtësuese dhe rënduese të përcaktuara, e të përmendura nga ana e Prokurorit të Shtetit, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ashtu që si rrethana lehtësuese gjeti se i akuzuari në shqyrtimin fillestar ka bërë pranimin e fajësisë në mënyrë të vullnetshme, po ashtu ka shfaqur pendimin e tij, për veprën e kryer dhe se nga kryerja e kësaj vepre penale, i pandehuri më nuk ka ra ndesh me ligjin, ndërsa nga rrethanat rënduese gjykata në rastin konkret gjeti shkallën e rrezikshmërisë që paraqet kjo vepër në raport me personat në përgjithësi, dhe duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 43 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të akuzuari të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata erdhi në përfundim se lartësia e dënimit me gjobë prej 500 (pesëqind euro) është në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tij, gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në

parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëj rehabilitimin e tij, por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandaloj nga kryerja e këtyre veprave penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të gjitha këto të parapara me nenin 38 të KPRK-së.

Vendimin lidhur me konfiskimin e substancës narkotike, gjykata e ka marr në bazë të nenit 269 par.1 e në lidhje me nenin 276 KPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par 2 nën par 2.6 dhe nenit 450 par. 1 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 6 paragrafi 1 pika 1.5 dhe nenin 39 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 05/L-36 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.122/2023, datë 11.03.2025

Zyrtarja Ligjore

Arta Jusufi

Gj y q t a r i

Naim Rekalio

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.