



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2023:078077

Datë: 11.03.2025

Numri i dokumentit: 06974148

NË EMËR TË POPULLIT

P.nr.116/2023

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - DEGA NË VUSHTRRI - Departamenti i përgjithshëm-Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Naim Rekaliu, me zyrtaren ligjore Artta Jusufi, në çështjen penale kundër të pandehurit D.S nga Vushtrria, rr.”...” nr...., për shkak të veprës penale Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së, duke vepruar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.384/2023 të datës 29.03.2023, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar të datës 10.03.2025, në praninë e Prokurorit së Shtetit Vyrtyte Gervalla dhe të pandehurit D.S, në të njëjtën datë shpalli, dhe me datë 11.03.2025 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: D.S, nga i ati A..., e ëma S..., e vajzërisë A..., i lindur më ..., në Vushtri, ku edhe tani jeton në rr. “...”, nr. ..., me numër personal ..., të kryer shkollën fillore, i pa punësuar, i martuar, baba i dy fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

I. SEPSE: Me datën 24.01.2023 rreth orës 22:25 në rrugën “...” në Vushtri i pandehuri pa autorizim ka poseduar substancë narkotike të llojit marihuanë me peshë neto prej 0.50 gram në atë mënyrë që: në vendin e lartëcekur në një objekt shumëkatësh i pabanuar zyrtarët policor e vërejnë të pandehurin duke bërë veprime të dyshimta dhe pasi që e kontrollojnë tek i njëjti në trup i gjejnë një cigare të substancës së dyshuar narkotikë të llojit marihuanë (dëshmia D#1), një

pako letre për cigare dhe një brisk të vogël me ngjyrë të zezë, e cila substancë sipas Raportit të Ekspertimit të Agjencisë së Kosovës për Forenzikë të datës 16.02.2022 nga mostra e marrë nga dëshmia e lartcekur D#1 ka rezultuar të jenë narkotik i llojit Kanabis (Marihuanë) që përmban Tetra hidro-kanabinol (THC) me peshë të përgjithshme neto prej 0.50 ± 0.0001 gram, e cila substancë me Vërtetim mbi marrjen e përkohshëm të gjësendeve janë sekuestruar nga Policia e Kosovës.

Me këtë ka kryer veprën penale Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 38, 39, (42) 43, 46, 47, 48, 49, 69 dhe 70 të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 269, 276, 364 dhe 450 të KPPK-së,

E G J Y K O N

I. ME DËNIM ME GJOBË në shumën prej 500€ (pesëqind euro), i cili dënim duhet të paguhet në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në rast se i pandehuri refuzon të paguaj dënimin me gjobë, atëherë ky dënim me gjobë do të shndërrohet në dënim me burg, duke i caktuar të pandehurit për çdo pesëmbëdhjetë (15) euro të dënimit me gjobë, nga një (1) ditë burgim, si dhe DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në periudhën verifikuese prej 2 (dy) vite.

III. KONFISKOHET nga i pandehuri D.S, substanca narkotike e llojit kanabis marihuanë, që përmban Tetrahidrokanabinol (THC), me peshë neto 0.50 ± 0.0001 gram.

IV. DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej tridhjetë euro (30€), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP.II.nr.384/2023 e datës 29.03.2023 kundër të pandehurit D.S nga Vushtrria, për shkak të veprës penale Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me datë 05.03.2025, në të cilën seancë ka prezantuar Prokurori i Shtetit Vyrtyte Gervalla dhe i pandehuri D.S.

Pas leximit të aktakuzës, nga ana e Prokurorit të Shtetit, dhe pasi që gjykata është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale për të cilën akuzohet, si dhe sqarimit të benefiteve dhe pasojave të pranimin të fajësisë, të njëjtit i është ofruar mundësia që të deklarohet lidhur me fajësinë. I pandehuri D.S ka deklaruar se ndjehet fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, ka shtuar se ka ndryshuar dhe më nuk përdorë narkotikë, është mbajtës i familjes dhe prind i dy fëmijëve, po ashtu gjykatës i ka premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra penale.

Prokurorja e shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë dhe gjykatës i ka propozuar që ta aprovojë këtë pranim fajësie të bërë nga i pandehuri, pasi që ky deklarim është në përputhje me provat që gjenden në shkresat e lëndës, e që janë prova të ligjshme të marra nga prokurori i shtetit. Gjykatës i ka propozuar që me rastin e marrjes së vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, të marrë si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë, pendesën e tij për veprimet që i ka kryer, kërkim faljen e tij të shprehur në gjykatë, ndërsa si rrethanë rënduese ti merret rrezikshmëria shoqërore që rezulton nga këto vepra penale, si dhe nga gjykata ka kërkuar që sipas detyrës zyrtare të pajiset me certifikatë nga e kaluara kriminale për të pandehurin, në mënyrë që të verifikohet se i njëjti a ka vendime të plotfuqishme në raport me veprat e njëjta penale, ashtu që të shikohet nëse ka kushte për plotësimin e rrethanës rënduese të recidivizmit, e nëse nuk rezulton një rrethanë e tillë e njëjta ti merret si rrethanë lehtësuese.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka gjetur se, pranimi i fajësisë ishte në pajtim me nenin 242 par. 2 të KPPK-së pasi që, i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i pandehuri, se

pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Faktet e çështjes në raport me provat që përmban aktakuza.

Gjykata ka konstatuar se pranimi i fajësisë është i mbështetur edhe në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën dhe atë: Raporti i ekspertimit me numër referues AKF/2023-0433/23-395 i datës 16.02.2023, i Agjencisë së Kosovës për Forenzikë, Vërtetimi mbi sekuestrimin e sendeve i datës 24.01.2023, Lista e dëshmimeve e datës 24.01.2023, Procesverbali i marrjes në pyetje i të pandehurit D.S, i datës 24.01.2023, Urdhëri për AFK-në për ekzaminimin forenzik të narkotikut, i datës 03.02.2023, Raporti i oficerëve policor i datës 24.01.2023 dhe Informacionet për të kaluarën kriminale të të pandehurit D.S.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, (42) 43, 46, 47, 48, 49, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe rënduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë mundësinë e shqiptimit të dënimit me gjobë dhe me burgim prej një (1) deri në tre (3) vjet, e në këtë rast gjykata ndaj të akuzuarit vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë në lartësi prej 500 (pesëqind) euro i cili dënim do të paguhet nga i akuzuari në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, e nëse i akuzuari nuk dëshiron apo nuk mund të paguaj gjobën, do të zëvendësohet me burgim, ku për çdo 15 euro gjobë do të llogaritet një ditë burgim, po ashtu ndaj të pandehurit ka shqiptuar dënim me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në periudhën verifikuese prej 2 (dy) vite.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të akuzuarin për rrethanat lehtësuese dhe rënduese të përcaktuara, e të përmendura nga ana e Prokurorit të Shtetit, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ashtu që si rrethana lehtësuese gjeti se i akuzuari në shqyrtimin fillestar ka bërë pranimin e fajësisë në mënyrë të vullnetshme, po ashtu ka shfaqur pendimin e tij, për veprën e kryer dhe se nga kryerja e kësaj vepre penale, i pandehuri më nuk ka

ra ndesh me ligjin, ndërsa nga rrethanat rënduese gjykata në rastin konkret gjeti shkallën e rrezikshmërisë që paraqet kjo vepër në raport me personat në përgjithësi dhe shkallën e lartë të përgjegjësisë së të pandehurit, dhe duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38, 43, 46, 47 dhe 48 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të akuzuari të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata erdhi në përfundim se lartësia e dënimit me gjobë prej 500 (pesëqind euro), i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, si dhe dënim me burgim në kohëzgjatje prej 1 viti, dënim i cili nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri në periudhën verifikuese prej dy vite, nuk kryen vepër tjetër penale, janë dënime në përputhje me peshën e veprës penale, shkallën e përgjegjësisë penale të tij, gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit në parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëj rehabilitimin e tij, por ai duhet të ndikoj edhe si preventivë e përgjithshme për personat tjerë që t'i parandaloj nga kryerja e këtyre veprave penale dhe të shpreh gjykim shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, të gjitha këto të parapara me nenin 38 të KPRK-së,

Vendimin lidhur me konfiskimin e substancës narkotike, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 269 par.1 e në lidhje me nenin 276 KPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par 2 nën par 2.6 dhe nenit 450 par. 1 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 6 paragrafi 1 pika 1.5 dhe nenin 39 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 05/L-36 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartshënuara ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.116/2023, datë 11.03.2025

Zyrtarja Ligjore
Arta Jusufi

Gj y q t a r i
Naim Rekaliu

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.