



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

---

Numri i lëndës: 2022:047581

Datë: 27.03.2025

Numri i dokumentit: 07058227

P.nr.114/2022

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA VUSHTRRI - Departamenti i përgjithshëm-  
Divizioni Penal, Gjyqtari i vetëm gjykues Naim Rekaliu, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Arta  
Jusufi, në çështjen penale kundër të pandehurit E.B nga Suhareka, për shkak të veprës penale  
*Mashtrimi* nga neni 323 par.1 të KPRK-së, i ngarkuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore  
në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, PP.II.nr.62/22, të datës 07.04.2022, në mbështetje  
të nenit 357 par.1, nën par.1.3 të KPPRK-së, me datë 27.03.2025, nxjerr këtë:

A K T V E N D I M

HUDHET aktakuza e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm,  
PP.II.nr.62/22, të datës 07.04.2022 dhe PUSHOHET procedura penale ndaj të pandehurit E.B,  
nga i ati H..., e ëma H..., e vajzërisë K..., i lindur më ..., në fshatin ..., komuna e Gllogocit, me  
adresë të fundit në Suharekë, rr. "...", me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së  
Kosovës, për shkak të veprës penale *Mashtrimi* nga neni 323 par.1 të KPRK-së.

Pala e dëmtuar G.I udhëzohet në kontest civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike lidhur  
me këtë çështje penale.

A r s y e t i m

*Historiku i çështjes*

Prokuroria Themelore në Mitrovicë - Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.62/22, të datës 07.04.2022, ndaj të pandehurit E.B nga Suhareka, për shkak të veprës penale *Mashtrimi* nga neni 323 par.1 të KPRK-së.

Gjykata, me datë 06.11.2024 i ka dërguar thirrje për plotësimin e aktakuzës PP.II.nr.62/22, të datës 07.04.2022, Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, në të cilën është kërkuar nga Prokuroria Themelore Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, që në afat prej shtatë ditësh nga dita e marrjes së thirrjes t'a plotësoj aktakuzën, duke i a bashkangjitur edhe marrjen në pyetje të të pandehurit nga prokurori i shtetit para ngritjes së aktakuzës dhe nga prokurori i shtetit gjykata ka pranuar një përgjigje në të cilën është theksuar se në shkresat e lëndës PP.II.nr.62/22 nuk gjendet deklarata e marrjes në pyetje në procedurë paraprake të të pandehurit E.B.

Duke u nisur nga gjendja e përshkruar më lart, gjykata, pas vlerësimit të provave në shkresat e lëndës, gjeti se në rastin konkret duhet hedhur aktakuzën, për këto arsyeje:

I pandehuri E.B, sipas aktakuzës së prokurorisë PP.II.nr.62/22, të datës 07.04.2022, akuzohet për kryerjen e veprës penale *Mashtrimi* nga neni 323 par.1 të KPRK-së, për të cilën vepër, sipas Kodit Penal të Republikës së Kosovës parashihet dënim me burgim prej 3 (tre) muaj deri në 5 (pesë) vite. Duke pasur parasysh dënimin e paraparë për veprën penale objekt i kësaj aktakuze, zbatimi i hetimit nga prokurori i shtetit është i domosdoshëm, ashtu siç parashihet me nenin 99 par.1 të KPPRK-së i cili parasheh “*Kur policia apo ndonjë agjenci tjetër qeveritare bën kallëzim tek prokurori i shtetit për dyshim të arsyeshëm për vepër penale, prokurori i shtetit mund të fillojë fazën e hetimit të procedurës penale sipas nenit 100 të këtij Kodi.*” ashtu që, nga shkresat e lëndës gjykata, konstaton se prokurori i shtetit me datën 01.03.2022 ka nxjerr aktvendimin për fillimin e hetimeve kundër të pandehurit E.B.

Me nenin 149 paragrafi 1, të Kodi të Procedurës Penale është përcaktuar se “*Përveç rasteve të parapara në nenin 234, paragrafi 2 të këtij Kodi, i pandehuri duhet të merret në pyetje nga prokurori i shtetit para ngritjes së aktakuzës. Nëse i pandehuri hetohet për vepër apo vepra penale për të cilat dënimi maksimal i paraparë është deri në tre (3) vjet burgim, mjafton që i dyshuari apo i pandehuri të jetë marrë në pyetje në polici me autorizim të prokurorit të shtetit.*”, ashtu që, bazuar në shkresat e lëndës, rezulton se i pandehuri nuk është marrë fare në pyetje nga prokurori i shtetit para ngritjes së aktakuzës, kështu që, duke pasur parasysh dispozitën e

mësipërme, dhe atë se për veprën për të cilën akuzohet i pandehuri mund të shqiptohet dënim me burgim prej 3 muaj deri në 5 vite (pra, mund të shqiptohet dënim me burgim me mbi tri vite) gjykata vlerëson se mos marrja në pyetje dhe mosdhënia e mundësisë të pandehurit për t'u deklaruar në lidhje me veprën penale për të cilën është ngarkuar, në procedurë paraprake (fazën e hetimeve), e po ashtu edhe në nenin 151 të KPPK-së i cili ka qenë në fuqi në kohën e kryerjes së veprës penale, është pengesë e pakapërcyeshme dhe pa mëdyshje shkelje e të drejtave të garantuara me Kushtetutën e Republikës së Kosovës, e po ashtu në kundërshtim të plotë me nenin 9 të Kodi të Procedurës Penale të Kosovës, pra me parimin e barazisë së palëve në procedurë, pasi që të pandehurit nuk i është dhënë fare mundësia që të deklarohet lidhur me akuzën ndaj tij.

Për më tepër një veprim i tillë i prokurorisë është edhe në kundërshtim të plotë me Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut, e cila në mënyrë decisive, në nenin 6 parasheh të drejtën për një proces të rregullt, e që sipas gjykatës, mos marrja në pyetje-mos dhënia e mundësisë për t'u deklaruar të pandehurit gjatë fazës hetimore (para ngritjes së aktakuzës) pa dyshim që cenon rregullsinë, pavarësinë dhe paanshmërinë e procesit në zhvillim.

Po ashtu, sipas gjykatës, gjatë hetimeve nuk është vepruar konform nenit 129 par.1 të KPPK-së në të cilin parashihet "*Gjatë fazës së hetimit, prokurori i shtetit thërret dëshmitarët, viktimat, ekspertët dhe të pandehurin apo të pandehurit për të dhënë deklaratë në procedurë paraprake*" dhe par. 6 të nenit të lartcekur, ku parashihet "*Prokurori i shtetit e njofton me shkrim pesë (5) ditë më herët të pandehurin, mbrojtësin, të dëmtuarin dhe mbrojtësin e viktimave lidhur me datën, kohën dhe vendin ku do të merret deklarata në procedurë paraprake. Kopje e njoftimit i bashkëngjitet shkresave të lëndës.*" ashtu që, sipas shkresave të lëndës, i pandehuri dhe mbrojtësi i tij eventual nuk janë ftuar për të dhënë deklaratën në procedurë paraprake (hetimore), gjegjësisht nga dita e marrjes së aktvendimit për fillimin e hetimeve deri në ditën e ngritjes së aktakuzës ka kaluar më shumë se një (1) muaj dhe sipas vlerësimit të gjykatës prokuroria nuk ka zbatuar fare fazën e hetimeve në këtë çështje penale, mirëpo vetëm është marrë një aktvendim për fillim të hetimeve sa për të përmbushur obligimin ligjor për ndërmarrjen e një veprimi të tillë. Për më tepër, në shkresat e lëndës nuk ka prova fare, nëse është ftuar për t'u marrë në pyetje në procedurë paraprake (hetimore) ndonjë dëshmitarë apo ekspert. Gjatë fazës së hetimeve, është marrë deklarata e të dëmtuarit G.I, në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë, me datë 14.03.2022, mirëpo tutje nuk është ndërmarrë asnjë veprim hetimor nga prokurori i shtetit sipas nenit 101

par.1 i KPPK-së ku është përcaktuar “Gjatë fazës së hetimit, prokurori i shtetit çmon jo vetëm rrethanat dhe provat fajësuese por edhe ato shfajësuese, dhe siguron marrjen e provave të cilat mund të mos jenë të mundshme në shqyrtim gjyqësor.” dhe par. 2 i nenit të lartcekur, në të cilin është përcaktuar se “Qëllimi i hetimit është që të mblidhen provat dhe të dhënat e nevojshme për të vendosur nëse duhet të ngritet aktakuza apo të pushohet procedura dhe për të mbledhur prova të cilat mund të jetë e pamundshme apo e vështirë që të riprodhohen në shqyrtim gjyqësor.” ashtu që, sipas vlerësimit të gjykatës, qëllimi i hetimit nuk arrihet vetëm me nxjerrjen e një aktvendimi për fillim të hetimeve, por me veprime konkrete hetimore nga prokuroria (marrja në pyetje-deklarata e të pandehurit, dëshmitarëve etj.), pra, as ky standard nuk është përmbushur nga prokuroria.

Megjithëse, sipas shkresave të lëndës, përkatësisht procesverbalit mbi marrjen në pyetje të dyshuarit, i përpiluar në Stacionin Policor në Vushtrri me datë 24.12.2021, konstatohet se është intervistuar i akuzuari (në cilësinë e të dyshimit) në kuptim të nenit 73 par. 3 të KPPK-së, në të cilin përcaktohet se “Policia ka të drejtën e intervistimit të personave **që mund të jenë të dyshimtë për kryerje të një vepre penale**, por së pari duhet të informojë të dyshuarin për veprat penale, për të cilat dyshohet se ai i ka kryer dhe për të drejtat e tij, në bazë të nenit 125, paragrafi 3...”, mirëpo sipas vlerësimit të kësaj gjykate, në kohën e intervistimit të të pandehurit nga policia, ka qenë faza para-hetimore, ngase përkufizimi i nenit 19 par. 1 nën par. 1.3 të KPPK-së, përcakton se “I dyshuar - personi për të cilin policia ose prokurori i shtetit dyshojnë se ka kryer veprë penale, por ndaj të cilit nuk është filluar hetim”, derisa hetimet kanë filluar me datë 01.03.2022, dhe pas fillimit të hetimeve me aktvendim formal, nuk është intervistuar i pandehuri nga ana e Prokurorisë dhe nga Policia e Kosovës, përkundër dispozitave impertative të lartë-cituara.

Për më tepër, edhe praktika gjyqësore veçse është konsoliduar në këtë aspekt, pasi në gjendje faktike identike, pra në raste identike, me aktvendimet e Gjykatës Themelore në Mitrovicë – Dega në Vushtrri, P.nr.14/22, të datës 05.12.2022, dhe atë P.nr.202/23, të datës 25.01.2024, kjo Gjykatë e ka hedhur aktakuzën dhe pushuar procedurën penale për të njëjtat arsye, ndërsa me aktvendimet e Gjykatës së Apelit, PN.nr.1353/22 i datës 10.01.2023 dhe PN.nr.381/24, të datës 20.03.2024 me të cilët janë refuzuar si të pabazuara ankesat e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë, dhe janë vërtetuar aktvendimet e kësaj gjykate. Po ashtu edhe në aktgjykimin e

Gjykatës Supreme të Kosovës PML.nr.343/2023 i datës 22.07.2024, është ndërtuar praktika lidhur me rastet e natyrës së njëjtë.

Nga të gjitha gjetjet e mësipërme, gjykata ka ardhur në përfundim se një akt akuzues në këtë gjendje, me të gjitha të shkeljet ligjore të identifikuara më lart, dhe mungesën e veprimeve hetimore, e rrjedhimisht provave, nuk mund të vazhdoj të shqyrtohet, e aq më pak të nxirret ndonjë vendim meritator nga gjykata lidhur me të njëjtin, e kjo edhe në mbështetje të parimit të ekonomizimit dhe të gjykimit në kohë.

Nga sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi në mbështetje të nenit 357 par. 1, nën par. 1.3 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës.

**GJYKATA THEMELORE MITROVICË-DEGA VUSHTRRI**

Departamenti i përgjithshëm-Divizioni Penal

P.nr.114/2022, datë 27.03.2025

Zyrtarja ligjore  
Arta Jusufi

Gjyqtari i vetëm gjykues  
Naim Rekaliu

**KËSHILLA JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi është e lejuar ankesa në afat prej 10 (dhjetë) ditësh prej ditës së pranimit, përmes kësaj Gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.