



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2022:040978

Datë: 16.08.2024

Numri i dokumentit: 06059487

P.nr.51/2022

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i përgjithshëm- Divizioni penal, gjyqtari i vetëm gjykues Ferki Xhaferi, me zyrtaren ligjore Arta Jusufi, në çështjen penale kundër të pandehurve A.J. dhe E.B., të dy nga Vushtrria, për shkak të veprës penale *Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge* nga neni 269 par.2 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.351/22 të datës 01.03.2022, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik të datës 17.07.2024, në praninë e prokurorit të shtetit dhe të pandehurve, në të njëjtën ditë mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 16.08.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

Të akuzuarit:

I. A.J. nga i ati A..., e ëma R..., e gjinisë H..., i lindur më ..., në Mitrovicë, tani me vendbanim në Vushtrri, rr. "...", nr..., me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i vetëpunësuar, i pamartuar, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike.

II. E.B. nga i ati G..., e ëma M..., e gjinisë I..., i lindur më ..., në Mitrovicë, tani me vendbanim në Vushtrri, rr. "...", nr..., me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i pa punë, i pamartuar, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së mesme ekonomike.

JANË FAJTORE

SEPSE:

I. I akuzuari i parë A.J.: Me datë 13.02.2021, rreth orës 13:40, në rrugën "...", në Vushtrri, në afërsi të shkollës teknike, gjatë kontrollës nga ana e zyrtarëve policorë të stacionit policor në Vushtrri, tek i njëjti është gjetur dhe i njëjti në mënyrë të paautorizuar ka poseduar substancë

narkotike marihuanë, në peshë prej 1.8 gram, respektivisht 1.55 ± 0.0001 gram, e cila është gjetur nga ana e policisë dhe është konfiskuar.

- Me këtë ka kryer veprën penale *Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge* nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

II. I akuzuari i dytë E.B.: Me datë 13.12.2021, rreth orës 13:40, në rrugën "...", në Vushtrri, në afërsi të shkollës teknike, gjatë kontrollës nga ana e zyrtarëve policorë të stacionit policor në Vushtrri, tek i njëjti është gjetur dhe i njëjti në mënyrë të paautorizuar ka poseduar substancë narkotike marihuanë, në peshë prej 1.8 gram, respektivisht 1.55 ± 0.0001 gram, e cila është gjetur nga ana e policisë dhe është konfiskuar.

- Me këtë ka kryer veprën penale *Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge* nga neni 269 par.2 të KPRK-së.

Andaj gjykata, duke u bazuar në dispozitat e nenit 4, 7, 17, 21, 31, 38, 40, 42, 43, 69, 70 dhe nenit 313 par. 1 lidhur me nenin 31 të KPRK, si dhe nenit 364, 449, 452 dhe 462 të KPPK-së:

GJYKON

I. Të pandehurit të parë A.J. i shqipton DËNIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind) euro, të cilin dënim detyrohet ta paguajë në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë, dënimi me gjobë do të i'u zëvendësohet në dënim me burgim, ku 1 (një) ditë burgim llogaritet barabartë me 20 (njëzet) euro gjobë.

II. Të pandehurit të dytë E.B. i shqipton DËNIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind) euro, të cilin dënim detyrohet ta paguajë në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë, dënimi me gjobë do të i'u zëvendësohet në dënim me burgim, ku 1 (një) ditë burgim llogaritet barabartë me 20 (njëzet) euro gjobë.

Urdhërohet konfiskimi i substancës së sekuestruar – marihuanë, konform nenit 269 par. 3 të KPRK-së.

Detyrohen të pandehurit që në emër të shpenzime procedurale të paguajnë: në emër të paushallit gjyqësor secili veç e veç shumën prej 30 (tridhjetë) euro, si dhe në emër të kompensimit të viktimave të krimit secili veç e veç shumën prej 20 (njëzet) euro. Të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsyetuar

Prokuroria Themelore në Mitrovicë ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.351/2022 të datës 01.03.2022, ndaj të pandehurve A.J. dhe E.B., të dy nga Vushtrria, për shkak të veprës penale *Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge* nga neni 269 par.2 të KPRK-së, në të cilën aktakuzë, prokurori i shtetit ka kërkuar nga gjykata që pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor të pandehurit t'i shpallë fajtorë dhe t'i dënojë sipas ligjit.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar në këtë çështje penale me datë 17.07.2024, në të cilën seancë kanë marrë pjesë prokurori i shtetit Shaqir Sedolli, i pandehuri A.J. si dhe i pandehuri E.B..

Deklarimet e të pandehurve lidhur me fajësinë

Gjyqtari i vetëm gjykues i ka njoftuar të pandehurit me të drejtat e tyre dhe pasi që gjykata është bindur se të pandehurit i kanë kuptuar udhëzimet e gjykatës, pas leximit të aktakuzës, u është dhënë mundësia që të deklarohen lidhur me pranimin ose jo të fajësisë.

I pandehuri i parë A.J. ka deklaruar se e pranon fajësinë në tërësi sipas aktakuzës dhe ka shtuar se i vie keq për atë që ka ndodhur dhe e lut gjykatën që të bej një lëshim në raport me ta, pasi që është hera e parë që kane ardhur në gjykatë, nuk kane pasur raste të tjera dhe që edhe në të ardhmen nuk do të përsëritet më pasi që nuk është përdorues i rregullt.

I pandehuri i dytë E.B. ka deklaruar se e pranon fajësinë në tërësi sipas aktakuzës dhe ka shtuar se i vie keq për atë që ka ndodhur dhe e lut gjykatën që të i'a jap një dënim sa më të butë, pasi që është hera e parë që kane ardhur në gjykatë, nuk kane pasur raste të tjera dhe që edhe në të ardhmen nuk do të përsëritet më pasi që nuk është përdorues i rregullt.

Deklarimet e palëve lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve ka deklaruar se deklarimi mbi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është në përputhje dispozitat e KPRK-së për institutin e pranimit të fajësisë, i njëjti mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, andaj nuk e kundërshtojmë pranimin e fajësisë, i propozojmë gjykatës që pranimin e fajësisë ta aprovojë. Andaj, nëse gjykata e aprovon pranimin e fajësisë, prokurori i shtetit propozon që të pandehurit të shpallë fajtorë dhe ta dënojë sipas ligjit, ndërsa gjatë matjes së dënimit, përcaktimit të llojit dhe lartësisë së tij të merr parasysh rrethanat lehtësues edhe rënduese, ashtu që si rrethana lehtësuese të merr parasysh pranimin e fajësisë në shqyrtim fillestar, ndërsa si rrethana rënduese gjykata të merr parasysh faktin që kjo vepër penale paraqet një rrezikshmëri të lartë për shoqërinë, po ashtu gjykata mund të ketë parasysh edhe faktin se të njëjtit në afërsi të shkollës teknike kane konsumuar substanca narkotike, duke marr parasysh që shkollat janë të destinuara për edukim dhe mësim nxënie. Po ashtu prokurori i shteti i ka propozuar gjykatës që zyrtarisht të pajisjet me evidencat për të kaluarën kriminale për të pandehurit, dhe nëse gjykata gjen se te

njëjtit kane te kaluar kriminale te i merret si rrethane renduese dhe ne te kundërtën si rrethane lehtësuese.

Vlerësimi i gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë

Gjykata, duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurve ka gjetur se pranimi i fajësisë është në pajtim me nenin 242 të KPPRK-së, kjo pasi që të pandehurit e kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga të pandehurit, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza, se aktakuza nuk përmban ndonjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, që do të bënin të pamundur që gjykata të bëjë vlerësimin e pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurve.

Provat e vlerësuara nga gjykata

Gjykata ka konstatuar se pranimi i fajësisë është i mbështetur edhe në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën dhe atë: raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2021-BD-1060, i datës 13.12.2021; raporti i oficerit i datës 13.12.2021; procesverbali i marrjes në pyetje të të pandehurit E.B., i datës 13.12.2021; vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve nga i pandehuri E.B., i datës 13.12.2021; procesverbali i marrjes në pyetje të të pandehurit A.J., i datës 13.12.2021; vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve nga i pandehuri A.J., i datës 13.12.2021; raporti i ekspertimin nga Agjencia e Kosovës për Forenzikë, i datës 10.02.2022; foto dokumentacioni në tri shtojca si dhe të dhënat e të pandehurve nga evidenca e Policisë së Kosovës.

Gjendja faktike e vërtetuar

Gjyqtari i vetëm gjykues bazuar në provat që gjenden në shkresat e lëndës dhe në deklarin e vetë të pandehurve, ka vërtetuar këtë gjendje faktike, se të pandehurit A.J. dhe E.B. me dashje, kanë kryer veprën penale *Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge* nga neni 269 par.2 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në nenin 296 par.1 të KPRK – së është parashikuar forma themelore e veprës penale *Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope apo analoge*, të cilën e kryen: “*Kushdo që pa autorizim posedon narkotikë, substanca psikotrope apo analoge, dënohet me gjobë dhe me burgim prej një (1) deri në tre (3) vjet.*”. Ndërsa në par. 2 të nenit 269 të KPRK-së është paraparë forma e privilegjuar e kësaj vepre penale, ku përcaktohet se: “*Kryesi që kryen veprën nga paragrafi 1. i këtij neni për herë të parë dhe i cili posedon më pak se tre (3) gram të substancave narkotike apo substancave psikotropike ose analoge dënohet me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit*”, elemente këto të figurës së kësaj vepre penale që janë përmbushur tërësisht në këtë çështje penale, pasi që si nga provat që gjenden në shkresat e lëndës, e gjithashtu edhe nga pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurve vërtetohet se të pandehurit në kohën dhe vendin e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, pa autorizim, kanë poseduar substanca të ndaluara dhe atë marihuanë.

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat dhe faktin se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurve është në përputhje me të gjitha provat në shkresat e lëndës, gjykata ka vendosur që të pandehurit t'i shpallë fajtor për veprën penale për të cilën akuzohen, ngase veprimet e tyre përmbajnë të gjitha tiparet e veprës penale me të cilën ngarkohen dhe se për të njëjtat janë penalisht përgjegjës.

Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh se vepra penale për të cilën akuzohen të pandehurit, bazuar në nenin 269 par. 2 të KPRK-së, është e sanksionuar me dënim me gjobë ose burgim deri në një (1) vit.

Me rastin e caktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata duke u bazuar në dispozitat e nenit 38, 69 dhe 70 të KPRK-së, sa i përket të pandehurit të parë A.J. ka marrë parasysh rrethanat lehtësuese si: pranimin e fajësisë nga i pandehuri, keqardhjen e shprehur nga i pandehuri si dhe zotimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra penale, ndërsa sa u përket rrethanave renduese gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale dhe intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur, përkatësisht rrezikshmërinë që paraqesin këto vepra penale në shoqëri. Ndërsa për të pandehurin e dytë E.B., gjykata si rrethana lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, keqardhjen e shprehur për veprën e kryer, si dhe zotimin se në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra penale, ndërsa sa u përket rrethanave renduese gjykata mori parasysh shkallën e përgjegjësisë penale dhe intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur, përkatësisht rrezikshmërinë që paraqesin këto vepra penale në shoqëri.

Gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim të shqiptuar ndaj të pandehurve, do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë me dispozitat e nenit 38 të KPRK-së dhe atë që të parandalojë kryerësit nga kryerja e veprave tjera penale në të ardhmen, të bëjë rehabilitimin në rastin konkret, që të pandehurit në të ardhmen të kenë kujdes të shtuar, që të mos bien në kundërshtim me ligjin, dhe t'i parandaloje personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të bëjë kompensimin e viktimave dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjithashtu duke pasur parasysh pendimin e shprehur nga të pandehurit dhe të gjitha rrethanat tjera lehtësuese, gjykata ka vlerësuar se nuk ka pasur vend që të pandehurve t'u shqiptohet dënim më i rëndë apo më i butë, dhe se dënimi i shqiptuar është i drejtë dhe i ligjshëm, në harmoni me rrethanat e kryerjes së veprës, shkallën e përgjegjësisë penale të të pandehurve dhe intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur.

Arsyet lidhur me konfiskimin, shpenzimet e procedurës dhe kompensimin e viktimave të krimit

Vendimin lidhur me konfiskimin e substancës narkotike, gjykata e morri në bazë të nenit 269 par. 3 të KPRK-së, ku parashihet se: *“Substancat narkotike, substancat psikotrope ose substancat analoge konfiskohen”*.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e morri në bazë të nenit 449 në lidhje me nenin 452 par.1 të KPRK-së, ndërsa vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit

gjkata e morri në bazë të nenit 36 par.3 pika 3.1 të Ligjit nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimin.

Nga të lartcekurat e bazuar në nenin 364 të KPPRK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA NË VUSHTRRI

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr. 51/2022, datë 16.08.2024

Zyrtarja ligjore
Arta Jusufi

Gjyqtari i vetëm gjykues
Ferki Xhaferi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 ditësh nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmes kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme.