



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2020:073324

Datë: 30.08.2024

Numri i dokumentit: 06106219

P.nr.401/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI - Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Agron Maxhuni, në çështjen penale kundër të pandehurit E.Z. nga komuna e Vushtrisë, për shkak të veprës penale Vjedhja nga neni 313 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë - Departamentit të Përgjithshëm PP.II.nr.1832/19 e datës 10.06.2020, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar publik të mbajtur me datë 29.08.2024, në të cilin ish-in të pranishëm Prokurorja e Shtetit Albana Parduzi dhe i pandehuri E.Z., më datë 29.08.2024 mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me datë 30.08.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I PANDEHURI: E.Z. nga i ati N., e ëma G., e gjinisë I., data e lindjes..., komuna e Vushtrisë, me vendbanim në komunën e Vushtrisë, me numër personal ..., ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, edhe më parë i gjykuar.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE Në disa raste gjatë muajit Maj vitit 2019 në fshatin Stanovc i Poshtëm, komuna e Vushtrisë, morri pasurin e personit tjetër me qëllim të përvetësimit të dobisë pasurore kundërligjshëm për vete, në atë mënyre që nga garuzhda e të dëmtuarit H.Z. gjatë natës,

- me datë 04.05.2019 morri sharrën elektrike tipit “Stihl”, në vlerën rreth 400 euro,
- me datë 08.05.2019, mori një akumulator për nxehje, në vlerë rreth 100euro të cilat pastaj i fshehu në një vend të panjohur,

- Me këtë ka kryer veprën Vjedhja nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata konform dispozitave të neneve 4, 7, 17, 21, 38, 39, 40, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70 dhe nenit 313 par.1 të KPRK-së, si dhe nenit 241, 242, 364, 449 dhe 462 të KPPK-së, e

G J Y K O N

TW PANDEHURIT: E.Z. i shqipton DËNIM ME BURG në kohëzgjatje prej tetë (8) muaj, i cili dënim do të ekzekutohet 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi si dhe DËNIM ME GJOBË në shumën prej një mijë (1000) euro i cili nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej 1 (një) viti.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil

DETYROHET i pandehuri që në emër të kompensimit të viktimave të krimit të paguajë shumën prej njëzetë euro (20€), si dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej njëqind euro (100€), të gjitha këto në afat prej 15 ditësh prej ditës së marrjes së formës së prerë të këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

## A r s y e t i m

### *Pjesa hyrëse e aktgjykimit të arsytuar*

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur aktakuzë PP-II.nr. 1832/19 e datës 10.06.2024, kundër të pandehurit E.Z. nga komuna e Vushtrrisë, për shkak të veprës penale Vjedhja nga neni 313 par.1 të KPRK-së.

### *Deklarimi i të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë*

Në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur më datë 29.08.2024, pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit, në kuptim të nenit 241 të KPPK-së, i pandehuri E.Z. ka deklaruar se e pranon fajësinë në të gjitha pikat e aktakuzës, është penduar thellë për kryerjen e kësaj vepre, dhe i ka premtuar gjykatës që në të ardhmen nuk do e përsërisë më.

### *Deklarimet e palëve lidhur me pranimin e fajësisë*

Prokurorja e shtetit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit ka deklaruar se është e pajtimit me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit pranimi i fajësisë është i vullnetshëm i bazuar në provat materiale si në aktakuzë si dhe i propozon gjykatës që pranimin e fajësisë të e marr si rrethanë lehtësuese ndërsa si rrethanë rënduese të merret parasysh se i njëjti edhe më parë ka kryer vepra penale me të cilat është i gjykuar me vendim të formës së prerë.

### *Vlerësimi i Gjykatës lidhur me plotësimin e kushteve për pranimin e fajësisë*

Në shqyrtimin fillestar, gjyqtari i vetëm gjykues pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë. Në këtë aspekt gjyqtari i vetëm gjykues ka konstatuar se i pandehuri i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i njëjti, se pranimi i fajësisë mbështetet në provat materiale të cilat mbështesin aktakuzën, si: raporti fillestar i incidentit me numër të rastit 2019-BD-334, i datës 11.05.2019, raporti i oficerit, i datës 11.05.2019, procesverbali i marrjes në pyetje të dëshmitarit-ankuesit

H.Z., i datës 11.05.2019, procesverbal i marrjes në pyetje për të dyshuarin E.Z., i datës 11.05.2019, procesverbal i marrjes në pyetje për të dyshuarin F.Z., i datës 11.05.2019 dhe fotoalbumi në shtojcë prej njëmbëdhjetë fotografive si dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

#### *Gjendja faktike e vërtetuar*

Bazuar në të lartcekurat, gjyqtari i vetëm gjykues ka vërtetuar këtë gjendje faktike, se i pandehuri ka kryer veprën penale Vjedhje nga neni 313 par.1 të KPRK-së, në kohën, vendin dhe mënyrën e përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në nenin 313 par.1 të KPRK-së është përcaktuar se formën themelore të veprës penale Vjedhja e kryen *“Kushdo që personit tjetër ia merr pasurinë e cila vlerësohet në shumën prej pesëdhjetë (50) Euro apo më shumë, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete apo për personin tjetër, dënohet me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet”*.

Andaj, bazuar në të lartcekurat, gjykata ka vendosur që të pandehurin ta shpall fajtor për kryerjen e veprës penale Vjedhja nga neni 313 par.1 të KPRK-së, ngase veprimet e të njëjtit përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtat është edhe penalisht përgjegjës.

#### *Gjetjet e gjykatës lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit*

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit, bazuar në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe rënduese, kjo gjykatë si rrethana lehtësuese ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, premtimin e të njëjtit se në të ardhmen nuk do të përsëris veprën penale, si dhe pendimin e tij për kryerjen e veprës penale, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes, mos bashkëpunimin e të njëjtit me gjykatën duke i shmangur thirrjeve dhe urdhërave të gjykatës në raport me seancat e caktuara dhe faktin se i njëjti ka qenë i gjykuar edhe më parë për vepra penale dhe atë përmes aktgjykimit P.nr.687/2020, P.nr.157/2021, P.nr.194/2021 në Gjykatën Themelore në Mitrovicë dega në Vushtrri dhe aktgjykimit P.nr.93/2021 në Gjykatën Themelore në Mitrovicë.

Sipas bindjes së gjykatës, dënimi me burg në kohëzgjatje prej tetë (8) muaj, i cili dënim do të ekzekutohet 15 ditë pas plotfuqishmërisë dhe dënimi me gjobë në shumën prej njëmijë (1000) euro i cili nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në periudhën verifikuese në kohëzgjatje prej 1 (një) viti është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit.

Gjykata, duke vlerësuar të gjitha këto rrethana ka gjetur se me këtë dënim të shqiptuar ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të njëjtit nga kryerja e veprave tjera penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandaloj personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

*Arsyet lidhur me kërkesën pasurore juridike, shpenzimet e procedurës dhe kompensimin e viktimave të krimit*

Vendimin lidhur me udhëzimin e palës së dëmtuar në kontest të rregullt civil, gjykata e ka marrë në bazë të nenit 462 të KPPK-së, në të cilin parashihet se: *“Në aktgjykim me të cilin i akuzuari shpallet fajtor, gjykata mund të vendosë për kërkesën pasurore juridike të të dëmtuarit në tërësi ose pjesërisht dhe për pjesën e mbetur e udhëzon në kontest civil. Kur të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtëm, gjykata e udhëzon të dëmtuarin që tërë kërkesën pasurore juridike mund ta realizojë në kontest civil apo të paraqes kërkesë në Programin për Kompensim të Viktimave nëse i plotëson kushtet e atij programi”*.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 par. 2 nën par. 2.6 të KPPK-së.

Vendimin për taksën e kompensimit të viktimave të krimit gjykata e ka marrë në bazë të nenit 36 par 3 pika 3.1 të Ligjit Nr. 08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Andaj, gjykata duke u bazuar në arsyet e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË – DEGA NË VUSHTRRI**

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Penal

P.nr.401/2020, datë 30.08.2024

**GJYQTARI**

Agron Maxhuni

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Kosovë, në afat prej tridhjetë (30) ditësh, llogaritur nga dita e pranimi të aktgjykimit. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe për gjykatën.