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**C.nr.259/20**

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE-DEGA NE VUSHTRRI-Departamenti i Pergjithshem-Divizioni Civil,** si kontestimore e perbere nga Gjykatesi Individual Besnik Feka, ne çeshtjen juridike te paditësit H. R. nga Prishtina, te cilin me autorizim e perfaqeson av. Halil Dërguti, kunder te paditures Qeveria e Kosoves-Ministria e Shëndetësisë-Qendra Kombëtare e Transfuzionit të Gjakut, në Prishtinë, per shkak te pageses se një page per shperblim jubilar, ne shume prej **802.54 euro**, gjykata pas mbajtjes se seances kryesore publike, ne prezence te te autorizuarit te paditesit dhe ne mungese te te autorizuarit te paditures me date **18.11.2020**, jashte séances, nxjerr kete:

**A K T GJ Y K I M**

**I.OBLIGOHET** e paditura Qeveria e Kosoves-Ministria e Shëndetësisë-Qendra Kombëtare e Transfuzionit të Gjakut në Prishtinë, qe paditësit H. R. nga Prishtina, qe ne emer te pageses se një page ne emer te shperblimit jubilar, t’ia paguaje shumen totale prej **802.54 euro (tetëqind e dy euro e pesëdhjetë e katër cent),** me kamate ligjore prej **8%** **vjetore,** duke filluar nga data e nxjerrjes se ketij aktgjykimi dt:**18.11.2020**, e gjer ne pagesen definitive te detyrimit.

**II.OBLIGOHET** e padituraqe ne emer te pageses per shpenzimet e procedures, paditeses t’ia paguaje shumen totale prej **165 euro**, ne afat prej 15 ditesh, nga dita e plotefuqishmerise se ketij aktgjykimi, nen paralajmerimin e permbarimit te detyrueshem.

**A r s y e t i m**

Paditësi H. R. nga Prishtina, permes te autorizuarit te tij av. Halil Dërguti, ka parashtruar padi per pagesen ne emer te një page te shperblimit jubilare kunder te paditures Ministria e Shëndetësisë-Qendra Kombëtare e Transfuzionit të Gjakut në Prishtinë, ne shume te pergjithshme te precizuar prej 802.54 euro si dhe shpenzimet e procedures.

Perfaqësuesi i të paditurës nga Ministria e Drejtesise-Avokatura Shteterore në përgjigjen e tij në padi e kundërshton në tërësi padinë dhe kërkespadinë e paditësit si të pabazuar, per faktin se ka skaduar afati per ushtrimin e kesaj kerkese dhe ka propozuar qe e njejta te refuzohet.

Gjykata, ka caktuar seancen gjyqesore ne te cilen per paditesen ka prezentuar e autorizuara e paditeses av. Halil Dërguti, ndersa per te padituren askush, edhe pse e njejta eshte ftuar me rregull dhe mungesen nuk e ka arsyetuar, keshtu qe, me propozimin e te autorizuares se paditeses, gjykata, bazuar ne nenin 409, par.1 dhe 2 te LPK-se, e pastaj bazuar ne nenin 423 par.4, e pershtatshmerish ne lidhje me nenin 420, par.2 te LPK-se, seancen pergatitore e me pas edhe ate per shqyrtim kryesor te çeshtjes, i zhvilloi ne mungese te te paditures.

Ne fjalen perfundimtare e autorizuara e paditeses deklaroi se mbetem ne teresi prane padise dhe kerkesepadise se precizuar I propozoj gjykates qe te njejten ta aprovoi ne teresi. Shpenzimet e procedures bashke me kamate I kerkoj.

Gjykata, ne proceduren e leximit te provave lexoi: Kontratën e punës të paditësit H. R. pasqyra e llogarisë së të njëjtit, vërtetimi mbi përvojën e punës, lartësinë e pagës neto dhe pas shqyrtimit bashkarisht te te gjitha provave, konstatoi:

Nuk eshte kontestues fakti qe paditesi eshte I punesuar tek e paditura Ministria e Shëndetësisë-Qendra Kombëtare e Transfuzionit të Gjakut në Prishtinë, ne vendin e punes “Infermier” dhee njejti ka pervoje punes prej 15 vitesh.

Gjykata pas shqyrtimit te provave ne shkresat e lendes gjeti se kerkesepadia e paditesit eshte e bazuar dhe e njejta duhet te aprovohet ne teresi per faktin, referuar nenit 17 par.3 nënpar.3.1 të Kontrates Kolektive Sektoriale Shendetesore citoj se **“*Punetoret shendetesore ne vitet jubilare te punesimit perfitojne shperblimin jubilar nga pundhenesi I fundit ne vlere”* , “*per 10 vjet te pervojes ne pune ne institucione shendetesore , te punedhenesi I fundit , ne vlere te nje page mujore te tij*”.**

Gjykata, nga veshtrimi I listes se pagave te paditesit, konstatoj se paga mujore aktuale neto e paditesit eshte 802.54 euro.

Prandaj, mbi bazen e te cekura me larte, gjykata vendosi si ne dispozitiv te ketij aktgjykimi, duke ia aprovuar ne teresi padine dhe kerkesepadine e paditesit.

Gjykata, po ashtu me rastin e vendosjes pati parasysh edhe nenin 90, par.5 te Ligjit te Punes nr. 03/L-212, ne te cilen parashihet ***“Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive”***, ndersa ne nenin 17, par.4 te Kontrates Sektoriale te Shendetesise eshte parapare detyrimi I punëdhënësit te fundit ose aktual ne rastin konkret te paditures per kompensimin e pagave jubilare, ku citohet ***“Punedhenesi i fundit eshte ai qe paguan shpërblimet jubilare. Shperblimet jubilare paguhen me se largu ne afat prejnje muaji pas plotësimit te kushteve ligjore”***,edhe pse te njejtit nuk jane nenshkrues te kontrates sektoriale te shendetesise, e njejta e nenshkruar nga Ministria e Shendetesise dhe Federata e Sindikatave te Shendetesise te Kosoves, dhe se prodhon efekt juridik ndaj punedhenesve te cilet kane te punesuar punetor qe te drejtat e tyre burojne nga kjo kontrate, ne rastin konkret e paditura eshte punedhenese e paditesit dhe detyrohet per permbushjen e detyrimeve qe dalin nga kjo kontrate per paditesit.

Gjykata, edhe lidhur me pretendimet per parashkrim, gjeti se te njejtat jane te paqendrushme, per faktin se paditesit baza ligjore i eshte krijuar per realizimin e kesaj te drejte me hyrjen ne fuqi te Kontrates Sektoriale dhe se kete te drejte e ka shfrytezuar brenda afatit ligjor, ku vitet jubilare llogariten, ashtu qe, nuk mund te pretendohet ne parashkrim.

Gjykata, lidhur me kamatën ligjore, iu referua nenit 382,par.1 te Ligjit per Marredheniet e Detyrimeve nr. 04/L-077, ne te cilin parashihet “***Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën”***, ndersa referuar nenit 382, par.2 te këtij ligji parashihet lartësia e kamatvoneses, ne te cilin thuhet “***Lartësia e kamatëvonesës është tetë përqind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj te veçante”,*** poashtu sa i përket afatit te rrjedhjes se kamatëvonesës, gjykata iu referua aktgjykimit te Gjykates Supreme te Kosoves **Rev.nr. 284/2019, dt: 07.10.2019**, ku përcaktohet se rrjedhja e kamatëvonesës per detyrimet ne te holla, përcaktohet nga data e nxjerrjes se vendimit te shkalles se pare.

Per shpenzimet e procedures, u vendos ne baze te nenit 452, par.2 te LPK-se, dhe gjykata vendosi qe te gjitha shpenzimet e procedures te bien ne barre te te paditures.

**GJYKATA THEMELORE NE MITROVICE-DEGA NE VUSHTRRI**

**Departamenti I Pergjithshem-Divizoni Civil**

**C.nr. 259/20, dt: 18.11.2020**

**GJ Y K A T E S I**

**Besnik Feka**

**UDHEZIM MBI MJETIN JURIDIK:** Kunder ketij aktgjykimi, lejohet e drejta ne ankese, ne afat prej 15 ditesh, nga dita vijuese pas dites se pranimit te ketij aktgjykimi, Gjykates se Apelit ne Prishtine. Ankesa ushtrohet permes kesaj gjykate.