



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI**

---

Numri i lëndës: 2024:326692

Datë: 19.12.2024

Numri i dokumentit: 06626227

CPP.nr.73/24

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Civil, me gjyqtarin Jeton Zymeri dhe bashkëpunëtorin profesional Besart Prishtina, në çështjen juridike përmbare të kreditorit Kompania Kosovare për Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KESco) me seli në Prishtinë, kundër debitorit U. (H.) S. nga fshati ..., Komuna e Vushtrrisë, duke vendosur sipas prapësimit të debitorit, të ushtruar kundër urdhrit të Përmbaresit privat Atip Mustafa në Vushtrri, P.nr.3040/24, të datës 30.09.2024, jashtë seance me datë 19.12.2024, mori këtë:

**A K T V E N D I M**

I. PRANOHET PJESËRISHT prapësimi i debitorit U. (H.) S., SHFUQIZOHET PJESËRISHT Urdhri për lejimin e përmbaremit P.nr.3040/24, të datës 30.09.2024 dhe OBLIGOHET debitori U. (H.) S., që në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit të këtij aktvendimi, kreditorit Kompania Kosovare për Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KESco) në emër të borxhit për shfrytëzimin e energjisë elektrike për periudhën 01.01.2023 deri me 07.09.2024 t'ia paguaj shumën prej 769.03 Euro, me kamatë ligjore, vjetore prej 8%, duke filluar nga data e paraqitjes së propozimit për përmbaremit 30.09.2024, deri në pagesën definitive të borxhit.

II. REFUZOHET si e pabazuar pjesa tjetër e kërkesës së kreditorit në shumën prej 1,433.33 euro për periudhën prej 27.09.2017 deri më 31.12.2022.

## A r s y e t i m

Kreditori Kompania Kosovare për Furnizim me Energji Elektrike Sh.A. (KESco) me seli në Prishtinë, në bazë të dokumentit të besueshëm, ekstraktit nga librat afarist, ka parashtruar propozim për përmbarim pranë Përmbaruesit privat Atip Mustafa në Vushtrri, me të cilën ka kërkuar që të detyrohet debitori U. (H.) S. nga fshati ..., Komuna e Vushtrrisë, që në emër borxhit për shfrytëzimin e energjisë elektrike për periudhën prej 27.09.2017 deri me 07.09.2024, ta paguaj shumën prej 3,469.21 euro me kamatë ligjore, vjetore prej 8%, si dhe shpenzimet e procedurës.

Përmbaruesit privat Atip Mustafa, më urdhrin P.nr.3040/24, të datës 30.09.2024 e ka lejuar përmbarimin sipas propozimit të kreditorit.

Debitori, brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim kundër urdhrin për lejimin e përmbarimit të përmbaruesit privat, dhe e ka kundërshtuar në tërësi urdhrin e përmbaruesit privat me pretendimet se borxhi i krijuar për periudhën 27.09.2017 deri me 09.09.2024 është në shumë prej 2,158.71 euro dhe jo në shumën prej 3,469.21 euro. Tutje ka shtuar se kërkesa e kreditorit është parashkruar konform nenit 360 të LMD-së dhe se pagesat e bërë në emër të borxhit nuk janë kryer nga debitori, por nga Qeveria e Republikës së Kosovës, në emër të subvencionimit të energjisë për familjet që janë raste sociale, por edhe sikur të kishte bërë pagesa debitori, të njëjtat nuk kanë shkaktuar ndërprerjen e parashkrimit pasi që pagesat e kohëpaskohshme pa specifikuar se për cilin muaj kanë të bëjnë nuk kanë për pasoj ndërprerjen e parashkrimit, duke i propozuar gjykatës që prapësimin ta pranoj si të bazuar.

Kreditori ka parashtruar përgjigje në prapësim duke pretenduar se debitorit i janë dorëzuar faturat, duke shtuar se borxhi i krijuar nuk është parashkruar pasi që debitori ka pranuar borxhin konform LMD-së duke bërë pagesa të kësteve në emër të borxhit, të cilat pagesa shkaktojnë ndërprerjen e parashkrimit dhe i ka propozuar gjykatës që prapësimin e debitorit ta refuzoj në tërësi si të pabazuar.

Gjykata, pas shqyrtimit të prapësimin të debitorit dhe përgjigjes në prapësim nga ana e kreditorit e në raport me provat në shkresat e lëndës, gjeti se prapësimi i debitorit është i pjesërisht i bazuar.

Sipas vlerësimit të gjykatës, dokumenti në bazë të cilit është lejuar përmbartimi, pra, Ekstraktit të verifikuar nga librat afariste me shifër DMI-....., është dokument i besueshëm konform nenit 29, par. 1, pika 1.2 të Ligji 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore ku parashihet “*Përmbartimi me qëllim të realizimit të kërkesës në të holla caktohet edhe në bazë të dokumentit të besueshëm. Dokument i besueshëm, sipas këtij ligji është: ekstraktet e verifikuara nga librat afariste për pagesat e shërbimeve komunale të furnizimit me ujë, energji elektrike dhe bartjen e mbeturinave: dhe po ai ekstrakt, bazuar në nenin 29 par.3 i cili parasheh “Dokumenti i besueshëm është i përshtatshëm për përmbartim po qe se në të është treguar kreditori dhe debitori, si dhe objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes së detyrimit monetar.” është i përshtatshëm për përmbartim pasi që në të njëjtin është treguar kreditori, debitori, objekti, lloji, shuma dhe koha e përmbushjes.*

Po ashtu, propozimi për përmbartim është paraqitur konform nenit 37, i Ligji 04/L-139 për Procedurën Përmbartimore i cili parasheh “*Kur propozimi për përmbartim paraqitet në bazë të dokumentit të besueshëm, mjafton që propozimit t’i bashkëngjitet dokumenti i tillë origjinal apo kopja e tij e vërtetuar sipas ligjit.*” pra propozimi për përmbartim përmban të gjitha të dhënat e kërkuara me nenin 37 të LPP-së.

Gjykata me rastin e shqyrtimit të shkresave të lëndës, gjegjësisht ekstraktit të verifikuar nga librat afariste, ka gjetur se debitori për periudhën prej 27.09.2017 deri 07.09.2024 ka krijuar detyrime në shumë prej 2,202.36 euro dhe jo borxhin siç kërkohet nga kreditori në propozim për përmbartim në shumë prej 3,349.08 euro.

Gjykata lidhur me pretendimin e debitorit se borxhi i kërkuar nga kreditori është parashkruar, gjeti se i njëjti është pjesërisht i bazuar për faktin se borxhi i krijuar për debitorin për periudhën prej 27.09.2017 deri më 31.12.2022 në shumë prej 1,433.33 euro është borxh i parashkruar konform nenit 360, par.1, nën par. 1.1 Ligjit 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve ku parashihet “*Kërkesat të cilat parashkruhen pas një (1) viti: kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake*”, ndërsa sa i përket rrjedhjes së afatit të parashkrimit, në nenin 360, par.2 të njëjtit ligj parashihet “*Afati i parashkrimit rrjedh nga fundi i vitit në të cilin arrin kërkesa për pagesë*”.

Tutje, gjykata, vlerëson se në rastin konkret, edhe pse debitori ka kryer pagesa të kohëpaskohshme, nuk ka bërë pranimin e borxhin, për faktin se neni 368 par.1 parasheh “Parashkrimi ndërpritet kur debitori e pranon borxhin.” ndërsa par.2 i po të njëjtit nen parasheh “Pranimi i borxhit mund të bëhet jo vetëm me deklaratën e kreditorit, veçse edhe në mënyrë të tërthortë, sikurse janë pagesa e këstit, pagesa e kamatës, dhënia e sigurimit.” e që sipas gjykatës, pagesat e kohëpaskohshme, paushalle, në formë të kësteve, pa specifikuar se për cilin muaj të shpenzimit të energjisë elektrike kanë të bëjnë, nuk shkaktojnë ndërprerjen e parashkrimit, kjo për faktin se pagesa e borxhit në formë të kësteve mund të vijë në shprehje vetëm pas një marrëveshje (kontrate) për pagesën (ri programimin) e borxhit ndërmjet kreditorit dhe debitorit, e që në rastin konkret, në shkresat e lëndës nuk ka prova se një marrëveshje (kontratë) e tillë ekziston ndërmjet palëve, dhe nuk ka asnjë provë tjetër e cila do të mund të konsiderohej si pranim i borxhit nga ana e debitorit.

Për më tepër edhe Gjykata Supreme përmes aktgjykimit Rev.nr.148/2012 të datës 09.09.2013 (faqe 3, paragrafi 4) ka mbajtur qëndrimin se pagesat paushalle, të kohëpaskohshme, për të cilat nuk është specifikuar asnjëherë se për cilin muaj të shpenzimit të energjisë elektrike kanë të bëjnë, nuk shkaktojnë ndërprerjen e rrjedhjes së afatit të parashkrimit,

Gjykata gjeti se borxhi i debitori për periudhën 01.01.2023 deri me 07.09.2024 në shumë prej 769.03 euro, është i bazuar dhe se nuk është parashkruar duke pasur parasysh dispozitën e nenit 360.2 të Ligjit 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve me të cilën parashihet që afati i parashkrimit për çdo kërkesë të arritur gjatë një viti, fillon të rrjedhë në fundin e atij viti, e që në rastin konkret për të gjitha kërkesat e arritura gjatë vitit 2023, afati i parashkrimit ka filluar të rrjedhë nga 01.01.2024, dhe për të gjitha kërkesat e arritura gjatë vitit 2024, afati i parashkrimit fillon të rrjedhë me 01.01.2025, ndërsa, në rastin konkret, kreditori me paraqitjen e propozimit për përmbarim me datën 30.09.2024 ka ndërprerë rrjedhjen e afatit të parashkrimit për kërkesat e arritura gjatë vitit 2023 dhe 2024.

Gjykata, lidhur me kamatën ligjore, iu referua nenit 382,par.1 dhe 2 te Ligjit 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve. Gjykata, ndërsa sa i përket afatit të rrjedhjes se kamatëvonesës i referohet mendimit juridik te Gjykatës Supreme te Kosovës nr. 265/20, dt. 01.12.2020, respektivisht par. II, III dhe VI te këtij mendimi dhe gjeti se debitori ka rënë në vonesë në përmbushjen e detyrimit ndaj kreditorit nga data kur është ushtruar propozimi për përmbarim e tutje.

Gjykata, bazuar në nenin 43.4, në lidhje me nenin 71 dhe 73 të Ligjit për Procedurën Përmbartimore, vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI**

Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil

CPP.nr.73/24, me datë 19.12.2024

Gj y q t a r i  
Jeton Zymeri

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktvendimi, lejohet e drejta e ankesës në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktvendimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, përmes kësaj gjykate.