



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA
GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS VUSHTRRI

Numri i lëndës: 2021:137753

Datë: 27.03.2024

Numri i dokumentit: 05511687

C.nr.849/21

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË VUSHTRRI, Departamenti i Përgjithshëm – Divizioni Civil, me gjyqtarin Izet Gërguri, në çështjen juridike kontestimore të paditëses D.S nga Vushtrri, të cilin sipas autorizimit e përfaqëson av.B.M nga Mitrovica, kundër të paditurës Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, lidhur me kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit, jashtë seance, me datën 27.03.2024, e mori këtë:

A K T G J Y K I M
(pa shqyrtim gjyqësor)

APROVOHET padia dhe kërkesëpadija e paditëses D.S nga Vushtrri ashtu qe DETYROHET e paditura Komuna e Vushtrrisë-Drejtoria për Arsim, që paditëses D.S nga Vushtrria në emër të kompensimit të shpenzimeve të udhëtimit për periudhën kohore prej datës 01.09.2018 e gjerë me datën 31.03.2021 (pra për 373 ditë të pranisë në punë dhe udhëtim për në punë) në shkallën prej 70 % të lartësisë se biletës, të i'a kompensoj shumën prej 522,20 euro, me kamatë ligjore prej 8% vjetore, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë me datën 29.06.2021 e gjerë në pagesen definitive të detyrimit, si dhe shpenzimet e procedurës në shumën e përgjithshme prej 125.00 euro, e të gjitha këto në afat prej 7 ditëve, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, e këtë nën kërcënim të përmbarrimit me detyrim.

A r s y e t i m

Paditëses D.S nga Vushtrri, të cilën sipas autorizimit e përfaqëson av. B.M nga Vushtrria, pranë kësaj gjykate ka paraqitur padi me datë 29.06.2021, me të cilën kane kërkuar që të obligohet e paditura që për periudhën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, t'ia kompensoj shpenzimet e udhëtimit gjate ditëve të punës kundër te paditurës Komuna e Vushtrrisë, bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit të datës 18.04.2017 dhe atë të vitit 2021 me arsyetimin se të njëjta i takojnë ndërsa e paditura nuk ia ka kompenzuar.

Gjykata ia ka dërguar të paditues aktvendimin për përgjigje në padi, ndërsa e paditura ka paraqitë përgjigje në padi duke e kundërshtuar kërkesën e paditëses me arsyetimin se Kontrata Kolektive e Arsimit është nënshkruar me datën 18.04.2017 është me efekt veprimi deri më 18.04.2020 dhe se e njëjta nuk ka efekt për asnjë kërkesë e cila lind pas kësaj date. Gjithashtu gjykatës i ka propozuar që kërkesëpadinë e paditëses ta refuzoj të pa bazuar.

Gjykata pas pranimit të përgjigjes në padi ka gjetur se janë plotësuar kushtet ligjore të përcaktuara në nenin 398 të LPK-së, për marrjen e aktgjykimit jashtë seancës, sepse në mes të palës nuk është kontestuese gjendja faktike dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritor.

Nga parashtrimet e palëve ndërgjyqëse të paraqitura me padi dhe përgjigje në padi, gjykata ka gjetur se në mes palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestuese se paditëset kanë themeluar marrëdhënie pune me të paditurën, fakt ky që konstatohet edhe nga vërtetimet e lëshuara nga ShFMU “L...” në ..., Vushtrri të dates 18.05.2021 dhe vërtetimin e lëshuar nga ShFMU “D...” në ..., Vushtrri të dates 14.05.2021, për paditësen, kontestuese nuk ishte prania e paditëses në punë për ditët e pranisë në punë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, gjithashtu kontestuese nuk ishte po ashtu rrethana se e paditura Komuna e Vushtrrisë nuk ka bërë kompensimin e shpenzimeve të për udhëtim.

Gjykata, pas pranimit të përgjigjes në padi ka vlerësuar kushtet ligjore nga neni 398 i Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me të cilin përcaktohet se “kur gjykata, pasi t’i arrijë përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike dhe se nuk ekzistojnë pengesa tjera për dhënien e vendimit meritore, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund të japë aktgjykimin me të cilin e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”, andaj duke ju referuar dispozitave të Ligjit për Marrëdhëniet e Detyrimeve (LMD), përkatësisht nenit 245, paragrafit 1, me të cilin përcaktohet se “kreditore në marrëdhënien e detyrimit ka të drejtë që prej debitorit të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë ta përmbushë atë me ndërgjegje dhe në tërësi, në përputhje me përmbajtjen e tij”, e lidhur me nenin 35 paragrafi 5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, si dhe të datës 22.01.2021, në të cilat në mënyrë të njëjtë është paraparë se: “Punëtoreve arsimor që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë u paguhen shpenzimet e rrugës 70 % të biletave të trafikut urban” si dhe vërtetimit të lëshuar me datën 18.05.2021 nga ShFMU “L...” në ..., Vushtrri të datës 18.05.2021 dhe vërtetimin e lëshuar nga ShFMU “D...” në ..., Vushtrri të datës 14.05.2021 për paditësen D.S për periudhën nga datë 01.09.2018 e deri më datë 31.03.2021 vërtetohet se e njëjta ka vijuar punën për 373 ditë me radhë dhe për të vijuar punën ka udhëtuar në relacionin Vushtrri-Zh... e me pas Zh...-S... e nga S...-Vushtrri dhe ka paguar çmimin e rrugës për një drejtim 1 euro, që dmth në ditë ka paguar shumën prej 2 euro, fakte këto të vërtetuara nëpërmjet vërtetimit të lëshuar nga kompania e udhëtimit “K...”, B.I.

Nga qertifikata e vendbanimit në emër të paditëses vërtetohet se paditësja jeton në Vushtrri, ndërsa nga vërtetimet e lëshuar nga shkollat e lartpermendura vërtetohet se paditësja vendin e punës e ka në dy shkolla dhe atë në ShFMU “L...” në ..., Vushtrri dhe ShFMU “D...” në ..., Vushtrri andaj rrjedhimisht edhe vërtetohet se paditësja për të shkuar në vendin e punës ka krijuar shpenzime të rruges për të cilat edhe ka kërkuar kompensimin.

Kundërshtimin e të paditurës lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditëses, gjykata e vlerësoj si të pa bazuar pasi që në Ligjin e Punës, përkatësisht në nenin 87 të tij është përcaktuar se “Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”, ndërsa paditësi kërkesën e tyre e kanë parashtruar për periudhën nga data 01.09.2018 deri më 31.03.2021, që përfshinë periudhën kur ka qenë në fuqi Kontrata Kolektive e Arsimit e datës 18.04.2017 dhe pjesërisht edhe ajo e datës 22.01.2021, ndërsa padinë e ka paraqitur në gjykatë më 29.06.2021.

Gjykata përveç kërkesës kryesore, paditësit ia njohu edhe të drejtën në kamatë në lartës prej 8%, Gjykata përveç kërkesës kryesore, paditëses ia njohu edhe të drejtën në kamatë në lartësi prej 8%, duke llogaritur nga dita e paraqitjes së padisë dhe kërkesëpadisë në gjykatë, e deri në pagesën definitive në pajtim me nenin 378 të LPK-së e në pajtim me mendimin juridike të Gjykatës Supreme të Kosovës të datës 01.12.2020.

Gjykata lidhur me shpenzimet e procedurës vendosi në bazë të nenit 452 të LPK-së ashtu që paditëses ia njohu shpenzimet për përpilim padie 104 euro dhe taksë gjyqësore 20 euro.

Bazuar në të lartcekurat, e në kuptim të nenit 398 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gj y q t a r i
Izet Gërguri

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 7 ditësh, nga dita e marrjes së të njëjtit, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.