

REPUBLIKA E KOSOVES
 REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO

K.br.98/2013

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Opšti departman, sa sudećim sudijom pojedincem Rafet Ismajli i sa zapisničarem Enver Çerkini, protiv okrivljenog _____, iz sela _____, Opština Zubin Potok, zbog krivičnog dela **Laka telesna povreda iz člana 188 stav 1 u vezi sa stavom 3 podstav 3.1 KZRK-a**, odlučujući po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman, KT-II-br. _____/2013 od dana 03.06.2013. godine, nakon održanog početnog pretresa dana 23.09.2016. godine, na kojoj su prisustvovali Državni tužilac pri Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici, Opšti departman, Sahitarmava i okrivljeni _____ koji pretres je usmeni i javan, a zatim je javno dana 23.09.2016. godine, objavio ovu:

P R E S U D U

Optuženi _____, od oca _____ i majke _____, rođena _____, rođen dana 17.08.1971. godine, u Zubinom Potoku, sada sa mestom boravka u Selo _____ Opština Zubin Potok, Srbin, državljanin Republike Kosova, završio osnovnu školu, neoženjen, nezaposlen, slabog imovnog stanja.

K R I V J E

ZATO: Što je dana 23.04.2013. godine, u selo _____, Opština Zubin Potok, ispred vrata kuće oštećenog _____, nakon jednog nespornazuma sa oštećenim, okrivljenji _____; ga je fizički napao, udarajući ga pesnicama u glavu i u druge delove tela i naneo mu je povrede na prednjem delu glave – u lice i u levo oko, prema sudsko-medicinskom veštačenju povrede predstavljaju nagnečenje u predlu glave i modrice oko očiju na obe strane, ove povrede su prouzrokovane zbog mehaničkih radnji i sa jakim sredstvom, ove povrede sačinjavaju deo lake telesne povrede, sa privremenim posledicama na zadržavlje.

-Čime je izvršio krivično delo **Laka telesna povreda iz člana 188 stav 1 u vezi sa stavom 3 podstav 3.1 KZRK-a**.

S toga, sud na osnovu člana 4, 7,17, 41, 51, 52 i 73 KZRK-a, kao i članova 450, 453 stav 1, 463 stav 1 i 2, 495 i člana 365 ZKP-a, ga:

O S U D J U J E

Sa kaznom zatvora u trajanju od 6 /šest/ meseci, koja kazna se neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od 1 /jedne/ godine, ne izvrši drugo krivično delo.

Ukoliko dodje do opoziva uslovne kazne, onda će vreme provedeno u pritvoru od dana 23.04.2013. godine do dana 23.05.2013. godine, računati se u izrečenu kaznu zatvora.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od **20 €**, a na ime sudskog paušala, troškove na ime sudsko-medicinskog veštačenja u iznosu od 20 evra, a na ime sudskog paušala obavezuje se da plati iznos od **10 €**, koje je obavezan da plati u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman, sa svojom optužnicom KT.II.br. 2013 od dana 03.06.2013. godine, protiv optuženog [redacted] iz sela [redacted] Opština Zubin Potok, zbog krivičnog dela Laka telesna povreda“ iz člana 188 stav 1 u vezi sa stavom 3 podstav 3.1 KZRK-a, koju optužnicu pred sudom je zastupao Državni tužilac pri Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici, Opšti departman, Sahit Tmava.

Optuženi [redacted] je nakon čitanja optužnic od strane Državnog tužioca, u toku sudskog pretresa, je u celosti priznao krivicu za krivično delo za koje se optužuje i izjavio je: oseća se krivim u celosti za krivično delo za koje se tereti i izjavio je: Žao mi je za slučaj koji se dogodio, obećavam sudu da ću ubuduće biti pažljiviji i neću da izvršim takva krivična dela i takodje je izjavio, da više neće da koristi alkohol.

Nakon priznanja krivice od strane okrivljenog, sud je uzeo mišljenje od Državnog tužioca u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog. Državni tužilac je ovom prilikom izjavio: Da se priznanje krivice od strane okrivljenog oslanja na materijalne dokaze, iz kojih dokaza je i podignuta optužnica sa br. KT.II.br. /2016, koje priznanje je učinjeno dobrovoljno i bez ikakvog pritiska, prethodno – nakon upoznavanja istog sa posledicama i prednostima u vezi sa priznavanjem krivice od strane suda, s toga, predložio je sudu da prizna priznanje krivice od strane suda, da prihvati priznanje krivice od strane okrivljenog.

Nakon priznanja krivice od strane okrivljenog i uzimanja mišljenja od strane Državnog tužioca, sudeći sudija pojedinca je na osnovu zakonskih odredbi iz člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo odluku sa kojom je prihvatio priznanje krivice u vezi sa krivičnim delo koje mu se stavlja na teret prema ovoj optužnici, jer je konstatovao da su ispunjeni svi zahtevi u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog tokom početnog pretresa predviđenih u članu 248 stav 1 ZKP-a, i nije sproveo dokazni postupak, ali je nastavio sa izricanjem kazne, kao u dispozitivu ove presude.

Činjenično stanje kao u dispozitivu ove presude, sud je utvrdio pre svega, iz priznanja krivice, priznanje koje je dobrovoljno i oslanja se na sve tačke optužnice, kao i iz materijalnih dokaza koji se nalaze u spisima predmeta kao što su: pročitana je krivična prijava sa br. 2013 [redacted] od dana 23.04.2013. godine, policijski izveštaji, sudsko-medicinsko veštačenje od dana 10.05.2013. godine, izvršen je uvid u fotodokumentaciju spisa predmeta.

S toga, na osnovu nespornog činjeničnog stanja, sud utvrđuje, da je se sa radnjama okrivljenog ispunjavaju svi elementi krivičnog dela Laka telesna povreda iz člana 188 stav 1 u vezi sa stavom 3 podstav 3.1 KZRK-a, i istog je sud oglašio krivično odgovornim za izvršenje ovog krivičnog dela i izrekao mu kaznu, kao u dispozitivu ove presude.

Prilikom određivanja i odmeravanja visine kazne za optuženog, sud je imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđene u članu 73 ZKPK-a, u konkretnom slučaju, za optuženog

, je kao olakšavajuću okolnost našao činjenicu, da je isti u toku početnog pretresa priznao krivicu u vezi sa optužnicom koja mu se stavlja na teret, sa čime je sudu pomogao u velikoj meri u utvrđivanju pravog činjeničnog stanja, da se duboko pokajao, slabog je imovnog stanja, dok je kao otežavajuću okolnost za optuženog našao činjenicu, da je izvršenje krivičnih dela ove prirode u velikom porastu, s toga, sud je optuženom izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, očekujući s pravom, da će se sa ovom izrečenom kaznom postići svrha ove kazne, predviđena u članu 41 KZK-a.

Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskog paušala, sud je doneo na osnovu člana 450 stav 2, tačka 6 i člana 453 stav 1 ZKP-a.

Odluku o upućivanju oštećene stranke na građansku parnicu za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva, sud je doneo na osnovu člana 463 stav 1 i 2 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opšti Departman
K.br.98/2013, dana 13.19.2016. godine.

Zapisničar,
Enver Čerkini, s.r.

Sudija pojedinac,
Rafet Ismajli, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 dana, nakon prijema ove presude, preko ovog suda za Apelacioni sud u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina

Prevodilac,
Enis Korenica