

REPUBLIKA E KOSOVES

U IME NARODA

K.br.72/2015

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman sudija pojedinac Mentor Hajraj, sa zapisničarem Bujar Shala, u krivičnom predmetu prema okrivljenog _____, rođen u Mitrovici, sada sa prebivalištem u selo _____ Opš.Zubin Potok, optužen prema optužnici Osnovnog Tužilaštva u Mitrovici-Opšti departman KT.II.br. _____ /2014 dana 25.02.2015.godine, zbog krivičnog dela Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 a u vezi stava 6 i 1 KZRK-a, nakon održavanja početnog sudskog pretresa dana 01.03.2017.godine, koji je javan i verbalan, u koju su prisustovali Državni tužioc pri Osnovnog Tužilaštva u Mitrovici –Opšti departman Naim Beka, okrivljeni _____ i sudski interpret Shaban Hajra, dana 02.03.2017.godine, doneo i javno proglasio,dok dana 06.03.2017.godine, doneo ovu:

PRESUDU

Okrivljeni: _____, od oca _____ i majke _____, devojačko _____, rođen dana 28.05.1996.godine, u Mitrovici, sada sa prebivalištem u selo _____ Optš. Zubin Potok,sa ličnim brojem 004923805, srbin, državljanin Rep.Koosva, nezaposlen, neoženjen, završio srednju tehničku školu, srednjeg ekonomskog stanja.

Kriv je

Zato što: Dana 29.09.2014.godine, oko 13:14 min u Zubin Potok u magistralnom putu Zubin Potok-Mitrovica u blizini benzinske pumpe „Ina“ u Zubin Potok upravljajući vozilo marke „Golf“ bez reg.tablica iz nepažnje u suprotnosti odredba člana 54 ZBSP-a, jer nije prilagođavao brzinu kretanja vozilo tako da sa prednjim delom vozilo sa leve strane udara oštećenog _____ koji u tom trenutku je prešao put sa leve strane u desnu stranu, oštećeni se udara u branik vozilopadne na zemlji i zadobije telesne povrede, prelom leve koske temena u predelu glave, prelom leve koske jabučice lica, prelom levog koske ramena, koje su telesne povrede, sa privremenim poslednicama za zdravlje.

Čime je izvršio krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 a u vezi stava 6 i 1 KZRK-a.

S toga, sud u skladu sa zakonskim odredbama članova 4,7,17,49,50,51,52 i 73, KZRK-a, a u vezi člana 450 stav 2 podstav 2.6, član 453 stav 1, član 463 stav 1 i 2 i član 365 ZKP-a.



Kaznom zatvora u trajanju od **jedne/1/godine**, koja kazna se neće izvršiti ako okrivljeni u roku od dve/2/godine ne izvrši neka druga krivična dela.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškove krivičnog postupka plati iznos od 70 €, dok na ime sudskog paušala obavezuje se da plati iznos od 20 €, koje je obavezan da plati u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude.

Oštećena stranka za realizovanje pravo imovinskog zahteva upućuje se u parničnom postupku.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici- Opšti Departman, njenom optužnicom KT.II.br. /2014, dana: 25.02.2015.god, optužio je , rođen u Mitrovici, sada sa prebivalištem u selo Opš.Zubin Potok, zbog krivičnog dela Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 a u vezi stava 6 i 1 KZRK-a.

Optužnicu tužilaštva u početnoj raspravi je zastupao državni tužioc u Osnovnom Tužilaštvu u Mitrovici –Opšti departman Naim Beka.

Optuženi , nakon pročitavanja optužnice od strane državnog tužioca početnog pretresa održan dana 01.03.2017.godine, u celosti je priznao krivicu za krivično delo Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 a u vezi stava 6 i 1 KZRK-a, koja mu se stavlja na teret prema optužnici, izjavi da sa oštećenim ima društvene odnose i da isti nema neka zdravstvene poslednice.

Nakon priznanja krivice od okrivljenog sud je tražio mišljenje državnog tužioca u vezi priznanja krivice, koji izjavljuje da priznanje krivice od strane okrivljenog je u skladu materijalnih dokaza koji se nalaze u spise predmeta, da priznanje krivice je učinjen na dobrovoljan način od sam okrivljenog, dok priznanje krivice od strane okrivljenog suda prilikom mere kazne uzima kao olakšavajuću okolnost.

Nakon priznanje krivice od strane okrivljenog i uzeto mišljenje državnog tužioca, sudeći sudija pojedniac na osnovu zakonske odredbe iz člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo je odluku sa kojim je priznao priznanje krivice od okrivljenog u vezi krivičnog dela koja mu se stavlja na teret prema ovoj optužnici jer smatram da priznanje krivice je učinjen na dobrovoljan način od okrivljenog i da isti je razumeo poslednice priznanja krivice, i nije sprovodio postupak dokaza da bi nastavio sa izricanjem kazne kao u dispozitivu ove presude.

Faktično stanje kao u dispozitivu ove presude sud je potvrdio pre svega na osnovu priznanje krivice optuženog, dobrovoljno priznanje i oslanjen u sve tačke optužnice, kao i materijalne dokaze koje se nalaze u spisima predmeta kao; policijski izveštaj kao i ostale spise predmeta prema slučaju . dana 16.10.2014.godine, saobračajno veštačenje puteva iz inž. dana 27.01.2015.godine, lekarski izveštaj na ime oštećenog dana 13.10.2014.godine,



sudsko medicinsko veštačenje sa brojem preporuke 15/2015 dana 27.01.2015.godine, na ime oštećenog _____, kao i uvid fotokumantacije mesto događaja, potvrđeno je da okrivljeni je izvršio krivično delo za koju se optužuje, s toga sud istog proglašava krivim i izriče mu kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Na osnovu nespornog faktičnog stanja sud je potvrdio da sa inkriminiranim postupcima okrivljenog ispunjavaju se svi bitni elementi krivičnog dela Ugrožavanje javnog saobraćaja iz člana 378 stav 8 a u vezi stava 6 i 1 KZRK-a, za šta sud je našao da okrivljeni u pravni –krivični aspekt je odgovoran i izriče kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Prilikom donošenja odluke kazne sud imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđeno članom 73 KZRK-a, a u konkretnom slučaju za optuženog kao olakšavajuću okolnost našao činjenicu da isti tokom početnog pretresa priznao krivicu u vezi optužnice koja mu se stavlja na teret, čime sudu u velikoj meri pomagao u pravno potvrđivanje faktičnog stanja, njegove lične okolnosti da isti u vreme izvršenja krivičnog dela je bio 18 godina, da isti je slabog ekonomskog stanja, dok kao otežavajuću okolnost našao da oštećena stranka je zadobio teške telesne povrede, s toga sud imajući u vidu gore navedne olakšavajuće i otežavajuće okolnosti sud je izricao kaznu kao u dispozitivu ove presude, pravo čekajući da izricenom kaznom će se postići svrha kazne predviđena članom 41 KZRK-a, da sprečava izvršioca od izvršenja krivičnog dela da ubudućem čini njegovu rehabilitaciju, da sprečava druge osobe od izvršenja katvih krivičnih dela, podizanje morala i ojačanje obaveze za poštovanje zakona.

Odluka o troškovi krivičnih postupka i sudski paušala, sud je doneo na osnovu člana 450 stav 2 podstav 2.6 i člana 453 stav 1 ZKP-a.

Odluka o upućivanju oštećene stranke na parničnom postupku za realizaciju pravo imovinskog zahteva, sud je doneo prema članu 463 stav 1 i 2 ZKP-a.

Iz gore izloženog, rešeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.

Opšti departman

K.br.72/2015, dana 06.03.2017.godine.

**Zapisničar,
Bujar Shala.s.r**

**Sudija pojedinac,
Mentor Hajraj s.r.**

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude, dozvoljena je pravda na prigovor u roku od 15 dana, od dana prijema ove presude, a preko ovog suda za Apelacioni Sud u Prištini.

**Prevoznik
Albana Hetemi**

