

## U I M E N A R O D A

**OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman**, sudeći sudija pojedinac Mentor Hajraj, sa zapisničarem Aferdita Isufi, u krivičnom predmetu protiv optuženog / / , iz sela Opš.Vučitrn sada sa prebivalištem u Mitrovici ul.“ br , optužen po optužnici Osnovnog Tužilaštva u Mitrovici, Opšti departman KT.II.br. '2014 dana 24.02.2015.godine, zbog krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata iz člana 398 stav 1 KZRK-a, krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a, i krivičnog dela Izbegavanje plaćanja obaveznih carinskih naknada iz člana 318 stav 1 KZRK-a, nakon odražnog sudskog pretresa dana 12.04.2017.godine, koji je bio javn i verbaln, u koju su prisutovali državni tužioc Osnovnog Tužilaštva-Opšti departman u Mitrovici Sahit Tmava, okrivljeni , sudski prevodilac Enis Korenica, dana 13.04.2017.godine, doneo je i javno objavio presudu, a presudu je sastavio dana 24.04.2017.godine:

## P R E S U D A

**Optuženi:**

, od oca , majke , devojačko , rođen dana 31.10.1980.godine, u selo Opš.Vučitrn, sada sa prebivalištem u Mitrovici ul.“ br .,srbin, državljanin Rep. Kosova, oženjen, otac troje dece, završio srednju školu, radnik, slabog imovnog stanja, sa ličnim brojem

## K R I V I J E

**ZATO ŠTO:**

1. Dana 30.11.2011.godine, okrivljeni saobračajnu dozvolu , na njegovo ime vozilo marke "VW Golf 3" višnja boje, sa brojem šasijske , predstavlja CRV-a Sever-Mitrovica, stavio u zabludu odgovorno lice ovog centra registrovanja I stigne da registruje – legalizuje gore navedneo vozilo I uzima tablice Reš. Kosova , ako I saobračajnu dozvolu sa brojem

Čime bi izvršio krivično delo –Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a.

S toga, sud na osnovu iste zakonske odredbe kao I članovima 4,7,17,49,50,51,52 I 73 KZRK-a, kao I članovima 450 stav 1 I 2 tačka 2.6, 463 stav 1 I 2 ZKP-a.

## O S U Đ U J E

Kaznu zatvora u trajanju od osam/8/meseci, koja kazna neće se izvršiti kao okrivljeni u roku od **osamnest/18/meseci**, ne izvrši druga krivična dela.

Izvršenje uslovne kazne će nadgledati Kosovska Sprobaciona Služba-regionalna kancelarija u Mitrovici. Obavezuje se okrivljeni da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 30 €, dok naime sudskog paušala plati iznos od 20 €, koje je obavezan da plati u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.



Sud u skladu zakonskih odredba iz člana 60 stav 1 KZK-a, optuženog uzima saobračajnu dozvolu vozilo I , kao korišćene stvari dobijene prilikom izvršenja krivičnih dela.

**NAREĐUJE SE** Policija Kosova, da kada postane pravosnažna ova presuda, vozilo marke "VW Golf 3" višnja boje, sa reg.tablicama , sa brojem šasijske , da vrati optužnog iz sela . Opš.Vučitrn, sada sa prebivalištem u Mitrovici ul." ' br.

Na osnovu zakonske odredbe iz člana 363 stav 1 tačka 1.1 ZKP-a.

### ODBIJA SE OPTUŽNICA

#### ZATO ŠTO:

1. U nepoznat datum okrivljeni je falsifikovao saobračajnu dozvolu . na njegovo ime, za volzio marke "VW Golf 3" višnja boje, sa brojem šasijske koju falsifikovanu dozvolu dana 31.11.2011.godine je predstavio kao original u CRV-a –Sever-Mitrovica.

Čime bi izvršio krivično delo –Falsifikovanje dokumenata iz člana 398 stav1 KZRK-a.

II. Saobračajna dozvola sa brojem , vozilo marke "VW Golf 3" višnja boje, sa brojem šasijske navodno je je bio registrovan sa tablicama , I sa ovim tablicama je registrovao gore navedeno vozilo na tablice Rep. Kosova sa namerom izbegavanja plaćanja obaveznih carinskih naknada koje se plaćaju prilikom uvoza ili izvoza robe.

Čime bi izvršio krivično delo –Izbegavanja plaćanja obaveznih carinskih naknada iz člana 318 stav 1 KZRK-a.

Oštećena stranka Kosovska Carina za realizaciju pravo imovinskog zahteva se upućuje u praničnom postupku.

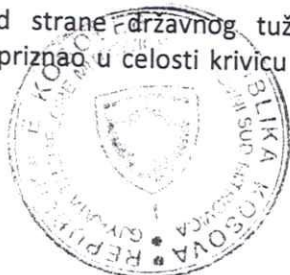
### Obrazloženje

Osnovno Tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman KT.br. , 2014 dana 24.02.2015.godine, je optužio / / , za izvršenje krivičnih dela Falsifikovanje dokumenata iz člana 398 stav1 KZRK-a, krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a, I krivičnog dela Izbegavanja plaćanja obaveznih carinskih naknada iz člana 318 stav 1 KZRK-a.

U početnom pretresu održan dana 16.12.2016.godine, državni tužioc je odustao od krivičnog gonjenja za okrivljenog što se tiče krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata iz člana 398 stav1 KZRK-a, jer za ovo krivično delo jedospleo rok apsolutne zastarelosti krivičnog gonjenja. Takođe I krivičnog dela Izbegavanja plaćanja obaveznih carinskih naknada iz člana 318 stav 1 KZRK-a, tužioc je odustao od krivičnog gonjenja, jer je konstatovano da ovom slučaju izbegavanje carine je bio u vrednosti od 400 € i kao takva ovo ne predstavlja krivično delo ili carinski prekršaj.

Ovu optužnicu u sudskom pretresu dana 12.04.2017.godine, je predstavio državni tužioc pri Osnovnog Tužilaštva u Mitrovici Opšti departman Sahit Tmava.

Nakon pročitavanja optužnice od strane državnog tužioca tokom sudskog pretresa održan dana 12.04.2017.godine, okrivljeni je priznao u celosti krivicu za krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz



člana 403 stav 1 KZRK-a, koja mu se stavlja na teret po optužnici i izvajio da isto krivično delo je izvršio tako kako je opisano u dispozitivu optužnice.

Nakon priznanja krivice od okrivljenog sud je tražio mišljenje državnog tužioca Sahit Tmava, koji izjavljuje da priznanje krivice od strane okrivljenog je učinjen na dobrovoljan način, no nakon obaveštenja od suda sa favorima i disfavorima i poslednicama priznanja krivice, priznanje krivice je u skladu materijalnih dokaza koje se nalaze u spise predmeta i predlaže sudu da usvaja priznanje krivice okrivljenog.

Nakon priznanje krivice od strane okrivljenog i uzeto mišljenje državnog tužioca, sudeći sudija pojednaci na osnovu zakonske odredbe iz člana 248 stav 1 ZKP-a, u vezi priznanja krivice okrivljenog jer smatra da priznanje krivice je učinjen na dobrovoljan način od okrivljenog i da isti je razumeo poslednice priznanja krivice, koje priznanje je oslanjeno na materijalne dokaze koje se nalaze u spise ovog predmeta, i nije nastavljeno sa dokaznim postupkom samo je prošlo u završnu reč stranaka, i nastavio je sa izricanjem kazne prema ovom okrivljenog izricajući kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Državni tužioc Sahit Tmava u njegovu završnu reč je izjavio da ostajem u celosti pri optužnici protiv okrivljenog , koja je potvrđena iz priznanje krivice od okrivljenog, za krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a, da j eistu izvršio kao se predviđa u dispozitivu optužnice I koja je naslanjena u materijalne dokaze koje bez sumnje potvrđuju krivicu okrivljenog u ovom krivičnom slučaju. Sudu predlažem da okrivljenog proglasi kriv za krivično delo po ovoj optužnici I kazniti po zakonu, dok prilikom mere, vrste I visine kazne da ima u obzir kao olakšavajuću okolnost tako I otežavajuću okolnost, dok priznanje krivice da uzima kao olakšavajuću okolnost, takođe predlažem sudu da trajno oduzima opisano vozilo kao u dispozitivu optužnice.

Optuženi , u njegovu završnu reč izjavio da početkom se kaje za slučaj koje se desilo, dok prilikom donošenja odluke o kazni predlaže sudu da izrici jednu blažu kaznu pošto isti je porodičan čovek I hranilac porodice, obećava sudu da ubudućem neće ponavljati takve postupke.

Faktično stanje kao u dispozitivu ove presude sud je potvrdio pre svega na osnovu priznanja krivice od optuženog, priznanje koje je bilo dobrovoljan I oslanjan u optužnicu I iz materijalnih dokaza koje se nalaze u spise predmeta kao: iz spise policije po slučaju dana 29.07.2014.godine, izveštaj istražnog policajca dana 17.07.2014.godine, potvrda o oduzimanju vozilo I dozvole povlačena dosija iz CRV-a Sever Mitrovica za vozilo sa tablicama , sa saobraćajnom srbskom falsifikovanom dozvolom , izveštaj veštačenja iz laboratorija kriminalistike br. kontrolni list propratne istrage br.2014-BI-140 kao I druge spise predmeta, s toga sud istog proglasio kriv I izricao kaznu kao u dispozitivu ove presude.

S toga, oslanjajući na ove činjenice I dokaze koje se nalaze u spise predmeta u postupke optuženog ispunjavaju se svi elementi krivičnog dela-legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 1 KZRK-a, za šta sud optuženog je proglasio krivično odgovorni I izricao kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Prilikom donošenja odluke kazne sud imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđeno članom 73 KZRK-a, a u konkretnom slučaju za optuženog kao olakšavajuću okolnost našao činjenicu da isti tokom početnog pretresa priznao krivicu u vezi optužnice koja mu se stavlja na teret, čime sudu u velikoj meri pomagao u pravno potvrđivanje faktičnog stanja, njegove lične okolnosti da je isti oženjen, otav troje dece, dok kao otežavajuću okolnost našao način izvršenja krivičnog dela, s toga, sud optuženog je izricao kaznu kao u dispozitivu ove presude, pravo čekajući da izricenom kaznom će se postići svrha kazne predviđena članom 41 KZRK-a.



Odluka optuženog \_\_\_\_\_, da mu vrati vozilo marke „VW Golf 3“ višnja boje, sa reg.tablicama \_\_\_\_\_, sa brojem šasije \_\_\_\_\_, sud je doneo na osnovu zakonske odredbe iz člana 116 stav 1 ZKP-a, poslednju reč ovog stave "nema zakonskih osnov za njihovo oduzimanje". U ovom zaključku sud je došao jer pomenuto vozilo nije imalo nijedno nezakonito intervenciju, intervencija je bila samo u njegove dokumente.

Što se tiče krivičnog dela Falsifikovanje dokumenata iz člana 398 stav 1 KZRK-a, sud na osnovu zakonske odredbe iz člana 363 stav 1 tačka 1.1 ZKP-a, odbio je optužnicu, jer tokom sudskog početnog pretresa dana 16.12.2016.godine, državni tužioc Fikrije Sylejmani je odustala od krivičnog gonjenja, jer je dospelo rok apsolutne zastraesoti krivičnog gonjenja za ovo krivično delo.

Takođe što se tiče krivičnog dela Izbegavanje plaćanja obaveznih carinskih naknada iz člana 318 stav 1 KZRK-a, sud na osnovu zakonske odredbe iz člana 363 stav 1 tačka 1.1 KZRK-a, je odbio optužnicu, jer tokom sudskog početnog pretresa dana 16.12.2016.godine, državni tužioc Fikrije Sylejmani je odustao od krivičnog gonjenja jer ovo krivično delo je izbegavanje carine u iznosu od 400 €, kao takva nije krivično delo ali je carinski prekršaj.

Odluka o oduzimanje stvari-saobraćajne dozvole, sud je doneo na osnovu člana 60 stav 1 KZK-a.

Odluka o troškovi krivičnog postupka i sudskog paušala, sud je doneo na osnovu člana 445 stav 1 i 2 tačka 2.6 i član 453 stav 1 ZKP-a.

Odluka o upućivanje oštećene-Carine Kosova u parničnom postupku za realizaciju pravo imovinskog zahteva sud jedoneo po članu 463 stav 1 i 3 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.**  
Opšti departman  
K.br.68/2015, dana 24.04.2017.godine.

Zapisničar,  
Aferdita Isufi.s.r

Sudija pojedinac,  
Mentor Hajraj s.r.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude, dozvoljena je prava u žalbu u roku od 15 dana, od dana prijema ove presude, a preko ovog suda za Apelacioni Sud u Prištini.

Prevodilac  
Albana Hetemi

