



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2023:143122

Datë: 21.08.2024

Numri i dokumentit: 06071375

P.nr.122/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË- Dega në Skenderaj - Departamenti i Përgjithshëm, Divizioni Penal, Gjyqtarja e vetme gjykuese Qëndresa Tahiri Islami, me bashkëpunëtoreshen profesionale Edita Koliqi, në lëndën penale ndaj të pandehurit: S.G, për shkak të veprës penale: Kanosja nga neni 181 paragrafi 2 të Kodit (Nr. 06/L-074) Penal të Republikës së Kosovës (*tutje si: KPRK*), sipas Aktakuzës PP/II.nr.547/23, të datës 27.06.2023 të Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 07.08.2024, në mungesën e Prokurorit të Shtetit Ajtene Zoni, të dëmtuarit F.X dhe të pandehurit S.G, në po të njëjtën ditë shpalli publikisht, ndërsa më datë 21.08.2024, e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri

S.G, nga i ati Xh..., e ëma Gj..., e vajzërisë D..., i lindur me datë ..., në fshatin C..., Komuna e K..., me adresë të vendbanimit në rrugën "...", në fshatin C..., Komuna e K..., ka të kryer shkollën fillore, i martuar, baba i pesë fëmijëve, punon në sektorin e ndërtimtarisë në shtetin e Italisë, i gjendjes së dobët ekonomike, me numër personal të identifikimit....., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Me datë 24.03.2023, rreth orës 17:00, i pandehuri me dashje e kanos me fjalë të dëmtuarin F.X se do ta privoj nga jeta, në atë mënyrë që pasi që i dëmtuari ja kishte dhënë në shfrytëzim një veturë shokut të pandehurit G.G dhe të njejtin e kishte lajmëruar në polici pasi që nuk ja kishte

kthyer, ashtu që përmes numrit të telefonit i pandehuri ju drejtohet me fjalët “kur të takohemi kam me të vra ose kur të më takojsh ki mem vra”, me të cilat veprime të dëmtuarit shkakon frikë dhe ankth.

-Me këtë ka kryer veprën penale: Kanosja nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata, në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 38, 39, 43, 69, 70 e 181 par.2 të KPRK-së, dhe nenit 358, 364, 449 dhe 462 të KPP-së, i:

S H Q I P T O N

- I.** DËNIM ME GJOBË në shumën prej 400 (katëqind) euro, i cili dënim duhet të paguhet brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh nga plotfuqishmëria e këtij Aktgjykimi. Në rast se i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë në afatin e caktuar, Gjykata do të veprojë në bazë të nenit 43 par.3 të KPRK-së, ashtu që të pandehurit, dënimin me gjobë do të ia zëvendësoj në dënim me burgim duke llogaritur për çdo 20 (njëzetë) euro gjobë të papaguar, me një (1) ditë burgim.
- II.** Obligohet i pandehuri, që t’i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore dhe atë në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 (njëzetë) euro, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 (njëzetë) euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij Aktgjykimi.
- III.** Pala e dëmtuar F.X me të dhënat personale si në aktakuzë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike, udhëzohet në kontest të rregullt juridiko - civil.

A r s y e t i m i

Aktakuza:

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm, ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.547/23, të datës 27.06.2023, ndaj të pandehurit S.G, për shkak të veprës penale: Kanosja nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Me datë 07.08.2024, Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar, në praninë e palëve, Prokurorit të Shtetit në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë, Ajtene Zoni, të dëmtuarit F.X dhe të pandehurit S.G.

I pandehuri, në seancën e shqyrtimit fillestar, pas njoftimit nga Gjykata, me të drejtat e tij në këtë fazë të procedurës penale, është deklaruar dhe ka pranuar fajësinë për veprën penale për të cilën akuzohet sipas aktakuzës së prokurorisë. Ka shprehur keqardhje dhe kërkim falje për rastin e ndodhur, duke shtuar se gabimi ka qenë i tij dhe nuk është dashur të shprehet në atë mënyrë.

Gjykata ka marrë mendimin e palëve mbi pranimin e fajësisë të deklaruar nga i pandehuri.

Prokurori i Shtetit Ajtene Zoni, ka japur mendimin e saj lidhur me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ashtu që i propozoi Gjykatës ta miratoj pranimin e fajësisë, pasi që është bërë në mënyrë vullnetare, konform dispozitave ligjore të nenit 242 të KPP-së dhe në përputhje me provat që gjenden në shkresat e lëndës. Gjykatës i propozoi që i njëjtin të shpallet fajtor, të i shqiptohet një sanksion penal me të cilin do të arrihet qëllimi i dënimit, duke marrë parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese.

I dëmtuari F.X, ka propozuar që Gjykata ta miratoj pranimin e fajësisë, duke shtuar se me të pandehurin kanë raporte të mira dhe që nuk kërkon që i njëjti të dënohet.

Gjetjet e Gjykatës:

Gjykata ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilin e ka deklaruar i pandehuri S.G, në mbështetje të nenit 242 të KPP-së, ka vlerësuar se janë përmbushur kushtet ligjore për miratimin e pranimit të fajësisë për të pandehurin. Gjykata gjen se pranimi i fajësisë nga i pandehuri mbështetet në tërësi në provat që përmban kjo akuzë, siç janë: Procesverbali i marrjes në pyetje të dëmtuarit – dëshmitarit F.X dhënë në SP Skenderaj, i datës 24.03.2023; Raporti i oficerit M.S me numër të rastit 2023-BF-108, i datës 24.03.2023; Shënimi zyrtar shtesë nga zyrtari policor S.C me numër të rastit 2023-BF-108, i datës 25.03.2023; Raporti i oficerit F.K me numër të rastit 2023-BF-108, i datës 27.03.2023; Nëntë fotografit nga bisedat e zhvilluara mes të pandehurit dhe të dëmtuarit; Procesverbali mbi intervistimin e të pandehurit S.G në SP Skenderaj, i datës 23.03.2023; si dhe shkresat tjera të lëndës. Të gjitha këto prova janë bindëse dhe formojnë në tërësi elementet inkriminuese, e që në bazë të tyre dhe pranimit të fajësisë nga i pandehuri, përtej çdo dyshimi vërtetohet se i pandehuri ka kryer veprën penale: Kanosja nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Gjykata gjen se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është bërë në mënyrë vullnetare, pasi që ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë. Gjykata ia kishte tërheq vërejtjen të pandehurit se pas pranimi të fajësisë nuk mundet të shfrytëzojnë të drejtën në ankesë, lidhur me bazën për gjendjen faktike, i njëjti është njoftuar se nëse e pranon fajësinë humb mundësinë e kundërshtimit të provave në aktakuzë dhe mundësinë për paraqitjen e provave tjera, si dhe për faktin se pranimi i fajësisë sipas ligjit është një rrethanë lehtësuese që me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mund të shqiptoj një dënim më të butë. Gjykata gjithashtu ka vërtetuar se aktakuza në këtë rast nuk përmban asnjë shkelje ligjore e as ndonjë gabim faktik dhe nuk ka bazë për hedhjen e akuzës.

Gjykata bazuar në pranimin e fajësisë nga i pandehurit dhe mbi bazën e provave të cekura si më lartë, përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se i pandehuri S.G është i përgjegjshëm dhe përgjegjës për veprën penale për të cilat akuzohet: Kanosja nga neni 181 par.2 të KPRK-së, për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit. me

Matja e llojit dhe lartësisë së dënimit:

Gjykata, lidhur me caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit për të pandehurin S.G, ka vlerësuar rrethanat për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 69 dhe 70 të KPRK-ës, e si rrethanë rënduese ka vlerësuar, shkallën e përgjegjësisë penale, pra dashjen në kryerjen e veprës penale, përgjegjësinë dhe përgjegjshmërinë e plotë, kontributin esencial të tij në veprën penale.

Ndërsa si rrethanë lehtësuese, ka marrë për bazë faktin se i njëjti ka treguar sjellje të mira dhe paraqitje serioze në raport me Gjykatën dhe palët, keqardhjen e shprehur nga i pandehuri në seancë gjyqësore dhe kërkim faljen e tij, faktin se me të dëmtuarin kanë raporte të mira, sjelljen e tij para dhe pas kryerjes së veprës penale, pasi që ka qenë hera e parë që ka ra ndesh me ligjin, gjithashtu rrethanë tjetër lehtësuese Gjykata mori rrethanat e tij personale, se i njëjti është person familjar, baba i pesë fëmijëve dhe mbajtës i vetëm i familjes. Ndërsa, si rrethanë posaçërisht lehtësuese për të pandehurin është vlerësuar pranimi i fajësisë në tërësi për veprën penale që në hapje të shqyrtimit fillestar të çështjes, duke kontribuar kështu në zbardhjen e shpejtë dhe të plotë të këtij rasti.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, Gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni

me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Po ashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 38, par.1 të KPRK-së, që t'i parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Me rastin e shqiptimit të dënimit me gjobë, Gjykata përveç rrethanave të cekura, ka vlerësuar dhe ka marrë parasysh edhe kushtet dhe mundësitë materiale për pagimin e gjobës, duke vlerësuar se dënimi me gjobë i shqiptuar për të pandehurin është i përballueshëm për kushtet ekonomike të tij.

Vendimin për shpenzimet e procedurës, Gjykata e ka marrë në bazë të nenit 449 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e procedurës dhe ato për paushall gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensimin viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, Gjykata ka vendosur si në pikën III të Aktgjykimit, bazuar në nenin 462 të KPP-së, ashtu që të dëmtuarin e udhëzoi në kontest të rregullt juridiko – civil.

Andaj gjykata duke u bazuar në dispozitat ligjore të nenit 358, 364, 449 dhe 462 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Dega në Skenderaj

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.122/2023, datë 21.08.2024

Bashkëpunëtoreshë Profesionale:

Edita Koliqi

Gjyqtarja:

Qëndresa Tahiri Islami

KËSHILË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 (tridhjetë) ditë, nga dita e pranimit të aktgjykimit me shkrim. Ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme për gjykatën dhe palët.