



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA NË SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2022:226299

Datë: 07.02.2023

Numri i dokumentit: 03948390

**P.nr.223/2022**

### **NË EMËR TË POPULLIT**

- **GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË SKENDERAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal**, me gjyqtarin e vetëm gjykues Fatos Sejdiqaj dhe bashkëpunëtoren profesionale Sandra Fazliu, duke vendosur në çështjen penale ndaj të pandehurit Xh. L., nga fshati ..., Rr.”...”, – Komuna Skenderaj, për shkak të veprës penale-Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 lidhur me par.6 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës Nr.06/L-074 (tutje:KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm PP-II.nr.1763/2022, të datës 18.10.2022 (2022:0060932), duke vendosur lidhur me kërkesën për dhënien e urdhrin ndëshkimor pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datën 07.02.2023, mori këtë :

### **A K T G J Y K I M**

- **PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm PP-II.nr.1763/2022, të datës **18.10.2022**, dhe gjykata e jepë këtë :

### **U R D H Ë R N D Ë S H K I M O R**

- **I pandehuri Xh. L.**, nga babai M. dhe nëna V., e vajzërisë H., i lindur me datë ..., me vendbanim në fshatin ..., Rr.”...”-Komuna Skenderaj, me numër personal ..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i martuar, i punësuar në subjektin afarist “A.T.”, i gjendjes së mesme ekonomike.

### **- Ë S H T Ë F A J T O R -**

- **SEPSE** : Me datë 21.07.2022, në Rr.”...”, në shtëpinë e tij, me qëllim që për vete të përfitojë dobi të kundërligjshme pasurore ka siguruar shërbime për të cilat e di se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe i është shmangur pagesës, në atë mënyrë që pa autorizim është kyçur në rrjetin e ujësjellësit jashtë ujëmatësit ashtu që nuk është regjistruar shpenzimi i ujit, ujin e ka shpenzuar pa

matës, me çka të dëmtuarës Kompanisë Rajonale të Ujësjiellit Mitrovicë, i ka shkaktuar dëme në shumë prej 175.77 Euro, gjë që është vërtetuar me vështrim në teren nga ana e punëtorëve të autorizuar të Kompanisë Rajonale të Ujësjiellit Mitrovicë.

**- Me këtë ka kryer veprën penale-Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 lidhur me par.6 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).**

- Andaj, gjykata në bazë të kësaj dispozite ligjore e lidhur me nenet : 4, 38, 43, 69 dhe 70 të KPRK-së, si dhe nenit 365, 450 par.1 dhe par.2 nënpar.2.6, nenit 453 par.1, nenit 463 par.1 dhe 2, nenit 495 par.1 dhe 2 të KPP-së, të pandehurit i shqipton :

### **- D Ë N I M M E G J O B Ë -**

**I.-** Në lartësi prej Dyqind (200.00) Euro të cilën shumë është i obliguar që ta paguajë në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, prej ditës së plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**II.-** Nëse i pandehuri dënimin e shqiptuar me gjobë nuk e paguan në afatin e përcaktuar nga gjykata, atëherë dënimin e shqiptuar me gjobë në bazë të nenit 43 par.3 të KPRK-së do ta zëvendësojë me dënim me burgim, ashtu që një (1) ditë burgim do të llogaritet me njëzetë (20.00) Euro gjobë.

**III.-** Obligohet i pandehuri që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, në emër të paushallit gjyqësor shumë prej njëzetë (20.00) Euro si dhe në emër të taksës së kompensimit të viktimave të krimit shumë prej njëzetë (20.00) Euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

**IV.-** Obligohet i pandehuri që palës së dëmtuar – Kompanisë Regjionale të Ujësjiellit Sh.a-Mitrovica, që brenda afatit prej pesëmbëdhjetë (15) ditëve pasi ky aktgjykim të merrë formën e prerë, t'ia kompensojë dëmin e shkaktuar material në lartësi prej njëqind e shtatëdhjetë e pesë pikë shtatëdhjetë e shtatë (175.77) Euro.

### **A r s y e t i m**

- Prokuroria Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm në këtë gjykatë me datë 02.11.2022 ka paraqitur aktakuzën e saj PP-II.nr.1763/2022, të datës 18.10.2022, kundër të pandehurit Xh. L. nga fshati ... – Komuna Skenderaj, për shkak të veprës penale-Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 lidhur me par.6 të KPRK-së, dhe në bazë të nenit 493 par.1 dhe 2 të KPP-së, ka kërkuar nga gjykata që të pandehurit t'i shqiptoj urdhrin ndëshkimor-dënim me gjobë pa e mbajtur shqyrtimin gjyqësor,

me arsyetimin se janë siguruar prova të besueshme se i pandehuri ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

- Gjykata me rastin e shqyrtimit paraprak të aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e urdhrit ndëshkimor, gjeti se janë plotësuar kushtet ligjore për dhënien e urdhrit ndëshkimor në kuptim të nenit 495 të KPPK-së.

- Gjykata vlerësoi se në shkresat e lëndës ekzistojnë prova të besueshme për dhënien e urdhrit ndëshkimor të cilat e vërtetojnë faktin se i pandehuri ka kryer veprën penale në fjalë si : Kallëzimi penal i Kompanisë Regjionale të Ujësjiellit Sh.a-Mitrovica Nr... i datës 29.08.2022, Procesverbali i Kompanisë Regjionale të Ujësjiellit Sh.a-Mitrovica Nr.serik ... i datës 21.07.2022, Procesverbali mbi marrjen në pyetje për të pandehurin – Xh. L. Nr.KT-II-br... i datës 05.10.2022, lëshuar nga Policia e Kosovës DRP - Mitrovicë, Stacioni Policor Skenderaj, Fatura Nr... i datës 25.07.2022, e Kompanisë Regjionale Ujësjiellit Sh.A Mitrovica, Fletëdeponimi i lëshuar nga Banka për Biznes i datës 25.07.2022, Urdhëresa Nr... i datës 25.07.2022 i Kompanisë Regjionale Ujësjiellit Sh.A Mitrovica, si dhe nga shkresat e tjera të lëndës, gjykata të njëjtin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

- Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se me veprimet inkriminuese të të pandehurit përmbushen të gjitha elementet e veprës penale-**Vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-së**, : ngase i njëjti me datë 21.07.2022, në Rr.”...”, në shtëpinë e tij, me qëllim që për vete të përfitojë dobi të kundërligjshme pasurore ka siguruar shërbime për të cilat e di se mundësohen vetëm në shkëmbim të kompensimit dhe i është shmangur pagesës, në atë mënyrë që pa autorizim është kyçur në rrjetin e ujësjiellit jashtë ujëmatësit ashtu që nuk është regjistruar shpenzimi i ujit, ujin e ka shpenzuar pa matës, me çka të dëmtuarës Kompanisë Rajonale të Ujësjiellit Mitrovicë, i ka shkaktuar dëme në shumë prej 175.77 Euro, gjë që është vërtetuar me vështrim në teren nga ana e punëtorëve të autorizuar të Kompanisë Rajonale të Ujësjiellit Mitrovicë, për çka gjykata gjeti se i pandehuri në aspektin penal-juridik është përgjegjës dhe i shqiptojë dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

- Me rastin e marrjes se vendimit mbi dënimin ndaj të pandehurit, gjykata mori parasysh dhe vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së, e në rastin konkret për të njëjtin rrethanë lehtësuese gjeti, rrethanat e tij personale, ndërsa rrethanë rënduese në rastin konkret gjeti shkallën e përgjegjësisë penale të tij, andaj duke u bazuar në rrethanat rënduese dhe lehtësuese të cekura si më lartë gjykata të pandehurit i shqiptojë dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke pritur me të drejtë se me dënimin e shqiptuar do të arrihet qëllimi i dënimit i paraparë

sipas nenit 38 të KPRK-së, që të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave të tilla penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

- Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, gjykata e mori duke u bazuar në nenet 450 par.1 dhe 2 pika 2.6 dhe nenin 453 par. 1 të KPP-së, ndërsa vendimi për taksën në kompensimin e viktimave të krimit u morë në bazë të nenit 36 par.3, nënpar. 3.1 të Ligjit Nr.08/L-109 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

- Vendimin me të cilin gjykata e ka obliguar të pandehurin që t'ia kompensojë dëmin material palës së dëmtuar, në shumën e përcaktuar si në pikën -IV- të dispozitivit të këtij aktgjykimi, gjykata e mori në bazë të nenit 463 par.1 dhe 2 të KPP-së, pasi që nga të dhënat e mbledhura si dhe nga të gjitha shkresat e lëndës, gjykata ka vlerësuar se kishte bazë të mjaftueshme për gjykim të plotë të saj.

- Nga sa u tha më lartë e në kuptim të nenit 365 dhe nenit 495 të KPP-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

## **GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË SKENDERAJ**

**- Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal**

**P.nr.223/2022 me datë 07.02.2023.**

**Bashkëpunëtorja profesionale,**

**Sandra Fazliu**

**Gjyqtari i vetëm gjykues,**

**Fatos Sejdiqaj**

- **KËSHILLA JURIDIKE** : Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 (tetë) ditëve nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi. Kundërshtimi i drejtohet kësaj Gjykate me shkrim apo me gojë në procesverbal të kësaj gjykate. Nëse i akuzuari në afatin prej 8 ditësh nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi nuk ushtron kundërshtim, ky aktgjykim do të merr formën e prerë dhe do të ekzekutohet.