



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA NË SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2022:171361

Datë: 21.11.2022

Numri i dokumentit: 03670789

P.nr.142/2022

NË EMËR TË POPULLIT

- **GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË SKENDERAJ, Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal**, me gjyqtarin e vetëm gjykues Fatos Sejdiqaj dhe bashkëpunëtoren profesionale Sandra Fazliu, duke vendosur në çështjen penale ndaj të pandehurit F., X., nga fshati ..., rruga "...", nr.. - Komuna Skenderaj, për shkak të veprës penale-Sulmi nga neni 184 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës Nr.06/L-074 (tutje:KPRK), i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm PP-II.nr.1050/2022, të datës 16.08.2022 (2022:0036708), duke vendosur lidhur me kërkesën për dhënien e urdhrit ndëshkimor pa mbajtjen e shqyrtimit gjyqësor, me datën 21.11.2022, mori këtë :

A K T G J Y K I M

- **PRANOHET** kërkesa e Prokurorisë Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm PP-II.nr.1050/2022, të datës 16.08.2022, dhe gjykata e jepë këtë :

U R D H Ë R N D Ë S H K I M O R

- **I pandehuri F., X.**, nga babai ... dhe nëna .., mbiemri i vajzërisë ... i lindur me datë ... në Skenderaj, me vendbanim në fshatin ..., në rrugën "...", nr... - Komuna Skenderaj, me numër personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer shkollën e mesme, bujk, i martuar, i gjendjes së mesme ekonomike.

- Ë S H T Ë F A J T O R -

I.- SEPSE : Me datë 10.05.2022, rreth orës 10:30 në Skenderaj, në rrugën "...", saktësisht në hapësirat e ndërtesës së Komunës së Skenderajt, me vetëdije ka ushtruar dhunë ndaj personit tjetër, në atë mënyrë ku gjatë aplikimit për subvencione bujqësore dhe gjatë një mosmarrëveshje rreth shfrytëzimit të parcelës, ka ardhur deri tek konflikti verbal në mes të të pandehurit F., X., dhe të dëmtuarit ..., ku gjatë kësaj i pandehuri fizikisht e ka sulmuar të

dëmtuarin dhe e ka goditur me grusht tri herë në regjionin e djathtë të fytyrës dhe e tëra kjo në prezencë të zyrtarëve të Komunës.

- Me këtë ka kryer veprën penale-Sulmi nga neni 184 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK).

- Andaj, gjykata në bazë të kësaj dispozite ligjore e lidhur me nenet : 4, 38, 40, 43, 69 të KPRK-së, si dhe nenit 365, 450 par.1 dhe par.2 nënpar.2.6, nenit 453 par.1, nenit 463 par.1 dhe 2, nenit 495 par.1 dhe 2 të KPP-së, të akuzuarit i shqipton :

- D Ë N I M M E G J O B Ë -

I.- Në lartësi prej dyqind e pesëdhjetë (250.00) Euro të cilën shumë është i obliguar që ta paguajë në afat prej tridhjetë (30) ditëve, prej ditës së plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

II.- Nëse i pandehuri dënimin e shqiptuar me gjobë nuk e paguan në afatin e përcaktuar nga gjykata, atëherë dënimin e shqiptuar me gjobë në bazë të nenit 43 par.3 të KPRK-së do ta zëvendësojë me dënim me burgim, ashtu që një (1) ditë burgim do të llogaritet me njëzetë (20.00) Euro gjobë.

III.- Obligohet i pandehuri që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të kësaj gjykate, dhe atë në emër të paushallit gjyqësor shumë prej 20.00 € (njëzetë euro), si dhe në emër të kompensimit të viktimave të krimit shumë prej 30.00 € (tridhjetë euro), të gjitha këto në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV.- Pala e dëmtuara ..., me vendbanim në rrugën "...", Lagjja Nr...3-Skenderaj, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregulltë civil.

A r s y e t i m

- Prokuroria Themelore në Mitrovicë-Departamenti i Përgjithshëm në këtë gjykatë me datë 23.08.2022 ka parashtruar aktakuzën PP-II.nr.1050/2022, të datës 16.08.2022, kundër të pandehurit F., X., nga fshati ... rruga "...", nr.. - Komuna Skenderaj, për shkak të veprës penale-Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së dhe në bazë të nenit 493 par.1 dhe 2 të KPP-së, ka kërkuar nga gjykata që të pandehurit t'i shqiptoj urdhrin ndëshkimor-dënim me gjobë pa e mbajtur shqyrtimin gjyqësor, me arsyetimin se janë siguruar prova të besueshme se i akuzuari ka kryer veprën penale për të cilën akuzohet.

- Gjykata me rastin e shqyrtimit paraprak të aktakuzës dhe kërkesës për dhënien e urdhrin ndëshkimor, gjeti se janë plotësuar kushtet ligjore për dhënien e urdhrin ndëshkimor në kuptim të nenit 495 të KPPK-së.

- Gjykata vlerësoi se në shkresat e lëndës ekzistojnë prova të besueshme për dhënien e urdhrorit ndëshkues të cilat e vërtetojnë faktin se i pandehuri ka kryer veprën penale në fjalë si : Raporti i oficerit policor Nr.2022-BF-0200 i datës 10.05.2022, Procesverbali mbi marrjen në pyetje të të dëmtuarit-... Nr.2022-BF- të datës 10.05.2022 lëshuar nga Policia e Kosovës-Stacioni Policor në Skenderaj, Procesverbalet mbi marrjen në pyetje të dëshmitarëve-... dhe Nr.2022-BF-0200 të datës 10.05.2022 dhe datë 20.05.2022 lëshuar nga Policia e Kosovës-Stacioni Policor në Skenderaj, Procesverbali mbi marrjen në pyetje të pandehurit-F., X., Nr.2022-BF- të datës 10.05.2022 lëshuar nga Policia e Kosovës-Stacioni Policor në Skenderaj, Fletëparaqitja e lëndimeve në emër të të dëmtuarit ... Nr.2719 të datës 10.05.2022, lëshuar nga QKMF-Emergjencia në Skenderaj, si dhe nga vështrimi në foto dokumentacionin dhe të gjitha shkresat tjera të lëndës.

- Gjykata duke u bazuar në këto prova të besueshme vërtetoi se me veprimet inkriminuese të të pandehurit përmbushen të gjitha elementet e veprës penale-**Sulmi nga neni 184 par. 1 të KPRK-së**, për çka gjykata gjeti se i akuzuari në aspektin penal-juridik është përgjegjës dhe i shqiptojë dënim si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

- Gjykata në përputhje me nenin 69 të KPRK-së, me rastin e caktimit të lartësisë së dënimit me gjobë, vlerësoi të gjitha rrethanat në matjen e dënimit, ashtu që Gjykata është e bindur se dënimi i shqiptuar është në proporcion me peshën e veprës penale, përgjegjësinë penale dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, duke vlerësuar se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit, i cili parashihet me nenin 38 të KPRK-së, pasi që një nga qëllimet e dënimit është të parandalojë kryerësin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, duke vlerësuar se i akuzuari do të përmbahet nga veprime të paligjshme në të ardhmen.

- Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, gjykata e mori duke u bazuar në nenet 450 par.1 dhe 2 pika 2.6 dhe nenin 453 par. 1 të KPP-së, ndërsa vendimi për kompensimin e viktimave të krimit u morë në bazë të nenit 39 par.3 pika 3.1 të Ligjit Nr.05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

- Vendimi mbi udhëzimin e palëve së dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil është marrë komfor nenit 463 par.1 dhe 2 të KPP-së.

- Nga sa u tha më lartë e në kuptim të nenit 365 dhe nenit 495 të KPP-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA NË SKENDERAJ

- Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Penal
P.nr.142/2022 me datë 21.11.2022.

Bashkëpunëtorja profesionale,
Sandra Fazliu

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Fatos Sejdiqaj

- KËSHILLA JURIDIKE : Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtim në afat prej 8 (tetë) ditëve nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi. Kundërshtimi i drejtohet kësaj Gjykate me shkrim apo me gojë në procesverbal të kësaj gjykate. Nëse i akuzuari në afatin prej 8 ditësh nga dita e pranimet të këtij aktgjykimi nuk ushtron kundërshtim, ky aktgjykim do të merr formën e prerë dhe do të ekzekutohet.