

REPUBLIKA E KOSOVES
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVO

K.br.141/2013

U I M E N A R O D A

OSNOVNI SUD U MITROVICI, sa sudećim sudijom pojedincem Rafet Ismajli i sa zapisničarem Enver Çerkini, u krivičnom predmetu protiv optuženog _____, iz sela _____ Opština Leposavić optužen po optužnici Osnovnog tužilaštva – Opšteg departmana u Mitrovici KT.II.br.: _____ 2013 od dana 19.08.2013. godine, zbog krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZRK-a, nakon održanog početnog pretresa dana 17.08.2016. godine, koji je bio usmen i javan, na kojem su bili prisutni Državni tužilac pri Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici – Opšti departman Naim Beka, okrivljeni _____, dana 17.08.2016. godine, doneo je i javno objavio ovu:

P R E S U D U

Optuženi _____ od oca _____ i majke _____, devojačko prezime _____, rođen dana 15.07.1978. godine, u selo _____, Opština Leposavić, sa ličnim br. _____, Srbi, državljanin Republike Kosova, ožnjen, otac troje dece, završio srednju školu, srednjeg imovnog stanja.

K R I V J E

ZATO: Što je dana 13.04.2012. godine, u Centru za registraciju u Mitrovici, falsifikovao dokumenta srpske dozvole sa br. _____, sa tablicama _____, na ime PP _____ za autobuse marke Mercedes _____, sa godinom proizvodnje 2002, bele boje sa _____, izdata dana 11.04.2010. godine, i sa ovom falsifikovanom saobraćajnom dozvolom je stavio u zabludu nadležne organe CRV u Mitrovici, da potvrdi jedan netačan slučaj, da bi registrovao autobus sa tablicama RKS, kojom prilikom je stabio u zabludu i sa tablicama RKS sa br. _____ kao i saobraćajna dozvola sa brojem _____, sa namerom da izbegne carinske obaveze.

- Čime je izvršio krivično delo Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZRK-a.

S toga, sud na osnovu člana 4, 7,17. 41, 42, 49, 50, 51, 52 i 73 KZRK-a, kao i članova 450, 453 stav 1, 463 stav 1 i 2 i člana 365 ZKP-a, ga:

O S U D J U J E

KAZNOM ZATVORA u trajanju od 8 /osam/ meseci, koja kazna se neće izvršiti, ako okrivljeni, u roku od 16 /šesnaest/ meseci, ne izvrši drugo krivično delo.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 20 €. a na ime sudskog paušala, obavezuje se da plati iznos od 10 €, koje je obavezan da plati u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman, sa svojom optužnicom KT-II-br. 2013 od dana 19.08.2013. godine, je optužilo [redacted], iz sela [redacted] Opština Leposavić, zbog krivičnog dela Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZKR-a.

Optuženi [redacted] na početnom pretresu izjavljuje, da se oseća krivim u celosti u vezi sa krivičnim delom za oje se optužuje i izjavljuje, da je isto izvršio kao što je opisano u dispozitivu optužnice, žao mi je zbog slučaja koji se dogodio i obećavam sudu, da ću ubuduće biti pažljiviji i neću da izvršim takva krivična dela.

Državni tužilac u Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici – Opštem departmanu, izjašnjava se u vezi sa priznanjem krivice, smatra da je priznanje krivice u skladu sa članom 248, ali je ubedljiv, što se vidi i iz izjave okrivljenog, u skladu sa dokazima koji se nalaze u spisima predmeta, tako da nema smetnji da se nastavi dalje.

Sudeći sudija pojedinca je na osnovu zakonskih odredbi iz člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo odluku sa kojom je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog u vezi sa krivičnim delom koja mu se stavlja na teret sa ovom optužnicom, jer smatra, da je priznanje krivice izvršeno na dobrovoljan način od strane okrivljenog, i da je isti razumeo posledice priznanja krivice, koje priznanje se oslanja iz materijalnih dokaza koji se nalaze u spisima ovog predmeta, i nastavio je sa izricanjem kazne protiv ovog okrivljenog, izrekao mu je kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Činjenično stanje kao u dispozitivu ove presude, sud je utvrdio, pre svega, na osnovu priznanja krivice od strane optuženog, priznanja koje je dobrovoljno i oslanja se na optužnicu i na materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta kao što su: Pročitana je krivična prijava br. 2013- [redacted] od dana 09.03.2013. godine, policijski izveštaj od dana 27.05.2013. godine, dozvola za vozilo sa [redacted], kao i dozvola [redacted] dozvola za vozilo sa falsifikovanim brojevima [redacted], lista dokaza sa br. Slučaja [redacted] lista dokaza od strane Kosovske Agencije za Veštačenja od dana 12.03.2013. godine i opis dokaza veštaka od dana 09.07.2013. godine, kao i podataka od strane ILECU sa brojem slučaja [redacted] i lista konfiskovanih stvari od dana 22.05.2013. godine, konfiskovano vozilo – autobus marke Mercedes [redacted] sa brojem šasije [redacted], godina proizvodnje 2002., sa tablicama [redacted] BQ, vlasništvo okrivljenog [redacted] i izvršen je uvid u spise predmeta.

- S toga, oslanjajući se na ove činjenice i dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, u radnjama okrivljenog ispunjavaju se svi elementi krivičnog dela **Legalizacija lažnog sadržaja iz člana 403 stav 2 u vezi sa stavom 1 KZKR-a.**

Prilikom donošenja odluke o kazni, sud je imao u vidu sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti predviđene u članu 73 ZKPK-a. u konkretnom slučaju za optuženog je kao olakšavajuću okolnost našao činjenicu, da je isti u toku početnog pretresa priznao krivicu u vezi sa optužnicom koja mu se stavlja na teret, sa čime je sudu pomogao u velikoj meri u utrdjivanju pravog činjeničnog stanja, njegovo dobro ponašanje pred sudom, njegovo kajanje i od tada nije izvršio drugo krivično delo, dok je kao otežavajuću okolnost našao činjenicu, da je izvršenje krivičnih dela ove prirode u velikom porastu, s toga, sud je

optuženom izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, očekujući sa pravom, da će se sa ovom izrečenom kaznom postići svrha ove kazne, predviđjena u članu 34 KZK-a.

Odluku o troškovima krivičnog postupka, sud je doneo na osnovu člana 450 stav 1 i 2, podstav 2.6 i člana 453 stav 1 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI
Opsti Departman
K.br.141/2013, dana 17.08.2016. godine.

Zapisničar,
Enver Čerkini, s.r.

Sudija pojedinac,
Rafet Ismajli, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljeno je pravo žalbe u roku od 15 dana, nakon prijema ove presude, preko ovog suda za Apelacioni sud u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina
Pašić

Prevodilac,
Enis Korenica
Enis