

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE MITROVICË- Departamenti i përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Mentor Hajraj dhe me procesmbajtësen Sandra Fazliu në lenden penale ndaj të pandehurit / / me vendbanim ne fshatin komuna Mitrovicës i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore ne Mitrovicë-dep. i përgjithshëm, PP.II.nr.: /2013 e datës 18.07.2013, për shkak të veprës penale Pengim i personit zyrtar ne kryerjen e detyrate zyrtare nga neni 409 par.1 te KPRK-së pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor me dt.19.08.2016, në te cilin prezent ishin Prokurori i shtetit pranë Prokurorisë Themelore ne Mitrovicë-Fikrije Sylejmani, i dëmtuari dhe i pandehuri , me dt.22.08.2016, publikisht e shpalli, ndërsa me dt.25.08.2016 e përpiloj këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

nga i ati : , e ema : mbiemri i vajzërisë , i lindur me 25.05.1977 ne fshatin komuna Mitrovicës ku edhe tani banon, shqiptar , i Republikës se Kosovës , i martuar baba i tetë fëmijëve, nr.personal , i pa punësuar, gjendjes se dobët ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

I PANDEHURI:

Sepse: Me datën 16.07.2013 rrëth orës 07:45 minuta ne fsh. " " ne objektin " " i pandehuri ka penguar personat zyrtar ne kryerjen e detyrate zyrtare ku i pandehuri " " e ka ndalur te dëmtuarin " " i cili po shkonte me automjetin e tij ne punë, i del përrpara automjetit, ja ka hapur derën e automjetit duke ju drejtuar me fjalët : "A te kam thëne mos me ardh ne pune ti duhet te shkosh ne " atje e ki vendin, je ne bela me mua sepse me ke lajmëruar ne polici dhe mos te shoh me këtu ne pune" fjalë është përvendin e punës ne " .

Me këtë ka kryer veprën penale Pengim i personit zyrtar ne kryerjen e detyrate zyrtare nga neni 409 par.1 te KPRK-së .

Andaj gjykata ne baze te se njëjtës dispozite ligjore lidhur me nenet 4,7,17,41, 49,50,51,52 dhe 73 te KPRK-ës, e lidhur me nenet 450 par.1 dhe 2 pika 2.6, 453 par.1, 463 par.1 dhe 2 dhe nenit 365 te KPP-ës, e:

G J Y K O N

Te pandehurin:

Me dënim me burgim ne kohëzgjatje prej katër (4) muajsh i cili dënim nuk do te ekzekutohen nëse i pandehuri ne afatin prej një/1/viti nuk do te kryej vepër tjetër penale.

Obligohet i pandehuri qe ne emër te shpenzimeve te procedurës penale te paguaj shumen prej 20 euro ndërsa në emër te paushallit gjyqësor obligohet t'i paguajë shumen prej 10 euro, të cilat është i obliguar qe t'i paguaj ne afatin prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi nen kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

Pala e dëmtuara : për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Arsyjetim

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë-departamenti i përgjithshëm, me aktakuzën e saj PP.II.nr. /2013 e datës 18.07.2013, e ka akuzuar nga fshati komuna Mitrovicës për shkak të veprës penale Pengim i personit zyrtar ne kryerjen e detyrave zyrtare nga neni 409 par.1 te KPRK-së.

Ketë aktakuzë pranë kësaj gjykate ne shqyrtimet gjyqësor e përfaqësoj Prokurori i Shtetit pran Prokurorisë Themelore ne Mitrovicë- departamenti i përgjithshëm -Fikrije Sylejmani, e cila ne fjalën e saj përfundimtare mes tjerash deklaroj se mbetet ne tersi pranë aktakuzës se ngritur ndaj te pandehurit , ngase nga administrimi i provave është vërtetuar se i pandehuri e ka kryer veprën penale për te cilën akuzohen dhe propozoi gjykatës qe te njëtin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit.

I dëmtuari ne fillim te shqyrtimit gjyqësorë deklaroj se nuk e paraqet kërkesën pasurore juridike dhe nuk i bashkëngjitet ndjekjes penale ndaj te pandehurit, ndërsa ne fjalën e tij përfundimtare deklaroj se nga ky rast nuk ka probleme me te pandehurin dhe kane raporte te mira nder familjare dhe se ai si i dëmtuar kërkon qe fare mos te dënohet i pandehuri mirëpo prape deklaron se sa i përket dënimit le te vendos gjykata.

I pandehuri ne fillim te shqyrtimit gjyqësor u deklarua i pafajshëm lidhur me veprën penale për te cilën akuzohet, ne vazhdim e shfrytëzoj te drejtë e tij ligjore dhe u mbrojt ne heshtje ndërsa ne fjalën e tij përfundimtare i propozoj gjykatës qe ta liroj nga aktakuza, e nëse eventualisht gjykata vendos qe ta dënoj i propozoj gjykatës qe ti shqiptoj dënim sa me te butë.

Gjendjen faktike si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi gjykata e vërtetoi gjate shqyrtimit gjyqësor pas administrimit te këtyre provave si nga dëshmia e dëshmitarit-te dëmtuarit dhe nga dëshmia e dëshmitarit e po ashtu edhe nga administrimi i provave materiale siq ishin shkresat policore sipas numrit te rastit 2013- i dhe nga vështrimi dhe analizimi i te gjitha shkresave te cilat gjenden ne dosjen e kësaj lende penale.

Nga dëshmia e dëshmitarit-te dëmtuarit te thënë gjate shqyrtimit gjyqësor te mbajtur me dt.19.08.2016, gjykata e vërtetoi faktin se i njëjtë ditën kritike ne mëngjes ai me automjetin e tij ishte nisur për te shkuar ne vendin e tij te punës ne objektin e t i cili gjendet ne fshatin komuna e Mitrovicës ku ishte i punësuar ne vendin e punës si Sigurim.

Me te arritur afërsisht 50 metra afër objektit te ne rrugë i ka dalur i pandehuri i cili e ka ndalur te dëmtuarin i cili ishte duke lëvizur me automjetin e tij dhe i ka thanë " Pse ti po vjen ne vendin tim te punës, a e din se edhe me herët kemi pasur probleme te vjetra dhe donë mi hap ato plage dhe deri sa te zgjidhet vendi i punës për vëllain tim ti mos hajde me ne pune" po ashtu i ka thenë " Pse me ke lajmëruar ne polici, me ke akuzuar i ka thënë mos te shoh me duke ardhur ne pune se përfajin tënd me kane burgosur babain tim , i ka thënë mos hajde ne këtë vend te punës po shko ne vendin e punës ne ' se atje e ke vendin", se gjate komunikimit me te dëmtuarin i pandehuri ka përdorur një ton me te larte te zërit se zakonisht dhe nga veprimet e tij i dëmtuari atë dite nuk ka mundur te shkoj ne vendin e tij te punës dhe është kthyer e ka lajmëruar shefin e tij ne telefon i cili i ka thënë hajde ne njësinë e ne . Pas kësaj i dëmtuari e ka lajmëruar rastin ne polici ku ka dhanë edhe deklarate. Deklaroj se ditën kritike ne vendin e tij te punës ka qene dëshmitari i cili e ka pare ngjarjen dhe se te njëjtë ne momentin kur e ka ndalur i pandehuri ne rruge i është drejtar me fjalët mos dil nga vendi i punës pa ardhur une për ta marre ndërrimin, po ashtu deklaroj se nga veprimet e te pandehurit ate dite veten e ka ndjere te rrezikuar dhe përkëtë arsyen nuk ka vazhduar qe te shkoj ne vendin e tij te punës por është kthyer mbrapa.

Po ashtu gjendjen faktike si ne dispozitivin e këtij aktgjykimi gjykata e vërtetoj edhe nga dëshmia e dëshmitarit te dhëne ne shqyrtimin gjyqësor te mbajtur me datën 19.08.2016, ku ndër te tjera deklaroj se ditën kritike ai ka qene ne vendin e tij te punës dhe se afër rrrethojës se objektit ka ardhur i dëmtuari - kolegu i tij për ta marre ndërrimin si sigurim, afër tij e ka pare te pandehurin i dëmtuarit dhe ky ka qene ne largësi afërisht 10 metra nga te njëjtë dhe e ka dëgjuar bisedën e cila është zhvilluar ne mes te pandehurit dhe te dëmtuarit , dhe ka dëgjuar se i pandehuri i ka thënë te dëmtuarit Lulzim pse ke ardh ne vendin e punës kthehu mos hyn brena rrrethojave duke i thanë se ti nuk e ka vendin e punës këtu por shko ne dëmtuarit dhe puno atje. E ka pare se i dëmtuari është kthyer dhe nuk ka hyre ne vendin e tij te punës dhe me vone pas 2-3 orësh ka ardhur polica dhe ne vendin e tij te punës e kane sjelle te dëmtuarin I

Me rastin e përcaktimit te përgjegjësisë penale për të pandehurit gjykata i vlerësoi te gjitha provat një nga një, por para se gjithash u bazua ne dëshminë e dëshmitarit- te dëmtuarit dhe ne dëshminë e dëshmitarit dhe te njëjtave ne tersi ua fali besimin ngase kishin përputhshmëri te madhe mes tyre e po ashtu këto dëshmi kishin përputhje edhe ne shkresat tjera te lendes.

Në bazë të gjendjes faktike të pakontestueshme te përshkruara si me lart, gjykata vërteton se me veprimet inkriminuese të pandehurit i përmbythen të gjitha elementet qenësore të veprës penale " Pengim i personit zyrtar ne kryerjen e detyrave zyrtare" nga nenin 409 par.1 te KPRK-se, ngase me veprimet e te pandehurit është penguar i dëmtuari qe te hyje ne vendin e tij te punës , e për çka gjykata gjeti se i pandehuri në aspektin penalo-juridik është përgjegjës, dhe i shqiptoj dënim si ne dispozitiv te këtij aktgjykimit.

Me rastin e vendosjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese nga neni 73 te KPRK-së për te pandehurin si rrethana lehtësuese gjeti rrethanat e tij personale- i njëjtë është i martuar baba i tetë fëmijëve, gjendjen e

tij te dobët ekonomike, sjelljet e tij korrekt para gjykatës, ndërsa rrethane renduese gjykata geti mënyrën e kryerjes se veprës penale, se me veprimet e tij e ka penguar te dëmtuarin për te shkuar ne vandin e tij te punës, andaj gjykata duke i pasur parasysh te gjitha këto rrethana lehtësuese dhe renduese ka shqiptuar dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit pavarësisht asaj se gjykata ndaj te pandehurit ka shqiptuar dënim me kusht dhe se ka vlerësuar se edhe tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënitit eshtë e nevojshme te ndaloj ne te ardhmen që kryesi te mos kryej vepër penale, me bindje se ky dënim eshtë adekuat me shkallën e rrezikshmërisë shoqërore të veprës së kryer penale dhe shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit dhe se me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënitit i paraparë me nenin 41 të KPRK-së, që të parandaloj kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen të bëjë rehabilitimin e tyre, të parandaloj personat e tjera nga kryerja e veprave të tilla penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

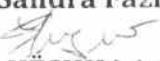
Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori ne bazë te nenit 450 par.1 dhe 2 pika 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPP-ës.

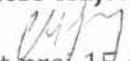
Vendimin për udhëzimin e palëve të dëmtuara qe kërkesën pasurore juridike ta realizojnë ne kontest te rregullt civil gjykata e mori ne bazë te nenit 463 par.1dhe 2 të KPP-ës.

Nga si u tha me lartë u vendos si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.128/2013, dt.25.08.2016

Procesmbajtësja
Sandra Fazliu


KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi eshtë e lejuar ankesa ne afat prej 15 ditësh pas pranimi te këtij aktgjykimi, përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit ne Prishtinë.


Gjyqtari i vetëm gjykues
Mentor Hajraji