

REPUBLIKA E KOSOVËS
 REPUBLIKA KOSOVA
 REPUBLIC OF KOSOVO

U I M E N A R O D A

K.br.113/2015

OSNOVNI SUD U MITROVICI – Opšti departman, sa sudećim sudijom pojedincem Mentor Hajraj, sa zapisničarem Aferdita Isufi, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog
 , iz sela , Opština Zvečan, optužen po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici –
 Opšti departman KT.br. /2014 od dana 01.04.2015. godine, zbog krivičnog dela Kršenje
 Naloga za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodici, nakon održane početne
 sednice od dana 18.11.2015. godine, koja je usmena i javna, na kojoj su bili prisutni Državni
 tužilac pri Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici – Opšti departman Fetije Bajrami – Shala, okrivljeni
 I njegov branilac adv. , istog dana je doneo a zatim javno

objavio ovu:

P R E S U D U

Okrivljeni , od oca i majke , devojačko prezime
 rođen dana 26.04.1977. godine, u Mitrovici, gde I živi, u selo , Opštinja Zvečan, sa ličnim
 br. , Srbin, državljanin Republike Kosova, razveden, otac jednog deteta, završio
 srednju tehničku školu, nezaposlen, slabog imovnog stanja.

K R I V J E

ZATO: Što je dana 25.06.2014. godine, oko 18,40 minuta, prekršio Nalog za zaštitu, donet od strane Osnovnog suda od dana 05.05.2014. godine, tako što je zvao telefonom svoju suprugu , vredjao je I uznemiravao porukama sa uvredljivim sadržajem, u suprotnosti sa navedenim Nalogom suda, sa kojim se naredjuje , da se suzdrži od bilo kakvog uznemiravanja ili psihičkog pritiska, od bilo kakvih drugih radnji, koje bi mogle da izazovu ili prete i izazovu fizičku bol ili mentalni poremećaj, izazivanje osećaja straha, uvreda, psovki, nazivajući je uvredljivim imenima, kontinuirano ponavljanje sa namerom da ponizi drugu osobu, da ne kontaktira direktno ili indirektno sa zaštićenom strankom.

- Čime je izvršio krivično delo Kršenje Naloga za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodic.

S toga, sud na osnovu ovih zakonskih odredbi sa članom 4, 7, 17, 41, 46 i člana 73 KZRK-a, kao i članova 450 stav 1 i 2 podstav 2.6, 453 stav 1, 463 stav 1 i 2 i člana 365 ZKP-a, ga:

O S U D J U J E

- **SA NOVČANOM KAZNOM**, u iznosu od 400 € (četristo Evra), koju kaznu je obavezan da plati u roku od 30 dana, od dana pravosnažnosti ove presude.
- U slučaju ako se novčana kazna ne može ostvariti niti prinudno, ista kazna će se na osnovu člana 46 KZRK-a, zameniti sa kaznom zatvora, računajući 20 (dvadeset) evra za 1 (jedan) dan zatvora.
- Optuženi se obavezuje da na ime troškova krivičnog postupka plati iznos od 20 evra, a na ime sudskog paušala obavezuje se da plati iznos od 10 evra, koje je obavezan da plati u roku od 30 dana, od dana pravosnažnosti ove presude.
- Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

O b r a z l o ž e n j e

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman, je optužnicom KT.II.br. /2014 od 01.04.2015. godine, optužilo _____, iz sela _____, Opština Zvečan, gde i živi, zbog krivičnog dela Kršenje Naloga za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja, ovu je optužnicu pred sudom zastupao Državni tužilac pri Osnovnom tužilaštvu u Mitrovici – Opšti departman Fetije Bajrami – Shala.

Optuženi _____ je nakon čitanja optužnice od strane Državnog tužiocatokom početnog pretresa, priznao u celosti krivicu za krivično delo koja mu se stavlja na teret, po optužnici, izrazio je kajanje za slučaj, koji se dogodio i obećao je sudu da ubuduće neće da ponovi takva dela.

Nakon priznanja krivice od strane okrivljenog, sud je zatražio mišljenje Državnog tužioca i branioca okrivljenog u vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog.

Državni tužilac je izjavio da je priznanje krivice od strane okrivljenog izvršeno na dobrovoljan način i ovo priznanje se oslanja na druge dokaze koji se nalaze u spisima predmeta.

Branilac okrivljenog adv. _____ u vezi priznanja krivice od strane okrivljenog, podneo je svoje mišljenje i isti je izjavio, da je okrivljeni priznanje krivice izvršio na dobrovoljan način, nakon konsultacija sa mnom kao braniocem, međutim, predlažem sudu, da priznanje krivice uzme kao olakšavajuću okolnost i da mu izrekne jednu blažu kaznu, pošto je isti slabog imovnog stanja.

Nakon priznanja krivice od strane okrivljenog i nakon uzimanja mišljenja od strane Državnog tužioca i branioca okrivljenog, sudeći sudija pojedinac je na osnovu zakonskih odredbi člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo odluku sa kojom je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog u vezi sa krivičnim delom koje mu se stavlja na teret, prema ovoj optužnici, pošto smatra, da aje

Priznanje krivice izvršeno na dobrovoljan način od strane okrivljenog I da je isti razumeo posledice priznanja krivice, koje priznanje se oslanja na materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta ovog suda, I da je priznanje krivice od strane okrivljenog izvršeno nakon konsultacija sa njegovim braniocem I nije sproveo dokazni postupak, ali je nastavio sa izricanjem kazne, kao u dispozitivu ove presude.

Činjenično stanje kao u dispozitivu ove presude, sud je utvrdio pre svega, iz priznanja krivice od strane okrivljenog, priznanje koje je dobrovoljno I koje se oslanja na sve tačke optužnice, kao I na materijalne dokaze koji se nalaze u spisima predmeta kao što su: spisi iz Osnovnog suda u Mitrovici K.br. /2014, službeni memorandum Policijske stanice u Zvečanu o Kršenju Naloga za zaštitu, policijskog izveštaja policajca , zapisnika o saslušanju oštećene fotografije poruka iz kojih se vidu uvredljive poruke, odluka Osnovnog suda u Mitrovici K.br. /2014, na osnovu koje je donet Nalog o zaštiti dana 05.05.2014. godine, s toga, bazirajući se na gore navedeno, utvrđena je činjenica da je okrivljeni izvršio krivično delo za koje se optužuje, s toga, sud je istog oglosio krivim I izrekao mu je kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Na osnovu nespornog činjeničnog stanja, sud utvrđuje da u inkriminisanim radnjama okrivljenog se sadrže svi bitni elementi krivičnog dela Kršenje Naloga o zaštiti iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodici, što je sud našao, da je okrivljeni u krivično-pravnom smislu odgovoran I izrekao mu kaznu kao u dispozitivu ove presude.

Prilikom donošenja odluke o kažnjavanju, sud je imao u vidu sve olakšavajuće I otežavajuće okolnosti predviđene članom 73 KZK-a, u konkretnom slučaju za optuženog je kao olakšavajuću okolnost našao činjenicu, da je isti tokom sudskog početnog pretresa priznao u celosti krivicu u vezi sa optužnicom koja mu se stavlja na teret, čime je sudu pomoglo u jednoj većoj meri u utvrđivanju pravog činjeničnog stanja, njegovo dobro ponašanje pred sudom, dok je kao otežavajuću okolnost sud našao način izvršenja ovog krivičnog dela I da je izvršenje krivičnih dela ove prirode u velikom porastu, s toga, sud je bazirajući se na gore navedene okolnosti, okrivljenom je izrekao kaznu kao u dispozitivu presude, sa ubedjenjem da je ova kazna adekvatna sa stepenom društvene opasnosti izvršenog krivičnog dela i stepena krivične odgovornosti okrivljenog, da će se sa jednom takvom kaznom postići svrha kažnjavanja predviđena članom 41 KZRK-a, da se ubuduće zaustave izvršioc i od izvršenja krivičnih dela, da se izvrši njihova rehabilitacija, da se zaustave druge osobe od izvršenja takvih krivičnih dela, povećanje morala I učvršćavanja obaveza za poštovanje Suda.

Odluku o troškovima krivičnog postupka I sudskog paušala, sud je doneo na osnovu člana 450 stav 1 i 2 tačka 2.6 u vezi sa članom 453 stav 1 I 2 ZKP-a.

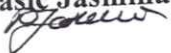
Odluku o upućivanju oštećene stranke na građansku parnicu, sud je doneo na osnovu člana 463 stav 1 i 2 ZKP-a.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.
Opšti Departman
K.br.133/2015, dana 18.11.2015. godine.

Zapisničar
Aferdita Isufi

Sudeći sudija pojedinac,
Mentor Hajraj , s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana, nakon prijema ove presude, preko ovog suda Apelacionom sudu u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina


Prevodilac,
Enis Korenica
