



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2024:090041
Datë: 04.09.2024
Numri i dokumentit: 06120003
C.nr. 231/24

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - DEGA NË SKENDERAJ, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarin Avdulla Mecinaj, në çështjen juridike të paditësi N.Ç., me numer personal..., me vendbanim ne Fshatin..., Komuna e Skenderajit, të cilin sipas autorizimit më shkrim e përfaqëson Q.R., avokat në Skenderaj, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme -Policia e Kosovës, me seli në Prishtinës te cilën e përfaqëson Avokatura Shtetërore e Kosovës, baza juridike e kontestit “Kompensimi i pagës së fund vitit”, vlera e kontestit 1,214.34 euro, Jashtë seancë gjyqësore më datë 02.09.2024 jep këtë:

A K T G J Y K I M

I.APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësit N.Ç., me vendbanim në Fshatin..., Komuna Skenderaj, si e bazuar.

II.DETYROHET e paditura Ministria e Punëve të Brendshme-Policia e Kosovës, që paditësit N.Ç., në emër të kompensimit të pagës së fund vitit (paga e trembëdhjetë) për vitin 2021,2022, t’ia paguaje shumën 1,214.34 euro, në afat prej 7 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e pranimit të këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm, se bashku me kamat ligjore prej 8 %, e cilla llogaritet nga data e paraqitjes se padise – 02.02.2024, deri ne permbushje.

III. DETYROHET e paditura që paditësit t’ia kompensojë shpenzimet e procedurës kontestimore në shumë prej njëzetë 124 Euro (njëqind shtatëdhjetë e gjashtë), në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit të këtij Aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësi N.Ç., nëpërmes të autorizuarit të saj, më datë 02.02.2024 ka ushtruar padi, kundër të paditurës Ministria e Punëve të Brendshme-Policia e Kosovës, e me të cilin ka kërkuar

kompensimin në emër të pagës së fund vitit edhe atë për vitin 2021 dhe 2022. Po ashtu i ka kërkuar edhe shpenzimet e procedurës kontestimore.

Sipas përshkrimit në padi, paditësit nuk i eshët paguar paga e fund vitit përkatësisht paga e 13 edhe atë për vitin 2021 dhe 2022 edhe pse ka qenë e përcaktuar me udhëzimin administrativ numër 02/2018, për shkak të mos realizimit të kësaj page, paditësit ju ka drejtuar edhe me shkrim të paditurës, duke kërkuar që të realizohet pagesa.

Gjykata, me aktvendimin C.nr. 231/2024, të datës 18.04.2024 e ka detyruar të paditurin që brenda afatit ligjor prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh, të paraqet përgjigje në padinë e paditësit nën paralajmërimin për pasojat procedurale nëse nuk veprohet konform këtij Aktvendimi, dhe ndër të tjera i padituri është paralajmëruar se gjykata do të marr aktgjykim për shkak të pa dëgjueshmërisë apo mosbindjes nëse nuk e paraqet përgjigjen në padi brenda afatit të përcaktuar.

E paditura, më datë 10.05.2024 ka paraqitur përgjigjën në padi, ku ka deklaruar se nuk është kontestuese se paditësi është në marrëdhënie pune tek e paditura, pagesa per pagën e trembedhjet pasi që nuk është realizuar për asnjë punonjës të PK, për shkak të mjeteve buxhetore, po ashtu, ka pretenduar se sipas udhezimit administrativ Policia e Kosoves ka obligim te paguaj pagën e trembedhjete vetem nese ka mundesi financiare dhe duke qen se Policia e Kosoves nuk ka mundesi financiare, rrjedhimisht, nuk ka obligim per pagese te pagese shtese. I ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësit ta refuzojë si të pathemeltë.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitur nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 lidhur me nenin 398 të LPK, gjeti se kërkesëpadia e paditësit është e bazuar, andaj pa caktuar seancë gjyqësore, vendosi lidhur me kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Nga provat e dorëzuara me padi të lëshuara nga vet e paditura si Vërtetimi i lëshuar nga tani e paditura, me numër të protokollit 04/1-02SRR/0073/2021 të datës 06.02.2018, gjykata ka konstatuar se këtu paditësit është i punësuar me orar të plotë tek e paditura Policia e Kosovës, që nga data 25.06.2001, në pozitën Polic – PK4139 dhe realizon page mujore në lartësi prej 607.17 euro për një muaj kalendarik.

Ndërsa, nga leximi i Formularëve për vlerësimin e performancës të përpiluara nga e paditura, gjykata ka konstatuar se paditësi gjatë këtyre viteve ka treguar performancë të kënaqshme të punës, si kriter bazë për përfitimin e shpërblimit prej një page mujore shtesë në fund vitit (apo paga e trembëdhjetë).

Nga shkresat në lëndë, Gjykata ka konstatuar se paditësi i është drejtuar të paditurës me kërkesën e datës 07.11.2023 me te cilen ka kerkuar pagesen e pages shtese, ndërsa në shkresat e lendes tani e paditura në përgjigje në kërkesë të datës 29.11.2023, e ka refuzuar kërkesën në fjalë.

Gjykata, pasi ka vërtetuar në mënyrë të padyshimtë gjendjen faktike nga provat e ofruara nga ana e paditësit, ka obliguar të paditurin si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi, duke u bazuar në dispozitën e nenit është vërtetuar pa mëdyshje dhe në mënyrë të sigurt se paditësit ka të drejtë në pagesën e kompensimit të një page shtesë në fund vit (paga e trembëdhjetë) dhe kjo e drejtë fillimisht bazohet në nenin 55 paragrafi 1 të Ligjit të Punës Nr.03/L-212 (këtu e tutje LP) ku përcaktohet se “I punësuari ka të drejtë në pagë, e cila përcaktohet me Kontratën e Punës, në pajtim me këtë ligj, Kontratën Kolektive, Aktin e Brendshëm të Punëdhënësit”.

Se kërkesëpadia e paditësve është e bazuar konstatohet edhe në bazë të Ligjit Nr. 04/L-076 për Policinë, i cili është ligj special në rastin e marrëdhënies së punës për paditësit, ku në nenin 44 paragrafi 2 përcaktohet se “Marrëdhënia e punës për personelin policor rregullohet me akt nënligjor”. Ndërsa neni 55 paragrafi 1 nënpar.1.7 i këtij Ligji përcakton se “Drejtori i Përgjithshëm nxjerr aktet nënligjore për marrëdhënien e punë”, siç përshkruhet në paragrafin 2 të nenit 44 të këtij ligji. Dhe përfundimisht kërkesëpadia e paditësve bazohet në nenin 29 paragrafi 2 të Udhëzimit Administrativ Nr.02/2018, i datës 14.11.2018 mbi Marrëdhënien e Punës në Policinë e Kosovës, i nënshkruar nga Drejtori i Përgjithshëm i Policisë, ku përcaktohet se “Personelit të Policisë të cilët kanë marrë vlerësim të kënaqshëm dhe të cilët nuk kanë qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore brenda vitit përkatës, do të përfitojnë si shpërblim një pagë mujore ekuivalente me pagën e rregullt mujore në fund të vitit”, pasi që paditësit gjatë periudhës 2021, 2022 ka pasur vlerësim të maksimal në punë dhe nuk ka qenë subjekt i shqiptimit të ndonjë mase disiplinore.

Tutje, neni 245 të LMD ka paraparë se “kreditoret në marrëdhëniet detyimore ka të drejtë që nga debitori të kërkojë përmbushjen e detyrimit, ndërsa debitori ka për detyrë përmbushjen e detyrimit në tërësi në përputhje me përmbajtjen e tij”, prandaj Gjykata duke u nisur nga fakti se e paditura i ka mbetur borxh paditësve me aplikimin e dispozitës së lartcekur dhe në bazë të gjendjes së vërtetuar faktike, vendosi që ta detyroj të paditurën që paditësve t’ia kompensoj borxhin në shumat e gjykuara.

Gjykata me rastin e vendosjes, jashtë seancës gjyqësore, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi është bazuar në dispozitën e nenit 398 të LPK, e cila dispozitë përcakton “Kur gjykata, pasi t’i arrijë

përgjigja në padi, konstaton se ndërmjet palëve nuk është kontestuese gjendja faktike, dhe se nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e vendimit meritor, atëherë ajo, pa caktuar fare seancë gjyqësore, mund ta jep aktgjykimin me të cilën e pranon si të themeltë kërkesëpadinë”. Ndërsa, me nenin 4 paragrafi 2 i të njëjtit ligj përcaktohet se: “Ndryshe nga dispozita e paragrafit 1 të këtij neni, gjykata vendosë për kërkesëpadinë në bazë të veprimeve procedurale të shkruara dhe provave të administruara në mënyrë jo të drejtpërdrejt, po që se kjo përcaktohet me ligj”.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës është marrë në bazë të nenit 452 paragrafi 1 të LPK, sipas të cilit pala e cila e humb kontestin tërësisht ka për detyrë që, palës kundërshtare, t’ia kompensojë shpenzimet gjyqësore. Në rastin konkret pala e paditur ka për obligim që paditëses të ia paguaj shpenzimet procedurale në emër përpilimit të padisë, shumën prej 104 Euro, ndërsa në emër të taksës gjyqësore në shumën prej 20 Euro.

Duke u bazuar në të dhënat e lartcekura, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi në pajtim me dispozitat e nenit 143 në lidhje me nenin 398 të LPK-së.

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA NË SKENDERAJ

Departamenti i Përgjithshëm

C.nr.231/ 2024, datë 02.09.2024

G J Y Q T A R I

Avdulla Mecinaj

UDHEZIM MBI MJETIN JURIDIK:

Kundër këtij aktgjykimi, lejohet e drejta në ankese, në afat prej 7 (shtatë) ditësh, nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj gjykate.