



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2019:141680

Datë: 27.03.2024

Numri i dokumentit: 05513490

P.nr.59/2023

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Dega në Skenderaj, Departamenti i Përgjithshëm, Gjyqtari i vetëm gjykues Valon Hajdini, bashkëpunëtorja profesionale Sandra Fazliu procesmbajtësi - praktikanti Hisen Kabashi, në çështjen penale ndaj të pandehurit Q.L., i akuzuar për veprat penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, plotësuar në seancën e shqyrtimit fillestar datë 27.02.2024, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë PP.II.nr.171/19, të datës 10.06.2019. Pas mbajtjes dhe përfundimit të shqyrtimit fillestar në prezencën e palëve, prokurorit të shtetit në PTH në Mitrovicë Ajtene Zoni, të pandehurit Q.L. mbrojtësit të tij caktuar sipas detyrës zyrtare Av.Qendrim Rama. Gjykata pas përfundimit të shqyrtimit fillestar më 27.02.2024 të njëjtën ditë ka shpallur publikisht aktgjykimin, ndërsa më dt.27.03.2024 është përpiluar me shkrim ky:

A K T G J Y K I M

Kundër të pandehurit:

Q.L., nga i ati I., nëna S., e vajzerisë D., i lindur më datë..., në fshatin..., Komuna Skenderaj, ku edhe tani jeton, me numër personal..., shqiptar shtetas i Republikës së Kosovës, ka të kryer shkollën e mesme si teknik i makinerisë, i martuar – baba i shtatë (7) fëmijëve, gëzon statusin e veteranit të luftës aktualisht merr pension në shumën prej 170 euro, i gjendjes së dobët ekonomike.

SHPALLET FAJTOR

SEPSE:

Me datë 12.09.2017 rreth orës 07:00, në shtëpinë e tij në fshatin..., Komuna Skenderaj, ka mbajtur në posedim armën e cila është e ndaluar për civil dhe për përdorim, në bazë të ligjit mbi armët të Republikës së Kosovës, neni 4 paragrafi 1 pika 1.1 nënpika 1.1.2 dhe 1.1.12, në atë mënyrë që gjatë kontrollimit nga ana e policisë është gjetur arma dhe atë: një pushkë gjuetie, prodhim Turk, me dy tyta, vertikale QIFSAN, TS 870 TM, me numër serik 142470, të kalibrit 12 Ga, për të cilën kishte leje mirëpo e njëjta nuk është vazhduar.

- Me këtë ka kryer veprën penale : Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës.

- Andaj, gjykata në bazë të neneve:1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 17, 21, 22, 41, 42, 43, 46, dhe 73, të KPRK-së, nenin 364, 365 dhe nenit 449 par. 1 dhe 2 pika 2.6, lidhur me nenin 452 par.1 të KPP-së, të pandehurit Q.L., i

SHQIPTON

I.DËNIM ME GJOBË në shumë prej 250€ (dyqind e pesëdhjetë euro), të cilën dënim-gjobë obligohet ta paguaj 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Në rast se i pandehuri nuk e paguan këtë gjobë, atëherë e njëjta do të zëvendësohet me dënim me burgim, siç përcaktohet me nenin 43 par.3 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës, duke i'u përlloritur një ditë burgim ekuivalent me 20€ (njëzet euro) dënim me gjobë.

II.I pandehuri Q.L. obligohet të paguaj paushallin gjyqësor në shumë prej 20 euro, si dhe shumën prej 20 euro në emër të Fondit për kompensimin e viktimave të krimit, në tërësi shumë prej 40 (katër dhjetë) euro, të gjitha obligohet t'i paguaj në afat prej 15 ditë pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

III. Gjukata duke u bazuar në dispozitën ligjore nga neni 276 par.1 e 2 të KPP-së dhe nenit 374 par.3 të KPRK-së, urdhëron konfiskimin e përhershëm të armës-pushkë gjuetie, prodhim Turk, me dy tyta, vertikale QIFSAN, TS 870 TM, me numër serik 142470, të kalibrit 12 Ga, e cila armë duhet të shkatërrohet nga Policia e Kosovës pasi ky aktgjykim të marr formën e prerë, nëse vërtetohet së e njëjta nuk është përdorur në ndonjë rast tjetër të hapur.

IV. Kërkesë pasurore – juridike sipas aktakuzës nuk kishte.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Mitrovicë ka ngritur aktakuzën PP.II.nr.171/19, të datës 10.06.2019 pranë Gjykatës Themelore në Mitrovicë- Dega Skenderaj- Departamenti i përgjithshëm, ndaj të pandehurit Q.L. për shkak të veprës penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, plotësuar në seancën e shqyrtimit fillestar datë 27.02.2024.

Rrjedha e procedurës penale:

Me Aktpërcjellësin me shkrim P.nr.150/2020 datë 11.03.2020, Gjykata Themelore në Mitrovicë-Dega në Skenderaj për shkak të mungesës së kompetencës lëndore në kuptim të dispozitës ligjore nga neni 19 par.1 të Ligjit Nr.06/L-054 për Gjykatat lidhur me nenin 22 par.1 nënpar.1.75 të Kodit të Procedurës Penale Nr.04/L-123, këtë lëndë penale e ka dërguar në Gjykatën Themelore në Mitrovicë-Departamenti për Krime të Rënda.

Me Aktpërcjellësin me shkrim P.nr.150/2020 datë 23.03.2023, Gjykata Themelore në Mitrovicë-Departamenti për Krime të Rënda për shkak të mungesës së kompetencës lëndore në kuptim të dispozitës ligjore nga neni 22 të Kodit të Procedurës Penale Nr.08/L-032, këtë lëndë penale e ka dërguar në Gjykatën Themelore në Mitrovicë-Dega Skenderaj.

Duke qenë se në këtë çështje penale i pandehuri Q.L. akuzohet për veprën penale-Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPPK-së, për të cilën vepër penale është paraparë dënimi me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7.500) Euro ose me burgim deri në pesë (5) vjet, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës si dhe në bashkëpunim me Odën e avokatëve të Kosovës, meqë mbrojtja është e detyruar, gjykata duke vepruar në përputhje me nenin 56 par.1 nënpar.1.3 të KPP-së, për mbrojtës sipas detyrës zyrtare me shpenzime publike të pandehurit i është caktuar Av.Qendrim Rama nga Skenderaj.

Para leximit të aktakuzës prokurori i shtetit ka plotësuar aktakuzën PP.II.nr.171/2019 të datës 10.06.2019, sa i përket dispozitivit, ashtu që në rreshtin e fundit i ka shtuar fjalinë “për të cilën kishte leje mirëpo e njëjta nuk është vazhduar”, si dhe i ka propozuar gjykatës që arma: pushkë gjuetie me numër serik 142470, të kalibrit 12 Ga të konfiskohet, ndërsa pjesa tjetër ka mbetur e pandryshuar.

Më 27.02.2024 Gjykata për këtë lëndë penale në kuadër të kompetencës lëndore e territoriale, gjykata ka caktuar dhe ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar. Seanca është mbajtur në prezencën e palëve: Prokurores se shtetit në Prokurorinë Themelore në Mitrovicë Ajtene Zoni, të pandehurit Q.L. si dhe mbrojtësit të tij sipas detyrës zyrtare Av.Qendrim Rama.

I pandehuri Q.L., në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur më 27.02.2024 pas njoftimit nga Gjykata lidhur me të drejtat e tij në këtë fazë të procedurë procedurës penale, dhe pasi që u konfirmua se i njëjti i kupton këto të drejta, i pandehuri është deklaruar se e pranon në tërësi fajësinë për veprat penale për të cilat akuzohet; Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, duke shtuar jam e vetëdijshëm për pranimin e fajësisë dhe për pasojat dhe benefitet e pranimin të fajësisë, se i vije keq për rastin që ka ndodhur, i premtojë gjykatës se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprime të tilla.

Gjykata ka marrë mendimin e palëve në lidhje me deklarin mbi pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit dhe atë nga prokurorja e rastit Ajtene Zoni, e cili ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, pranimi i fajësisë është bërë komfor dispozitave të nenit 242 të KPP-së, pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare pas konsultimeve të mjaftueshme me avokatin mbrojtës, pranimi i fajësisë gjen mbështetje në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe materialët që janë pjesë përbërëse e shkresave të lëndës andaj, i propozoi gjykatës që të pandehurin ta shpallë fajtorë për veprën penale që i vihet në barrë dhe të njëjtit t'i shqiptojë sanksion penal me të cilin do të arrihet qëllimi i dënimit, ndërsa me rastin e matjes se llojit dhe lartësisë se dënimit si rrethanë lehtësuese ta marrë parasysh pranimin e fajësisë nga i pandehuri, sa i përket rrethanave renduese të marrë parasysh shkallën e përgjegjësisë penale, intensitetin e rrezikimit apo dëmtimit të vlerës së mbrojtur, rrethanat në të cilat është kryer vepra penale dhe sjelljen e mëparshme të të pandehurit.

Mbrojtësi i të pandehurit av. Qendrim Rama lidhur me pranimin e fajësisë ka deklaruar se, pas konsultimit të mjaftueshëm mes tij dhe të mbrojturit të tij i njëjti është i vetëdijshëm për pasojat juridike penale dhe benefitet që i sjellë pranimi i fajësisë, i njëjti në tërësi, pa presion e ka pranuar veprën për të cilën akuzohet, është thellësisht i penduar dhe ka theksuar edhe në këtë seancë se rasti ka ndodhur si pasojë e neglizhencës apo pakujdesisë së tij dhe ka kërkuar nga gjykata që të marrë këtë fakt, si rrethanë lehtësuese të merret pranimi i fajësisë, moshë, gjendja ekonomike si dhe i pandehuri për këtë të parë bie ndesh me ligjin dhe i njëjti deklaroi se nuk do të bie ndesh me ligjin.

Gjykata ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilin e ka deklaruar u pandehuri Q.L. e në mbështetje të nenit 242 par.6, gjykata ka konsideruar se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata gjen se pranimi i fajësisë mbështetet në tërësi në provat që përmban aktakuza, siç janë: raporti fillestar i incidentit i datës 12.09.2017, procesverbali i marrjës në pyetje të dëshmitarit A.L. të dhënë në hetuesi të datës 12.09.2017, procesverbalet e marrjes në pyetje të pandehurit Q.L. të dhënë në hetuesi të datës 22.09.2017, procesverbali mbi bastisjen e shtëpisë dhe personave i datës 12.09.2017, vërtetimi për konfiskimin e armatimit dhe municionit i datës 12.09.2017, aplikacion për vazhdim për WRC Nr. WRC-03-10231 i datës 05.02.2008, leje për pushkë gjuetie Nr.WRC-03-10231 me afat të skadimit datë 08.07.2010, Foto Albumi gjithsej tre (3) faqe, dhe informacionet personale, andaj të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë në tërësi elementet inkriminuese e që në bazë të tyre dhe pranimi të fajësisë nga ana e të pandehurit, përtej çdo dyshimi vërtetohet se i njëjti ka kryer veprën penale; Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Gjykata, gjen se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare dhe se ai e ka kuptuar natyrën pasojat dhe benifitet e pranimi të fajësisë.

Gjykata i kishte tërhequr vërejtjen të pandehurit se pas pranimi të fajësisë nuk mundet të shfrytëzojnë të drejtën në ankesë, për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, i njëjti është njoftuar se nëse e pranon fajësinë humb mundësinë e kundërshtimit të provave në aktakuzë dhe mundësin për paraqitjen e provave të tjera, si dhe për faktin se pranimi i fajësisë sipas ligjit është rrethanë lehtësuese që me rastin e matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit gjykata mund të shqiptoj një dënim më të butë.

Gjykata ka vërtetuar se aktakuza në këtë rast nuk përmban asnjë shkelje ligjore e as gabim faktik dhe nuk ka bazë për hedhjen e akuzës.

Gjykata bazuar në pranimin e fajësisë prej të pandehurit dhe mbi bazën e provave të cekura si më lartë, përtej çdo dyshimi ka vërtetuar se i pandehuri Q.L. është i përgjegjshëm dhe përgjegjës (fajtor) për veprat penale për të cilat akuzohet.

-Matja e llojit dhe lartësisë së dënimit

Gjykata, lidhur me caktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, për të pandehurin Q.L., ka vlerësuar rrethanat për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 73 të KPRK-ës, gjykata ka marrë për bazë faktin se i njëjti ka treguar sjellje të mira dhe paraqitje serioze në gjykatë në raport me gjykatën, ndaj tij nuk zhvillohet procedurë për ndonjë veprë tjetër penale, më parë ka qenë i pa dënuar, pendimin e singertë, i njëjti është baba i shtatë (7) fëmijëve, është i gjendjes së dobët ekonomike, ndërsa si rrethanë posaçërisht lehtësuese për të pandehurin gjykata ka marrë pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale për të cilën akuzohet, kurse si rrethana rënduese gjykata ka marrë për bazë shkallën e përgjegjësisë penale të tij, si dhe faktin se veprat penale të kësaj natyre çdo ditë janë në rritje e sipër.

- Vendimi për konfiskim

Duke u bazuar në nenin 376 par.1 e 2 të KPP-së dhe nenit 374 par.3 të KPRK-së, gjykata ka urdhëruar konfiskimin e përhershëm të armës-pushkë gjuetie, prodhim Turk, me dy tyta, vertikale QIFSAN, TS 870 TM, me numër serik 142470, të kalibrit 12 Ga, e cila armë duhet të shkatërrohet nga Policia e Kosovës pasi ky aktgjykim të marr formën e prerë, pasi që i pandehuri Q.L. fillimisht kishte leje për posedimin e kësaj arme, mirëpo të njëjtën nuk e kishte vazhduar ashtu siç e parashohin dispozitat ligjore për mënyrën e vazhdimit të lejes së armës.

Gjykata vlerëson se një dënim i tillë i shqiptuar ndaj të pandehurit Q.L. në raport me shkallën e përgjegjësisë, rrezikshmërinë e veprës penale, moshën e të pandehurit dhe rrethanat e tjera që i kemi cekur më lartë është adekuat dhe ne si gjykatë jemi plotësisht të bindur se do të arrihet qëllimi i dënimit në raport me të pandehurin por edhe në raport me personat e tjerë, që në të ardhmen të përmbahen nga sjelljet që cenojnë rendin dhe ligjin.

Sa i përket dënimit me gjobë në këtë rast për të pandehurin gjykata përveç rrethanave të cekura, ka vlerësuar dhe ka marrë parasysh edhe kushtet dhe mundësitë materiale për pagimin e gjobës, duke vlerësuar se dënimi me gjobë i shqiptuar për të pandehurin është i përballueshëm për kushtet ekonomike të tij.

-Shpenzimet e procedurës penale

Duke u bazuar në nenin 449 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPPK-së, gjykata ka përcaktuar shpenzimet procedurale në shumën prej (20) njëzet euro dhe (20) njëzet në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit, në total prej (40) katërdhjetë euro.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 364 dhe 369 të KPPK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-DEGA SKENDERAJ

Departamenti i Përgjithshëm- Divizioni Penal

P.nr.59/2023 të datës 27.03.2024.

Procesmbajtësi,
Hisen Kabashi

Gjyqtari i vetëm gjykues,
Valon Hajdini

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar e drejta në ankesë në afat prej 30 ditësh, nga dita e pranimin të aktgjykimit. Ankesa i drejtohet gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate në kopje të mjaftueshme për gjykatën.