REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE MITROVICË - DEGA E GJYKATËS SKENDERAJ

Numri i lëndës: 2022:247863
Datë: 21.12.2022
Numri i dokumentit: 03778476

PPP.nr.111/2020

GJYKATA THEMELORE MITROVICË – DEGA NË SKENDERAJ, Departamenti i Përgjithshëm, si përmbarimore, gjyqtari Avdulla Mecinaj me bashkëpunëtorin profesional Agron Geci, në çështjen juridike përmbarimore të kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" Sh.a., Rr."Vëllezërit Dragaj" pn. me seli në Mitrovicë, kundër debitorit G.A. me vendbanim në Skenderaj, duke vendosur sipas prapësimit të ushtruar nga debitori kundër urdhrit përmbarimor P.nr.2823/20 të dt.14.08.2020, jashtë seancës gjyqësore me dt.21.12.2022, jep këtë:

A K T V E N D I M

I. APROVOHET pjesërisht prapësimi i debitorit G.A. me vendbanim në Skenderaj.

II. SHFUQIZOHET pjesërisht Urdhëri për Lejimin e Përmbarimit P.nr.2823/20 i dt.14.08.2020 për periudhën kohore nga dt.01.07.2016 deri me dt.31.12.2018 ne shumë prej 132 euro si borxh i parashkruar dhe **OBLIGOHET** debitori G.A. me vendbanim në Skenderaj, që kreditorit Kompania Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" Sh.a. me seli në Mitrovicë, në emër të borxhit për kryerjen e shërbimeve të bartjes së mbeturinave për periudhën kohore nga dt.01.01.2019 deri me dt.31.07.2020 t'i paguaj shumën prej 83.70 euro, me kamat ligjore ne lartësi prej 8%, të gjitha këto në afat prej 7 dite duke filluar nga pranimi i këtij aktvendimi e gjeri në pagesën definitive të detyrimit.

A r s y e t i m

Kreditori Kompania Regjionale e Mbeturinave "Uniteti" Sh.a. Rr."Vëllezërit Dragaj" pn, në Mitrovicë, ka parashtruar propozim për lejimin e përmbarimit, kundër debitorit G.A. me vendbanim në Skenderaj, për pagesën e borxhit për bartjen e hedhurinave për periudhën kohore nga dt.01.07.2016 deri me dt.31.07.2020 në shumë 215.70 euro, me kamat ligjore prej 8% dhe shpenzimet e procedurës te gjitha këto ne afat 7 ditor nga pranimi i urdhrit, ne të kundërtën të

2022:247864

bëhet bllokimi i llogarive bankare e nëse nuk ka mjete në llogari bankare përmbarimi të vazhdoj duke bërë regjistrimin, sekuestrimin dhe shitjen e sendeve te luajtshme deri ne vlerën e borxhit dhe mjetet të derdhen në llogari të kreditorit, të gjitha këto të specifikuara në propozimin për përmbarim të dt.14.08.2020.

Përmbaruesi privat A.M. nga Vushtrria, me urdhrin përmbarimor P.nr.2823/20 i dt.14.08.2020 e ka lejuar përmbarimin sipas propozimit te kreditorit.

Debitori G.A. brenda afatit ligjor ka parashtruar prapësim me shkrim, duke e kundërshtuar urdhërin për përmbarim me arsyetimin se, borxhi i kërkuar nga kreditori është i parashkruar në bazë të dispozitave të nenit 360 par.1 të LMD-së, andaj i propozoj gjykatës që të aprovohet prapsimi i debitorit, të anulohen dhe pezullohen të gjitha veprimet e ndërmarra përmbarimore.

Kreditori në afatin e parashikuar ligjor ka paraqitur përgjigje në prapësimin e debitorit, duke i propozuar gjykatës që të njëjtin ta refuzoj në tërësi si të pabazuar, me arsyetimin se kreditori procedurën përmbarimore e ka iniciuar në bazë të dokumentit përmbarues mbështetur në nenin 21 të LPP-së, ku relevante në këtë rast përmbarimor është të theksohet fakti krucial dhe i rëndësishëm se procedura përmbarimore ka filluar dhe është bazuar në faturat apo ekstraktet e kreditorit, të cilat përmbajnë të gjitha të dhënat e sakta lidhur me debitorin, faturat dhe ekstraktet si dokumente të besueshme duke u bazuar dhe mbështetur në nenin 40 të LPP-së, andaj i propozoj gjykatës që ta refuzoj prapësimin e debitorit në tëri si të pabazuar dhe urdhëri i përmbaruesit privat të mbetet në fuqi duke e aprovuar.

Gjykata ne kuptim të neneve 69 e 71 të LPP, vlerësoj prapësimin e debitorit dhe gjeti se prapësimi është pjesërisht i bazuar me arsyetim se arsyet e cekura ne prapësimin e debitorit pjesërisht tregojnë shkaqe si në nenet 69 e 71 të LPP, sipas të cilave do të pengohej përmbarimi i lejuar nga përmbaruesi privat.

Sa i përket pretendimeve të debitorit lidhur me parashkrimin gjykata të njëjtat pretendime i aprovoj pjesërisht si të bazuar duke u bazuar në nenin 360 par.1 të LMD-së, pasi që borxhi për periudhën nga data 01.07.2016 e deri me 31.12.2018 në shumën prej 132 euro është borxh i parashkruar, konform nenit 360 par.1 të Ligjit Nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve i cili përcakton:“1. Kërkesat të cilat parashkruhen pas një (1) viti: 1.1. kërkesat për furnizimin e energjisë elektrike, energjisë termike, gazit, ujit dhe shërbimet e pastrimit të oxhaqeve dhe për mirëmbajtjen e shërbimit të pastërtisë, nëse furnizimi ose shërbimi është kryer për nevojat shtëpiake”.

Borxhin për periudhën kohore nga dt.01.01.2019 deri me dt.31.07.2020 në shumë prej 83.70 euro, gjykata vlerësoj se ky borxhe është i bazuar dhe nuk ka parashkrim në raport me debitorin për këtë periudhë kohore, kjo bazuar në nenin 360 parag.2 të LMD-së që përcaktohet se afati i parashkrimit për çdo kërkesë të arritur gjatë një viti fillon të rrjedhë ne fundin e atij viti, e që në rastin konkret për të gjitha kërkesat e arritura, afati i parashkrimit ka filluar të rrjedhë nga dt.31.12.2019 për faktin se kreditori propozimin për përmbarim e ka parashtruar me dt.14.08.2020 me çka është ndërprerë rrjedha e afatit të parashkrimit bazuar në nenin 369 të LMD-së.

2022:247864

Për kamatën gjykata vendosi ne bazë të nenit 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së.

Gjykata duke u bazuar ne nenin 3, 17, 29 para 1.2 dhe parag.3, 69, 71, 73 parag.3 te Ligjit të Procedurës Përmbarimore e lidhur me nenin 360 par. 1 dhe 2, neni 369 të LMD, vendosi si në dispozitiv te këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE MITROVICË – DEGA NË SKENDERAJ
Departamenti i Përgjithshëm
PPP.nr.111/2020 me dt.21.12.2022

Gjyqtari,
Avdulla Mecinaj

UDHËZIME JURIDIKE: Kundër këtij aktvendimi, është e lejuar ankesa ne afat prej 7 dite nga dita e marrjes se këtij aktvendimi, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit ne Prishtinë.