

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.998/2018

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit J.E. nga ..., për shkak të veprës penale: Rrezikim i trafikut publik neni 378 par. 6 e lidhur me par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2973/2018 të datës 21.11.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 31.01.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Danijela Batkovic dhe të pandehurit, të njëjtën ditë e shpalli publikisht dhe e përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

J.E., nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me datë ... në ..., ku edhe jeton, Rr. “...” pn., i martuar, punëtor, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Kosovës.

ËSHTË FAJTORË

SEPSE:

Me datë 28.03.2017, rreth orës 20:40, në Rr. “...” në ..., i pandehuri duke lëvizur me automjet transportues, “Pick up Fiat”, ngjyrë e bardhë, me targa ..., nëpër rrugën “...” në drejtim të qytetit, në shiritin e majtë të lëvizjes dhe pasi kalon udhëkryqin që lidhet me Rr. “...” përballë “...”, nga pakujdesia e në kundërshtim me dispozitat e nenit 41 të Ligjit për rregullat në trafikun rrugor, ka penguar lëvizjen e motoçikletës dhe atë si pasojë e mos mbajtjes së drejtimit në shiritin ku ishte rreshtuar, me pjesën e djathtë të pasme e godet motoçikletën në rrotën e parë djathtas të cilën e drejtonte i dëmtuari B.M., i cili ishte duke lëvizur në shiritin e tij të lëvizjes, në drejtimin e njëjtë nga Stacioni i Autobusëve në drejtim të qendrës së qytetit, nëpër shiritin e djathtë të rrugës, i cili në ato momente e humb drejtpeshimin dhe rrëzohet me motoçikletë në rrugë, me ç`rast përveç dëmeve materiale, në automjet dhe motoçikletë, lëndime të lehta trupore pëson i dëmtuari B.M. dhe atë: ndrydhje të indeve të buta në regjionin e dorës së majtë, regjionin e bërrylit të majtë dhe regjionin e mbigjurit të djathtë, të gjitha këto me pasojë të përkohshme në shëndet.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Rrezikim i trafikut publik neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPRK-së.**

Andaj Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 23, 41, 42, 43, 46, 73, të KPRK-se, dhe nenit 450, 460 të KPP-së, e:

G J Y K O N

- I. DËNIM ME GJOBË në shumë prej 250 € (dyqindë e pesëdhjetë euro) të cilën shumë bligohet ta paguaj brenda afatit prej gjashtë (6) muajve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit. Në rast se i pandehuri nuk e paguan gjobën, atëherë kjo shumë e dënimit me gjobë i shndërrohet menjëherë në dënim me burgim sipas ligjit.**
- II. OBLIGOHET i pandehuri, që t’i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të ekspertizës mjeko ligjore shumë prej 20 euro, në emër të ekspertizës së komunikacionit shumë prej 51.10 euro, në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumë prej 20€, ndërsa në emër të**

taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

III. Në lidhje me kërkesën pasurore juridike pala e dëmtuar, B.M., nga fshati ..., komuna e ..., udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.2973/2018 të datës 21.11.2018, kundër të pandehurit J.E. nga ..., për shkak te veprës penale: Rrezikimi i trafikut publik neni 378 par. 6 e lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale që i vihet në barrë si dhe ka shprehur keqardhje për atë që ka ndodhur dhe ka premtuar se në të ardhmen do ta shtoj kujdesin në komunikacion.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, ky pranim është në pajtim edhe me provat materiale, gjendjen faktike dhe kualifikimin ligjor të veprës penale, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë te cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Raporti i oficerit i datës 28.03.2017; Raporti mjekësor i datës 28.03.2017; Raporti i aksidentit i datës 28.03.2017; Ekspertiza e komunikacionit e datës 04.11.2018, e inxh. S.B.; Ekspertiza mjeko-ligjore e datës 01.11.2018 e Dr. N.U. Fotodokumentacioni nga vendi i ngjarjes. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimit te fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihen në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Rrezikimi i trafikut publik neni 378 par. 6 e lidhur me par. 1 të KPRK-së, e për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit ne mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehe keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të

ardhmen do ta shtoj kujdesin në komunikacion, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë, gjendjen ekonomike të të pandehurit. Ndërsa rrethana rënduese nuk gjeti.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Poashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i pandehuri të përmbahet nga vozitja në gjendje të dehur.

Për sa i përket kërkesës pasurore-juridike gjykata ka udhëzuar palën e dëmtuar në kontest të rregullt civil, konform nenit 463 të KPP-së.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05\L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.998/2018, dt.31.01.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjyaktës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate.