

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit: H.D., për shkak të veprës penale: Lëndim i lehtë trupor, të parashikuar nën 188 par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje: KPRK), sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2705/2018 të datës 12.11.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 01.03.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Sahit Tmava dhe të pandehurit, me datë 04.03.2019 publikisht shpalli, ndërsa me datë 11.03.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

H.D., nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me ... në ..., ku edhe jeton, Rr. “...” nr. ..., i pa martuar, i pa punë, i gjendjes së mesme ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, boshnjak, shtetas i Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse,

Me datën 07.07.2018 rreth orës 04:00, në Rr. “...” të mishtorja “...” në ..., i ka shkaktuar lëndime të lehta trupore të dëmtuarit A.A., në atë mënyrë që në vendin e cekur më lartë, derisa i dëmtuari si vozitës në “...” e ka marr palën, jua ka ofruar të dëmtuarit dhe pa asnjë arsyeje e ka goditur me dorë dy herë në pjesën e kokës dhe fytyrës, me ç`rast i dëmtuari ka pësuar lëndime të lehta trupore në formë të ndrydhjeve të indeve të buta të hundës.

Me këtë ka kryer veprën penale: Lëndim i lehtë trupore nga nën 188 par.1 të KPRK-së.

Andaj Gjykatat në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 46, 73, të KPRK-së, dhe nenit 365, 450 dhe 463 të KPP-së, e:

G J Y K O N

1. Me dënim me gjobë në shumën prej 350 € (treqind e pesëdhjetë euro), të cilën gjobë është i obliguar ta paguajnë në afat tre (3) muajve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi dhe atë në 3 (tre) këste të barabarta, më së largu deri me datën 5 të muajit vijues. Mundësia e pagesës me këste do të revokohet nëse personi i dënuar nuk e paguan këstin me kohë. Nëse i akuzuari nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, ashtu që dënimin me gjobë mund t`ia zëvendësoj me dënim me burg, ku një ditë burgim do të llogaritet me 20 (njëzet) euro gjobë.
2. Obligohen i akuzuari që t`i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, dhe atë në emër të ekspertizës mjeko ligjore shumën prej 20 euro, në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

3. Pala e dëmtuar, A.A. me vendbanim në adresën: Rr. "...", Komuna ..., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.2705/2018 të datës 12.11.2018, kundër të pandehurit H.D. nga ..., për shkak te veprës penale: Lëndim i lehtë trupor nga neni 188 par.1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, duke shtuar se ka qenë një mosmarrëveshje e thjeshtë mes nesh, por unë kam qenë fajtorë, duke shprehur keqardhje dhe i ka premtuar gjykatës se nuk do të përsëris veprime të tilla në të ardhmen.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, pa presion, i pandehuri e ka kuptuar natyrën dhe pasojat juridike të pranimit të fajësisë, pranimi i fajësisë është në pajtim edhe me provat materiale, gjendjen faktike dhe kualifikimin ligjor të veprës penale, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë te cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Shkresat e kallëzimit penal 2018-SA-188 datë 24.07.2018; Raportin mjekësor të dt.07.07.2018; Mendimi dhe konstatimi i ekspertit mjeko-ligjor Dr. M.G. e dt. 20.10.2018; Deklaratën e të pandehurit dhënë në polici të datës 23.07.2018; Deklarata e të dëmtuarit A.A. dhënë në polici dt. 07.07.2018; dhe, Fotodokumentacioni dhe evidenca penale për të akuzuarin. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimit te fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihen në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Lëndim i lehtë trupore nga neni 188 par. 1 të KPRK-së, e për të cilën vepër penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit ne mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese ka gjetur mënyrën e kryerjes së veprës penale gjë që nga provat rezulton se i pandehuri këtë vepër e kishte kryer me dashje, intensitetin e rrezikimit apo të dëmtimit të vlerës së mbrojtur, e që kjo vepër penale ka qellim të mbrojtë integritetin e trupor të individit.

Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehë keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë, si dhe moshën e re e që më lehtë mund të bie nën ndikimin e rrethit shoqëror.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, dënimi me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Poashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i pandehuri të përmbahet nga cenimi i integritetit trupor të individit.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.1 dhe 2.6 dhe nenit 453 par.1 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e ekspertizës dhe shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Për realizimin e kërkesës pasurore juridike, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil, në kuptim të nenit 463 të KPP-së.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.954/2018, dt.11.03.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rrahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.