

## NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.918/2018

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm**, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit V.I. nga ..., për shkak të veprës penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 379 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.705/2018 të datës 30.10.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 25.01.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Danijela Batkovic dhe të pandehurit, me datë 28.01.2019 publikisht shpalli, ndërsa me datë 29.01.2019 përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

#### I akuzuari:

**V.I.**, nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me datë ... në ..., komuna e ..., me vendbanim në Rr. “...” pn. ..., i pa martuar, i gjendjes së mesme ekonomike, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Kosovës.

### ËSHTË FAJTORË

#### SEPSE:

Me datë 03.05.2017, rreth orës 07:07, në ..., komuna e ..., në rrugën regjionale ..., e ka drejtuar automjetin e markës VW Passat CC, ngjyrë kafe, me numër të targave ..., nën ndikimin e alkoolit prej 0.81 promilë dhe gjatë vozitjes në fshatin Suhodoll e ka goditur shtëpinë e të dëmtuarve A.A. dhe e ka dëmtuar murin e oborrit të H.Sh., ku janë dëmtuar dyert e familjes ku edhe janë shkaktuar dëme materiale.

**Me këtë ka kryer veprën penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur nga neni 379 par.1 të KPRK-së.**

**Andaj Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 46, 73 të KPRK-se, dhe nenit 450, 460 të KPP-së, i:**

### S H Q I P T O N

- I. DËNIM ME GJOBË në shumë prej 400 € (katerqindë euro)** të cilën shumë Obligohet ta paguaj brenda afatit prej tre (3) muajve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit. Në rast se i pandehuri nuk e paguan gjobën, atëherë kjo shumë e dënimit me gjobë i shndërrohet menjëherë në dënim me burgim sipas ligjit.
- II. OBLIGOHET** i pandehuri V.I., që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumë prej 20€, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- III.** Në lidhje me kërkesën pasurore juridike, pala e dëmtuar A.A. dhe H.Sh., udhëzohen në kontest të rregullt juridik civil.

### A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.705/2018 të datës 30.10.2018, kundër të pandehurit V.I. nga ..., për shkak te veprës penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 379 par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale që i vihet në barrë si dhe ka shprehur keqardhje për atë që ka ndodhur dhe ka premtuar se nuk do të kryej sjellje të tilla në të ardhmen.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, ky pranim është në pajtim edhe me provat materiale, gjendjen faktike dhe kualifikimin ligjor të veprës penale, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë te cilën e ka deklaruar i pandehuri V.I., e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Procesverbali i alkool testit i datës 03.05.2017; Raporti i policisë i datës 10.05.2017; Shkresa e Rent a Car "..."; Deklarata e të pandehurit dhënë në polici e dt. 03.05.2017; Deklarata e të dëmtuarit H.Sh. dhënë në polici e dt. 03.05.2017; Deklarata e të dëmtuarit A.A. dhënë në polici e dt. 03.05.2017; Foto dokumentacioni nga vendi i ngjarjes i datës 03.05.2017. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimit të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihen në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri V.I.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Ngasja në gjendje të paaftë apo të dehur neni 379 par. 1 të KPRK, e për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit ne mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese ka gjetur mënyrën e kryerjes së veprës penale gjë që nga provat rezulton se i pandehuri këtë veprë e kishte kryer nën ndikimin e alkoolit, intensitetin e rrezikimit apo të dëmtimit të vlerës së mbrojtur, e që kjo veprë penale ka qellim të mbrojtë jetën dhe trupin e individit, rrethanat më të cilat është kryer vepra po ashtu gjykata e ka vlerësuar si rrethanë rënduese. Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë, si dhe faktin se në këtë rast janë shkaktuar vetëm dëme materiale.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Poashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i pandehuri të përmbahet nga vozitja në gjendje të dehur.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të kimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05\L-036 për Kompensimin e Viktimave të Kimit

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**P.nr.918/2018, dt.29.01.2019**

Procesmbajtësja:  
Selvije Kostërci

**Gjyqtari**

---

**Rahman BEQIRI**

**Këshillë juridike:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjyaktës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate.