

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.846/2018

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit SH.I. nga ..., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nën 275 par. 2 të KPRK-së, duke vendosur sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.1995/2018 të datës 12.10.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 19.02.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Danijela Batkovic dhe të pandehurit, të njëjtën ditë shpalli publikisht, ndërsa me datë 22.02.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

SH.I., nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me datë ... në ..., tani me vendbanim në Rr. “...” nr. ... Komuna ..., i pa martuar, i pa punë, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Me datë 13.01.2018, rreth orës 11:40, në rrugën magjistrale ..., në fshatin ..., komuna e ..., pa autorizim ka poseduar me substancë narkotike, në atë mënyrë që me rastin e kontrollit nga ana e policisë së trafikut është ndaluar vetura e markës “Audi A3”, ngjyrë e zezë, me targa ..., të cilën e ka drejtuar i pandehuri e në veturë si udhëtarë kanë qenë edhe B.H. e B.J., me ç'rast të i pandehuri në paketimin e cigareve është gjetur një cigare me substancë narkotike, në të cilën është vërtetuar prania e kanabisit (marihuanës) e cila përmban tetrahidrokanabinol (THC), me peshë 0.71 gram, e cila i është konfiskuar.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nën 275 par. 2 të KPRK-së.**

Andaj Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 46, 73, të KPRK-se, dhe neni 360, 365, 369, 370 e 450 të KPP-së, e:

G J Y K O N

- I. DËNIM ME GJOBË në shumë prej 250 € (dyqind e pesëdhjetë euro) të cilën shumë obligohet ta paguaj brenda afatit prej tre (3) muajve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.** Në rast se i pandehuri nuk e paguan gjobën, atëherë kjo shumë e dënimit me gjobë i shndërrohet menjëherë në dënim me burgim sipas ligjit.
- II. Në mbështetje të nenit 275 par.3 e lidhur me nenin 69 të KPRK-së dhe nenin 282 par.2 nenpar.2.4 të KPP-se, të pandehurit i shqiptohet:**

DËNIMI PLOTËSUES - konfiskimi i sendeve dhe atë:

Substanca narkotike e llojit kanabis (marihuanë), e cila përmban tetrahidrokanabinol (THC), me peshë 0.71 gram.

- III. OBLIGOHET i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 30€,**

ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.1995/2018 të datës 12.10.2018, kundër të pandehurit Sh.I., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, kjo është hera ime e parë që kam poseduar, si dhe ka shprehur keqardhje për atë që ka ndodhur dhe ka premtuar se nuk do të kryej sjellje të tilla në të ardhmen.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, pa presion, ky pranim është në pajtim edhe me provat materiale, gjendjen faktike dhe kualifikimin ligjor të veprës penale, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri, ndërsa me rastin e shqiptimit të dënimit të merr parasysh të gjitha rrethanat.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Listën e gjësendeve të konfiskuara të datës 13.01.2018; Konstatimin e ekspertit të forenzikës të datës 22.05.2018; Deklarata e të pandehurit dhënë në polici e datës 13.01.2018; Deklarata e dëshmitarit B.H. dhënë në polici e datës 15.01.2018; Deklarata e dëshmitarit B.J. dhënë në polici e datës 15.01.2018; Evidenca penale në emër të pandehurit; Fotodokumentacionin. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimin të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimin të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK, e për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese gjykata ka gjetur vetëm faktin se këto vepra penale janë në rritje e sipër.

Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehë keqardhje dhe është përndarë për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë dhe faktin se është i moshës së re, e që lehtësisht ka rënë në ndikimin e rrethit shoqëror.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata, si në dispozitivin të Aktgjykimit ndaj të pandehurit, ka shqiptuar edhe dënimin plotësues – marrjen e sendit, respektivisht konfiskimin e substancës narkotike, duke marrë për bazë sigurinë juridike po ashtu të njëjtat janë sende që është rezultat i kryerjes së veprës penale siç vërtetohet më lartë, në mbështetje të nenit 282 par.1 e lidhur me par.2 nenpar.2.4 të KPP, ku përcakton se kimikatet, fabrikat, pajisjet laboratorike apo substancat e krijuara apo të përdorura në veprën penale nga nenet 272 deri 280 të KPRK, pasuria që është qenësish e paligjshme i nënshtrohet automatikisht konfiskimit pa marrë parasysh gjetjet e gjyqtarit lidhur me fajësinë apo pafajësinë e të pandehurit, e lidhur me nenin 69 i KPRK-së, i cili përcakton se sendet e përdorura apo të destinuara për kryerjen e veprës penale apo sendet të cilat janë rezultat i kryerjes së veprës penale do të konfiskohen, andaj për shkak të këtyre konstatimeve gjykata ka vendosur si në dispozitivin për konfiskimin e tyre.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05\L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, të KPP-së nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitivin të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.846/2018, dt.22.02.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjyaktës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate.