

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.839/2018

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit K.M. nga fshati ..., komuna e ..., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK-së, duke vendosur sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2476/2018 të datës 10.10.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 06.02.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Stojanka Kasalovic dhe të pandehurit, me datë 08.02.2019 publikisht shpalli, ndërsa me datë 19.02.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

K.M., nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me datë ... në fshatin ..., komuna e ..., tani me vendbanim në ..., komuna e ..., i pa martuar, i pa punë, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE:

Me datë 05.04.2018, rreth orës 18:20, në parkun e qytetit në ..., afër lumit Ibër, pa autorizim ka poseduar substancë narkotike për përdorim personal, të cilën e ka marrë nga personi i panjohur, me ç`rast njësia DHTN-IDRN në Mitrovicën Jugore, gjatë planit operativ “Stop drogës në shkollë” ka gjetur tek i pandehuri substancë bimore me ngjyrë të gjelbërt e llojit kanabis (marihuanë), e cila përmban tetrahidrokanabinol (THC) me peshë prej 0.42 gram.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK-së.**

Andaj Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 49, 50, 51, 52, 73, të KPRK-se, dhe nenit 450, 460 të KPP-së, e:

G J Y K O N

- I. DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej tre (3) muaj**, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës së verifikimit, në kohëzgjatje prej një (1) viti nga plotëfuqishmëria e këtij Aktgjykimi.
- II.** Në mbështetje të nenit 275 par.3 e lidhur me nenin 69 të KPRK-së dhe nenin 282 par.2 nenpar.2.4 të KPP-se, të pandehurit i shqiptohet:
Dënimi plotësues - konfiskimi i sendeve dhe atë:
 - i.** Substanca narkotike e llojit marihuanë, e cila përmban tetrahidrokanabinol (THC), me peshë 0.42 gram.
- III. OBLIGOHET** i pandehuri, që t’i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 30€, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.2476/2018 të datës 10.10.2018, kundër të pandehurit K.M. nga ..., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale që i vihet në barrë, kjo është hera ime e parë që kam poseduar, si dhe ka shprehur keqardhje për atë që ka ndodhur dhe ka premtuar se nuk do të kryej sjellje të tilla në të ardhmen. Ndërsa e ka lutur gjykatën që të merr parasysh faktin se është i gjendjes së vëshiritë materiale.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, ky pranim është në pajtim edhe me provat materiale, gjendjen faktike dhe kualifikimin ligjor të veprës penale, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Kallëzimi penal i datës 11.07.2018; Deklarata e të pandehurit dhënë në polici e datës 05.04.2018; Deklarata e dëshmitarit A.M. dhënë në polici e datës 05.04.2018; Vërtetimi mbi sendet e konfiskuara nga i pandehuri të datës 05.04.2018; Konstatimin e ekspertit të forenzikës të datës 30.06.2018; Evidenca penale në emër të pandehurit; Fotodokumentacionin. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimin të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihen në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimin të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK, e për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese gjykata ka gjetur vetëm faktin se këto vepra penale janë në rritje e sipër. ,

Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke

premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë dhe faktin se është i moshës së re, si dhe kushtet e vështira ekonomike në të cilat jeton.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me burgim me kush, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05\L-036 per Kompensimin e Viktimave të Krimit

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 te KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.839/2018, dt.19.02.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rrahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjyaktës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate.