

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.833/2018

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit P.K. nga ..., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 në lidhje me par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2855/2018 të datës 09.10.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 06.02.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Stpjanka Kasalovic dhe të pandehurit, me datë 06.02.2019 publikisht shpalli, ndërsa me datë 14.02.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

P.K., nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me datë ... në ..., ku edhe jeton, Rr. "...", i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, punon në ndërtimtari, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Kosovës.

ËSHTË FAJTORË

SEPSE:

Me datë 18.07.2018, rreth orës 12:30, në ..., në Rr. "...” saktësisht afër vendit “...” afër lumit Ibër, pa autorizim ka poseduar substanca narkotike, ashtuqë kur policia e ka bastisur të pandehurin P., në xhepin e jashtëm të pantollonave, i kanë gjetur substanca narkotike të llojit “marihuanë” në peshë prej 1.27 gram, e cila substancë është konfiskuar nga ana e policisë.

Me këtë ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 të KPRK-së.

Andaj Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 46, 73, të KPRK-se, dhe nenit 450, 460 të KPP-së, e:

G J Y K O N

- I. DËNIM ME GJOBË** në shumë prej 250 € (dyqindë e pesëdhjetë euro) të cilën shumë obligohet ta paguaj brenda afatit prej tre (3) muajve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit. Në rast se i pandehuri nuk e paguan gjobën, atëherë kjo shumë e dënimit me gjobë i shndërrohet menjëherë në dënim me burgim sipas ligjit.
- II.** Në mbështetje të nenit 275 par.3 e lidhur me nenin 69 të KPRK-së dhe nenin 282 par.2 nenpar.2.4 të KPP-se, të pandehurit i shqiptohet:

DËNIMI PLOTËSUES - konfiskimi i sendeve dhe atë:

Substanca narkotike e llojit marihuanë, e cila përmban tetrahidrokanabinol (THC), me peshë 1.27 gram.

- III. OBLIGOHET** i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumë prej 20€, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumë prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

IV. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.2855/2018 të datës 09.10.2018, kundër të pandehurit P.K. nga ..., për shkak te veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 në lidhje me par. 1 të KPRK-së.

Gjate seancës se shqyrtimit fillestar Prokurori i Shtetit ka bere precizimin e aktakuzës ashtu që në dispozitivin e aktakuzës ne vend te 1.4 gram duhet të jetë 1.27 gram , ndërsa ka bërë edhe rikualifikim ligjor të veprës penale, ashtu që veprën penale nga 275 par. 1 i KPRK-së, e ka rikualifikuar në vepër penale nga neni 275 par. 2, që do të thotë se i pandehuri i vihet ne barre vepra penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 në lidhje me par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri, pas rikualifikimit të veprës nga prokurori, e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se shprehi keqardhje qe ka ndodhur dhe i premtoj gjykatës qe ne te ardhmen nuk do ta përsërisë veprat e tilla, po ashtu kjo dëshmohet edhe nga fakti se kam filluar te punoj dhe se nuk do te shkoj tutje atyre rrugëve

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, se konsideroj se pranimi i fajësisë është dhënë ne mënyrë vullnetare, është ne pajtim me provat materiale, gjendjen faktike dhe kualifikimin ligjor të veprës penale, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë te cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Raporti i oficerit i datës 18.07.2018; Deklarata e të pandehurit dhënë në polici e datës 18.07.2018; Deklarata e dëshmitarit Sh.M. dhënë në polici e datës 18.07.2018;Vërtetimi mbi mjetet e konfiskuara të datës 18.07.2018; Konstatimin e ekspertit të forenzikës të datës 27.09.2018; raporti i shiqimit të vendit të ngjarjes i datës 18.07.2018; Fotodokumentacioni i datës 18.07.2018; Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimi te fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihen në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimi të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri P.K..

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i

narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 2 në lidhje me par. 1 të KPRK, e për të cilën veprë penale është paraparë dënimi me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese ka gjetur shkallën e përgjegjësisë penale gjë që nga provat rezulton se i pandehuri këtë veprë e kishte kryer me dashje, faktin se këto vepra penale janë rritje e sipër. Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë, në raport me gjykatë dhe palët, faktin se është i moshës së re.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë dhe i ligjshëm, në harmoni me shkallën e përgjegjësisë penale të pandehurit, shkallën e rrezikshmërisë së veprës penale dhe me intensitetin e rrezikimit apo dëmit që i është shkaktuar vlerës së mbrojtur nga kryerja e kësaj vepre penale. Po ashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Konfiskimi i substancës narkotike është bërë në mbështetje të nenit 275 par. 3 e lidhur me nenin 69 KPRK-së, sipas të cilit substanacat narkotike gjithnjë konfiskohen pa marr parasysh fajësinë apo pafajësinë e të pandehurit.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05\L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.833/2018, dt.14.02.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rrahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 15 ditëve nga dita e pranimit. Ankesa i drejtohet Gjyaktës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet kësaj gjykate.