

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit N.A., për shkak të veprës penale: Vjedhje, të parashikuar nën 325 par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (KPRK), sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.3478/2018 të datës 25.09.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me datë 19.02.2019 në prezencën e Prokurorit të Shtetit Sahit Tmava dhe të pandehurit, me datë 21.02.2019 publikisht shpalli, ndërsa me datë 26.02.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

N.A., nga i ati ... dhe e ëma ..., e vajzërisë ..., i lindur me datë ... në fshatin ..., komuna e ..., tani me vendbanim në adresën: Rr. “...” nr. ..., ..., i martuar, baba i tre fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme, me nr. personal ..., shqiptar, shtetas i Kosovës, edhe më parë i dënuar.

ËSHTË FAJTOR

Sepse,

Me datë 02.09.2018, rreth orës 14:30, në rrugën “...” në ..., saktësisht përballë byrektores “...”, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vetë, ia ka marrë pasurinë personit tjetër dhe atë të dëmtuarit B.P., ashtuqë e ka shfrytëzuar moskujdesin e vajzës së tij të dëmtuarës – të miturës 11 vjeçare derisa ajo ka qenë duke lozur me shokët e saj dhe nga çanta ia ka marrë telefonin e markës “Samsung J5”, e pastaj është larguar në drejtim të qytetit.

Me këtë kanë kryer veprën penale: Vjedhje nga neni 325 par.1 të KPRK-së.

Andaj Gjykata në bazë të nenit 4, 7, 17, 21, 31, 41, 42, 43, 45, 73, të KPRK-së, dhe nenit 365, 450, 463 të KPP-së, të akuzuarit i:

G J Y K O N

1. Me dënim me burg në kohëzgjatje prej katër (4) muajve, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, dhe,
2. Me dënim me gjobë në shumën prej 300 € (treqind euro), të cilën gjobë është i obliguar ta paguajnë në kohëzgjatje prej 3 muajve nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari nuk e paguanë gjobën në afatin e caktuar, gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, ashtuqë dënimin me gjobë mund t’ia zëvendësojë me dënim me burg, ku një ditë burgim do të llogaritet me 20 (njëzet) euro gjobë.
3. Obligohen i akuzuari që t’i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore sipas llogarisë përfundimare të gjykatës, dhe atë në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

4. I dëmtuari B.P. me vendbanim në Rr. “...” nr. ..., ..., për realizimin e kërkesës pasurore - juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridik civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.3478/2018 të datës 25.09.2018, kundër të pandehurit N.A. nga ..., për shkak te veprës penale: Vjedhje nga neni 325 par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale që i vihet në barrë si dhe ka shprehur keqardhje për atë që ka ndodhur, ka qenë nën ndikimin e alkoolit dhe se nga atëherë nuk e ka përsëritur këtë vepër, dhe ka premtuar se nuk do të kryej sjellje të tilla në të ardhmen.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se i pandehuri e pranon fajësinë në mënyrë vullnetare, pa presion, ky pranim është në pajtim edhe me provat materiale nga të cilat është ngritur aktakuza, dhe paraprkasht pas njoftimit nga ana e gjykatës për favorret dhe disfavoret e pranimit të fajësisë, andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë te cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Shkresat e kallëzimit penal 2018-SA-254 datë 06.09.2018; Raporti i oficerit policor i datës 02.09.2018; Lista e gjërave të konfiskuara e datës 05.09.2018; Lista e artikujve të kthyer e datës 05.09.2018; Deklarata e të pandehurit dhënë në polici e dt. 05.09.2018; Deklarata e të dëmtuarit B.P. dhënë në polici 02.09.2018; bashkë me foton e të pandehurit. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë e tyre dhe pranimit te fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihen në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë se të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Vjedhje nga neni 325 par. 1 të KPRK, e për të cilën vepër penale është paraparë dënimi me gjobë dhe me burgim deri në 3 (tre) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit ne mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese ka gjetur mënyrën e kryerjes së veprës penale gjë që nga provat rezulton se i pandehuri këtë vepër e kishte kryer duke e shfrytëzuar situatën dhe atë ndaj një të miture,

intensitetin e rrezikimit apo të dëmtimit të vlerës së mbrojtur, e që kjo vepër penale ka qellim të mbrojë pasurinë, rrethanat më të cilat është kryer vepra, e po ashtu gjykata e ka vlerësuar si rrethanë rënduese edhe faktin se i njëjti edhe më parë ka qenë i dënuar. Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, duke premtuar se në të ardhmen nuk do të përsërisë sjelljet e njëjta.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me burg dhe me gjobë, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit. Poashtu, ky dënim do të shërbejë si masë preventive që në të ardhmen i pandehuri të përmbahet nga cenimi i pasurisë së njerëzve.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 dhe nenit 453 par.1 të KPP-së, që kanë të bëjnë me paushallin gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Për realizimin e kërkesës pasurore juridike, pala e dëmtuar është udhëzuar në kontest civil, në kuptim të nenit 463 të KPP-së.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.778/2018, dt.26.02.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rrahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit në Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.