



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

P. nr.766/2018

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit M.A. nga ..., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje: KPRK), duke vendosur sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2584/2018 të datës 24.09.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 28.06.2019 në prezencë të Prokurorit të Shtetit Stojanka Kasalovic dhe të pandehurit, me datë 01.07.2019 publikisht shpalli, ndërsa me datë 09.07.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

M.A., nga i ati M. dhe e ëma F., e vajzërisë T., i lindur me datë *data e lindjes...* në ..., tani me venbanim në fshatin K., i martuar, baba i ... fëmijëve, ka të përfunduar shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, me nr. personal *numri personal...* shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTORË

Sepse,

Më datën 04.09.2018, në fshatin K, komuna e ..., pa autorizim ka poseduar narkotike, në atë mënyrë që policia e Kosovës gjatë një kontrolli, në jaknën e të pandehurit M.A., e të cilën jaknë e ka pasur të veshur djali i tij, është gjetur një qese me substancë narkotike, të llojit kanabis (mahrihuane), që përmban tetrahidrokanabinol (THC), me peshë neto 0.57 gram, e cila substancë edhe është konfiksuar nga ana e policisë.

Me këtë ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 1 të KPRK-së.

Andaj Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 46, 69, 73, e 75, të KPRK-se, dhe nenit 365, 450, 463 të KPP-së, e:

G J Y K O N

1. Dënim me burgim në kohëzgjatje prej katër (4) muajve, i cili dënim do të ekzekutohet në afat prej 15 ditëve nga plotfuqishmëria e këtij Aktgjykimi.
2. Dënim me gjobë në shumë prej 450€ (katërqind e pesëdhjetë euro) të cilën shumë obligohet ta paguaj brenda afatit prej tre (3) muajve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit, në tre këste të barabarta, më së largu deri me datën 10 të muajit vijues. Në rast se i pandehuri nuk e paguan gjobën, atëherë kjo shumë e dënimit me gjobë mund të shndërrohet menjëherë në dënim me burgim sipas ligjit.
3. Në mbështetje të nenit 275 par.3 e lidhur me nenin 69 të KPRK-së dhe nenin 282 par.2 nenpar.2.4 të KPP-se, të pandehurit i shqiptohet edhe: Dënim plotësues - konfiskimi i sendeve dhe atë:

- a. substanca narkotike e cila përmban Tetrahidrokanabinol (THC), me pesha 0.57 gram.
4. Obligohet i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€, në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr.2584/2018 të datës 24.09.2018, kundër të pandehurit M.A. nga ..., për shkak të veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej vetën fajtor për veprën penale që i vihet në barrë duke shprehur keqardhje për këtë që ka ndodhur po ashtu kam vendosur që përfundimisht të largohem nga keto substanca, dhe se i ka premtuar gjykatës që nuk do të përsëris veprimet e tilla në të ardhmen, dhe e lus Gjyktën që të ketë parasysh këto rrethana me ratsin e caktimit të denimit.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë deklaroi, konsideroj se janë përmbushur të gjitha kushtet për pranimin e fajësisë, pranimi është bërë në mënyrë vullnetare, pa presion, pranimi mbështetet në provat materiale që gjenden në shkresat e lëndës, prandaj i propozoj Gjykatës që të pranojë pranimin e fajësisë dhe këtë pranim të fajësisë të merr si rrethanë lehtësuese me rastin e përcatimit të llojit dhe lartësisë së dënimit.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Raporti i policit nga vendi i ngjarjes i datës 11.04.2018; Raporti i Ekspertizës nga Agjencia e Kosovës për forenzikë i datës 29.06.2018; Deklarata e të pandehurit dhënë në polici e datës 11.04.2018; Deklarata e dëshmitarit J.A., dhënë në polici e datës 11.04.2018; Vërtetimi mbi marrjen – konfiskimin e substancës narkotike i datës 11.04.2019; Foto dokumentacioni. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të tyre dhe pranimit të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri, ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke i'u tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej dyshimit të bazuar se i pandehuri ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge neni 275 par. 1 të KPRK, e për të cilën veprën penale është paraparë dënimi me gjobë dhe me burgim prej një (1) deri në tre (3) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 73 të KPK-ës. Si rrethana rënduese ka gjetur shkallën e përgjegjësisë penale gjë që nga provat rezulton se i pandehuri këtë veprë e kishte kryer me dashje, faktin se edhe më parë rezulton i dënuar sidhe faktin se këto vepra penale janë rritje e sipër.

Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, sjellja korrekte e të pandehurit në gjykatë, rrethanat personale të kryerësit pasi që është baba i katër fëmijëve, mbajtës i familjes, çka për gjykatën rezulton të jetë i gjendjes së vëshitrë ekonomike. Nga këto dhe konform nenit 75 të KPRK-së, meqenëse i njëjti e ka pranuar fajësinë, gjykata ka shqiptuar dënim nën minimumin e dënimit të paraparë për këtë veprë penale.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore, gjykata vlerëson se, shqiptimi i dënimit me gjobë dhe me burgim, ndaj të pandehurit është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Poashtu, gjykata vlerëson se edhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit nga neni 41 par 1 të KPRK-së, që ti parandaloj kryerësit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, si dhe të parandaloj personat tjerë nga kryerja e veprave penale si dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Gjykata, si në diapozitiv të Aktgjykimit ndaj të pandehurit, ka shqiptuar edhe dënimin plotësues – marrjen e sendit, respektivisht konfiskimin e substancës narkotike, duke marrë për bazë sigurinë juridike po ashtu të njëjtat janë sende që është rezultat i kryerjes së veprës penale siç vërtetohet më lartë, në mbështetje të nenit 282 par.1 e lidhur me par.2 nenpar.2.4 të KPP, ku përcakton se kimikatet, fabrikat, pajisjet laboratorike apo substancat e krijuara apo të përdorura në veprën penale nga nenet 272 deri 280 të KPRK, pasuria që është qenësisht e paligjshme i nënshtrohet automatikisht konfiskimit pa marrë parasysh gjetjet e gjyqtarit lidhur me fajësinë apo pafajësinë e të pandehurit, e lidhur me nenin 69 i KPRK-së, i cili përcakton se sendet e përdorura apo të destinuara për kryerjen e veprës penale apo sendet të cilat janë rezultat i kryerjes së veprës penale do të konfiskohen, andaj për shkak të këtyre konstatimeve gjykata ka vendosur si në dispozitiv për konfiskimin e tyre.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensim viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05/L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje të lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.766/2018, dt.09.07.2019

Procesmbajtësja:
Selvije Kostërci

Gjyqtari

Rahman BEQIRI

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.