



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

P.nr.721/2018

NË EMER TË POPULLIT

Gjykata Themelore ne Mitrovice - Departamenti i përgjithshëm Gjyqtari i vetëm gjykues, gjyqtari Gëzim Ademi ne çështjen penale, ndaj te pandehurit: D.M shkak te verës penale: Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë na neni 333 par.1 te KPRK-ës, sipas Aktakuzës se P.TH. ne Mitrovice PP.II.nr.942/18 te datës 10.09.2018, pas mbajtjes se shqyrtimit fillestar me dt. 27.06.2019, ne mungese të PTH, në prezencë te të pandehurit ne te njëjtën dite, publikisht shpall, ndërsa me 10.07.2019 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: D.M, me nofkën “...” nga i ati B..., e ëma R., e gjinisë V., i lindur me ..., me numër personal ..., me vendbanim ne Mitrovicë, Rr.”...”nr...., ka te kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i dy fëmijëve, me pare i padënuar, ndaj tij nuk zhvillohet procedurë tjetër penale.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me dt.03.06.2017 rreth orës 00:10 min.ne Rr “...” ne ... ne bastore “...” ka asgjësuar dhe ka dëmtuar pasurin e tjetrit person, te dëmtuarin I.M pronarin e bastores dhe ete 6 (gjashte) televizorë te tipit panjohur, një llap top te tipit te panjohur, tavoline, karrige, frigorifer, aparat për poker, shishet dhe gotat ne bastore, ne vlerën e përgjithshme rreth 4.000 euro ne mënyre se ne natën e cekur ne gjendje te dehur ka hyre ne bastore dhe pastaj nga punëtori i bastore ka kërkuar qe ti shtyp tiketën sportive e qe te njëjtat mos ti paguaj, dhe punëtori kur e ka refuzuar ketë andaj me dorë dhe karrige ka thyer ka thyer edhe gjashte televizorë dhe pajisje te tjera te cekura, pas kësaj thirrjeje policia e ka sjellë te pandehurin ne stacionin policor.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 333 par.1 te KPRK-ës.**

Andaj gjykata ne mbështetje te nenit 4,7,8,9,10,21,49,50,51,52,73, dhe 333 par.1 te KPRK-ës , e lidhur me nenin 365, 450 dhe 463 te KPP-ës e:

G J Y K O N

ME DENIM ME BURGIM, ne kohëzgjatje prej 3(tre) muaj i cili dënim nuk do te ekzekutohet nëse i pandehuri ne kohëzgjatje prej 1(një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

OBLIGOHET i pandehuri qe ti paguaj shpenzimeve procedurale dhe atë ne emër te paushallit gjyqësor shumen prej 20 (njëzet)euro, ne emër te fondit për kompensimin e viktimave te krimit shumen prej 30 euro, te cilat shpenzime i pandehuri është i obliguar qe ti paguaj ne afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Për Kërkesën pasurore juridike te dëmtuarit udhëzohen ne kontest te rregull civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Mitrovicë Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP.I.nr.942/2018 te datës 10.09.2018, kundër te pandehurit D.M nga Mitrovica me vendbanim Mitrovicë, Rr “...” për shkak të veprës penale Asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 333 par.1 te KPRK-ës.

Gjykata ka caktuar shqyrtim fillestar me dt. 27.06.2019, ashtu qe ne këtë seance i pandehuri lidhur me fajësinë ka deklaruar: e ndjej veten fajtor për veprën penale qe me ngarkohet, dhe njëherit me vjen keq për rastin qe ka ndodhur, dhe i premtoj gjykatës qe ne te ardhmen nuk do te kryej vepra te tilla apo te tjera penale, me te dëmtuarin kemi raporte te mira dhe jemi shoke me te, po ashtu e njoftoj gjykatën se te tere demin qe e kam shkaktuar te njëjtin e kam kompensuar.

Lidhur me pranimin e fajësisë prokurori deklaroi: Prani mi i fajësisë nga ana e te pandehurit mbështetë ne provat materialë qe gjenden ne shkresat e lendes dhe ky pranim i fajësisë është dhen ne mënyre vullnetare, pa presion pa kërcenim dhe se njëherit i propozoj gjykatës qe ta pranoj pranimin e fajësisë dhe me rastin e shqiptimit te dënimit te merr parasysht rrethanat lehtësues dhe ato renduese

Vlerësimi i pranimit te fajësisë.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit ka gjetur se pranimi i fajësisë ishte ne përputhje me neni 248 pasi qe i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e fajësisë, se pranimin e fajësisë i pandehuri e bene ne mënyrë vullnetare pas sqarimeve te mjaftueshme nga ana e Gjykatës, se aktakuza nuk përmban shkelje te qarte ligjore apo gabime faktike qe do te bënin te pamundur qe gjykata te beje vlerësimin e pranimit te fajësisë, se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është i mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban akuza, te gjitha këto për gjykatën përveç se vërtetojnë faktet e çështjes se akuzës njëkohësisht janë ne përputhje me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, prandaj edhe gjykata e ka pranuar fajësinë nga ana e te pandehurit, këto rrethana vërtetohen nga provat qe gjenden ne shkresat e lendes si: raporti policor ... te datës 09.06.2017, me shkresat tjera te lendes, deklarata e te pandehurit ,deklarata e dëshmitarit, vështrimi i fotodokumentacionit te vendit te ngjarjes i përpiluar nga instituti i forenzikes si dhe memorandumimi zyrtar për veprat e kryera penale nga te gjitha këto si dhe nga pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale: Mbajtja ne pronësi, kontroll ose posedim i paautorizuar te armeve nga neni 374 par.1 te KPRK-ës.

Vlerësimi lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh se kjo veprë penale është e dënueshme me burgim deri ne 1(një) vite, andaj duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese, kjo gjykate si rrethana renduese ka gjetur shkallen e përgjegjësisë penale rrethanat ne te cilat ishte kryer vepra penale, po ashtu si rrethane lehtësuese gjykata mur faktin se i njëjti nuk figuron ne evidencën e te kaluarës kriminal. Si rrethane lehtësuese gjykata ka gjetur rrethanat personale te kryerësit dhe sjelljen e tij pas kryerjes se veprës penale, gjykata ka vlerësuar si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë e qe nga deklarimi i tij me rastin e pranimit te fajësisë i njëjti deklaroi se e ndien veten fajtor ky deklarim i tille i te pandehurit për gjykatën shpreh një pendim te thelle te tij për veprën penale. Nga te gjitha këto gjykata duke vlerësuar te gjitha këto rrethana ka gjetur se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit pasi qe për gjykatën ne rrethana te tilla mjafton dënimi me kusht, nga se do te ndaloj kryerësin qe te mos kryej vepra penale ne te ardhmen e qe ky është edhe qëllimi i dënimit. Nga te gjitha këto rrethana kjo gjykate vlerëson se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit.

Lidhur me shpenzimet e procedurës penale.

Lidhur me shpenzimet procedurale- paushallin gjyqësor te paguaj shumen prej 20 Euro, si dhe ne emër te fondit për kompensimin e viktimave shumen prej 30 Euro te gjitha këto është i obliguar qe ti paguaj ne afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Lidhur me kërkesën pasurore juridike.

Për sa i përket kërkesës pasurore-juridike gjykata te dëmtuarit i ka udhëzuar ne konteste te rregullt civil.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 248, 365, 450,463 te KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.721/2018 dt.10.07.2019

Procesmbajtësja :
Hasnije Muhaxheri

Gjyqtari :
Gëzim Ademi

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kane te drejte ne ankese ne afat prej 15 ditëve ne gjykatën e Apelit ne Prishtine, nëpërmes kësaj gjykate.