



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS**  
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

---

**NË EMËR TË POPULLIT**

**P. nr.70/2019**

**Gjykata Themelore ne Mitrovice - Departamenti i përgjithshëm** Gjyqtari i vetëm gjykues, gjyqtari Gëzim Ademi ne çështjen penale, ndaj te pandehurit B.S nga ... me vendbanim ne fsh. "...", për shkak te veprës penale:Lidhja e paautorizuar e shërbimeve nga neni 321 par. 1 te KPK, sipas Aktakuzës se P.TH. ne Mitrovice PP.II.nr.2585/18 te datës 11.01.2019, pas mbajtjes se shqyrtimit fillestar me dt. 16.072019, ne mungesë te PTH, në prezencë te të pandehurit me datën 16.07.2019, beri shpalljen, ndërsa me datë 26.07.2019 e përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I pandehuri:B.S, nga i ati D., , e ëma Q., e gjinisë H., i lindur me ...- ne fsh. ... i ..., rr.”...” komuna ..., me numër personal ..., penzioner, i martuar, i gjendjes se dobet ekonomike, me pare nuk ka qene i dënuar, Shqiptare, shtetas i Kosovës.**

**SEPSE:** me dt. 23.11.2016 rreth orës 15:00 në rr. “...” ne ..., ka lidhur ne rrjetin elektrik disa familje te pakicave ashkali qe kanë qene te shkyçura nga rrjeti elektrik për arsye te mos pagesës se energjisë elektrike te konsumuar, në një mënyre qe ai u ngjit ne shtyllën elektrike dhe ne përçues te energjisë beri lidhjen p autorizimin paraparak.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Lidhja e paautorizuar e shërbimeve nga neni 321 par.1 te KPRK-ës.**

Andaj gjykata ne mbështetje te nenit 4,7,8,9,10,21,41,49,50,51,52,73, dhe nenin 321 par 1 te KPRK-se, e nenet 365, 450 dhe 463 te KPP-së

**G J Y K O N**

**ME DENIM ME BURG ne kohëzgjatje prej 3 (tre) muaj dhe ME DENIM ME GJOBE ne shume prej 200(dyqind) euro, te cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse i pandehuri nuk kryen vepra tjera penale ne kohëzgjatje prej 1(një) viti.**  
**OBLIGOHET** i pandehuri qe ti paguaj shpenzimeve procedurale-paushallit gjyqësor shumen prej 10 (dhjete)euro, te cilat shpenzime i pandehuri është i obliguar qe ti paguaj ne afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Për Kërkesën pasurore juridike e dëmtuara udhëzohen ne kontest te rregull civil.

## **A r s y e t i m**

**Prokuroria Themelore ne Mitrovice** - ka ngritur aktakuze PP.II.nr. 2585/18 te datës 11.01.2019, kundër të pandehurit B.S nga fsh. ... komuna e ... për shkak te veprës penale: Lidhja e paautorizuar e shërbimeve nga neni 321 par.1 te KPRK-ës.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me dt. 16.07.2019 ashtu qe ne këtë seance i pandehuri lidhur me fajësinë ka deklaruar: se e ndjej veten fajtor për veprën penale për te cilën ngarkohem sipas aktakuzës, me vjen keq për rastin qe ka ndodhur, dhe ne te ardhmen do te jem i kujdesshëm dhe do te përmbahem dhe nuk do te kryej vepra te tilla penale.

Prokurori i shtetit lidhur me pranimin e fajësisë deklaroi: ne baze te nenit 248 par 2 duke marr parasysh pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit se janë te përmbushura kushtet ligjore nga paragrafi 1 te këtij neni se pranimi i fajësisë është bere ne mënyrë vullnetare i propozoj gjykatës te pranoj pranimin e fajësisë dhe kjo te merret si rrethane lehtësuese sepse pranimi i fajësisë është mbështetur ne provat materiale qe gjenden ne aktakuzë.

### **Vlerësimi i pranimit te fajësisë.**

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit ka gjetur se pranimi i fajësisë ishte ne përputhje me neni 248 pasi qe i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e fajësisë, se pranimin e fajësisë i pandehuri e bene ne mënyrë vullnetare, pas sqarimeve te mjaftueshme nga ana e gjykatës, se aktakuza nuk përmban shkelje te qarte ligjore apo gabime faktike qe do te bënin te pamundur qe gjykata te beje vlerësimin e pranimit te fajësisë, se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është i mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban akuza, te gjitha këto për gjykatën përveç se vërtetojnë faktet e çështjes se akuzës njëkohësisht janë ne përputhje me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, prandaj edhe gjykata e ka pranuar fajësinë nga ana e te pandehurit, këto rrethana vërtetohen nga provat qe gjenden ne shkresat e lendes si: Raporti i policisë- nr.... te dt.23.11.2016, vërtetimi mbi marrjen e sendeve, i datës 23.11.2016, si dhe foto dokumentacioni qe gjendet ne shkresa te lendes, nga te gjitha këto si dhe nga pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale: vjedhje e rene nga neni 253 par.1 pika 1,1 te KPK.

### **Vlerësimi lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.**

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh rrethanat lehtësuese dhe renduese, kjo gjykate si rrethana renduese ka gjetur shkallen e përgjegjësisë penale rrethanat ne te cilat ishte kryer vepra penale. Si rrethane lehtësuese gjykata ka gjetur rrethanat personale te kryerësit dhe sjelljen e tij pas kryerjes se veprës penale, si rrethane lehtësuese ishte edhe mosha e te pandehurit nga se i njëjti ishte ne moshe te shtyre pensionist i gjendjes se dobët ekonomike, gjykata ka vlerësuar si rrethanë lehtësuese edhe pranimin e fajësisë e qe nga deklarimi i tij me rastin e pranimit te fajësisë i njëjti deklaroi se e ndien veten fajtor ky deklarim i tille i te pandehurit për gjykatën shpreh një pendim te thelle te tij për veprën penale, rrethanë tjetër lehtësuese është edhe fakti se i njëjti nuk figuron ne evidencën e te kaluarës kriminale. Po ashtu gjykata vërtetoi faktin se ishte hera e par qe ka ra ndesh me ligjin.

Nga te gjitha këto gjykata duke vlerësuar te gjitha këto rrethana ka gjetur se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit pasi qe për gjykatën ne

rrethana te tilla mjafton shqiptimi i dënimit si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi, ngase do te ndaloj kryerësin qe te mos kryej vepra penale ne te ardhmen e qe ky është edhe qëllimi i dënimit. Nga te gjitha këto rrethana kjo gjykate vlerëson se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit.

**Lidhur me shpenzimet e procedurës penale.**

Lidhur me shpenzimet procedurale shumen prej 10(dhjet)euro, për fondin e kompensimit te viktimave te krimit shumen prej 30(tridhjetë)euro, te gjitha këto është i obliguar qe ti paguaj ne afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

**Lidhur me kërkesën pasurore juridike.**

Për sa i përket kërkesës pasurore-juridike gjykata te dëmtuarit i ka udhëzuar ne konteste te rregullt civil.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 248, 365, 450, te KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**P.nr.70/2019 dt.26.07.2019**

Procesmbajtësja :  
**Hasnije Muhaxheri**

Gjyqtari:  
**Gëzim Ademi**

**Këshillë juridike:** Kundër këtij aktgjykimi palët kane te drejte ne ankese ne afat prej 15 ditëve ne gjykatën e Apelit ne Prishtine, nëpërmes kësaj gjykate