



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

P.nr.474/2018

### NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Rrahman Beqiri, me procesmbajtëse Selvije Kostërci, në lëndën penale ndaj të pandehurit S.P., për shkak të veprave penale: I. Përdorim i armës apo mjetit të rrezikshëm të parashikuar nga neni 375 par. 1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (tutje: KPRK), dhe, II. Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve, të parashikuar nga neni 374 par.1 të KPRK-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.311/2017, të datës 19.06.2018, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt. 31.05.2019 në praninë e Prokurorit të Shtetit Slobodan Bakic, të pandehurit S.P., me datë 03.06.2019 shpalli publikisht, ndërsa me datë 24.06.2019 përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari:

S.P., nga i ati Z., e ëma Z., e vajzërisë T., i lindur me datë *data e lindjes...*, në ... ,tani jeton në ..., Rr “V.O.” nr. ..., i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, ka të kryer shkollën e mesme teknike, me nr. personal *numri i leternjoftimit...*, serb, shtetas i Republikës së Kosovës, nuk udhehiqet ndonjë procedurë tjetër penale.

### ËSHTË FAJTOR

sepse,

I.Me datën 17.05.2014, rreth orës 20:30, në ..., Rr. “R.Q.”, nr. ... para shtëpisë familjare të dyshuarit, pasi që ka marrur vesh që është bërë axhë, nën një gjendje të tillë emocionale dhe i vetedishem për veprat e tij ka përdorur armën në kundërshtim me dispozitave ligjore, ashtu që mos respektuar sigurinë e rrethanav në të cilat është gjendur, ka shkrepur dhjetë fishek nga pushka automatike AP 47, të cal. 7.62x39, armë të cilën e ka poseduar në mënyrë ilegale.

Me këtë ka kryer veprat penale: Përdorim i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par.1 të KPRK-së.

II. Në ditën, vendin dhe kohën, si nën pikën I të dispozitivit, ka poseduar armen në kundërshtim me ligjin e zbatuar për armët në Kosovë, Ligji nr.03/L-143 dhe atë pushke automatike AK 47, prodhim jugosllav, e tipit “Crvena Zastava” të kalibrit 7.62x39, së bashku me një karikator dhe një fishek të kalibrit 7.62x39 mm, pa numer serik, e cila është konfiskuar nga ana e policisë.

Me këtë ka kryer vepren penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Andaj, Gjykata në bazë të nenit 1, 4, 7, 17, 21, 41, 42, 43, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 62, 69, 73, 74, e 75 të KPRK-se, dhe nenit 365, 450, 463 të KPP-së, e:

## **GJYKON**

Për pikën I, për veprën penale: Përdorim i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par. 1 të KPRK-ës, i cakton dënim me burgim të kushtëzuar në kohëzgjatje prej 9 (nëntë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale gjatë periudhës së verifikimit, në kohëzgjatje prej dy (2) viteve nga plotfuqishmëria e këtij Aktgjykimi.

Për pikën II, për veprën penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së, i cakton dënim me gjobë në shumën prej 550 € (pesëqind e pesëdhjetë euro).

Gjykata, në mbështetje të nenit 80 të KPRK-së, të pandehurit, i:

## **S H Q I P T O N**

1. Dënim unik me burgim të kushtëzuar në kohëzgjatje prej nëntë (9) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër tjetër penale në kohëzgjatje prej dy (2) viteve, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
2. Dënim unik me gjobë në shumë prej 550 € (pesëqind e pesëdhjetë euro) të cilën gjobë është i obliguar ta paguajnë në afat prej tre (3) muajve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi dhe atë në 3 (tre) këste të barabarta. Mundësia e pagesës me këste do të revokohet nëse i akuzuari nuk e paguan këstin me kohë. Nëse i akuzuari nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, gjykata do të veprojë në bazë të nenit 46 të KPRK-së, ashtu që dënimin me gjobë mund t'ia zëvendësoj me dënim me burg, ku një ditë burgim do të llogaritet me 20 (njëzet) euro gjobë.
3. Në mbështetje të nenit 374 par.3 e lidhur me nenin 69 të KPRK-së dhe nenin 282 par.2 nenpar.2.1 të KPP-se, të pandehurit i shqiptohet:  
Dënim plotësues -Konfiskimi i sendeve dhe atë:
  - a. një pushkë automatike AK 47, e tipit “Crevna Zastava”, prodhim jugosllav, të kalibrit 7.62x39, së bashku me një karikator dhe një fishek të kalibrit 7.62x39 mm, pa numer serik.
  - b. Urdhërohet Policia e Kosovës që armën e konfiskuar ta shkatërrojë në pajtim me procedurat ligjore.
4. Obligohet i pandehuri, që t'i paguajë shpenzimet e procedurës gjyqësore sipas llogarisë përfundimtare të gjykatës, në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 20€, ndërsa në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 30€, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
5. Kërkesë pasurore juridike nuk pati.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Mitrovicë – Departamenti i Përgjithshëm ka ngritur Aktakuzën PP.II.nr 311/2017 të datës 19.06.2018, ndaj të pandehurit S.P. nga ... për shkak të veprave penale: I. Përdorim i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par. 1 të KPRK-së, dhe II. Mbajtja në pronësi, në kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ashtu që në këtë seancë i pandehuri e ka pranuar fajësinë në tërësi sipas aktakuzës, duke theksuar se e ndjej veten fajtor për veprën penale, e lus Gjykatën që të ketë parasysh faktin se jam mbajtës i familjes, punoj vetëm unë në familje dhe ti merr parasysh keto rrethana me rastin e caktimit të dënimit, po ashtu është hera e parë që kam rënë ndesh me ligjin.

Prokurori, lidhur me pranimin e fajësisë ka dhënë mendimin se janë permbushur për pranimin e fajësisë, pranimi është bërë në mënyrë vullnetare pa presion, pranimi i fajësisë mbështetet në provat materiale që gjendet në shkresat e lëndës, dhe atë pas njoftimit paraprak presion dhe atë pas njoftimit nga ana e gjykatës për favoret dhe disfavoret e pranimit të fajësisë. Andaj i propozon gjykatës që ta pranojë pranimin e fajësisë së të pandehurit dhe me rastin e shqiptimit të dënimit ta merr parasysh si rrethanë lehtësuese.

Gjykata, ka shqyrtuar pranimin e fajësisë të cilën e ka deklaruar i pandehuri, e në mbështetje të nenit 248 të KPP-ës, në këtë drejtim vlerëson se janë përmbushur kushtet ligjore për pranimin e fajësisë për të pandehurin. Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, mbështetet në provat me të cilat disponon kjo gjykate si: Raporti policor i datës 17.05.2014; Deklarata e të pandehurit S.P. dhënë në polici e datës 17.05.2014; Deklarata e dëshmitarit M.D. dhënë në polici e datë 13.06.2018; Lista e armëve të konfiskuara e datë 17.05.2014; Raporti i këqyrjes së vendit të ngjarjes i datës 17.05.2014; Fotoalbumi nga njësi e forenzikës të datës 17.05.2014. Të gjitha këto prova janë bindëse për gjykatën dhe formojnë elementin inkriminues e që në bazë të tyre dhe pranimit të fajësisë, konsiderojmë se për tej çdo dyshimi është vërtetuar se i pandehuri ka kryer veprën penale që i vihet në barrë.

Gjykata, ka vërtetuar se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë në mënyrë vullnetare, se i pandehuri ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë, duke iu tërhequr vërejtja të pandehurit se pas pranimit të fajësisë, ai nuk mund të bëjë ankesë për shkak të konstatimit të gabuar të gjendjes faktike, por vetëm sa i përket llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata ka vërtetuar se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabim faktik, nga këto arsye gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Gjykata, nga pranimi i fajësisë së të pandehurit dhe nga provat e cekura si më lart, ka vërtetuar përtej çdo dyshimi se i pandehuri ka kryer veprën penale: Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par. 1 të KPRK-së, e për të cilën vepër penale është paraparë dënimi me gjobë deri në shtatë mijë e pesëqind (7.500) euro ose me burgim prej deri në pesë (5) vjet, si dhe veprën penale: përdorim i armës apo mjetit të rrezikshëm nga neni 375 par. 1 të KPRK-së, për të cilën vepër është paraparë dënimi me burgim prej një (1) deri në tetë (8) vjet.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh vlerësimin e rrethanave lehtësuese dhe rënduese për matjen e dënimit në mbështetje të nenit 64 të KPPK-ës. Si rrethana rënduese ka gjetur shkallen e përgjegjësisë penale gjë që nga provat rezulton se i pandehuri këtë vepër e kishte kryer me dashje, si dhe faktin se kjo vepër penale është në rritje e sipër.

Ndërsa, si rrethanë lehtësuese gjykata e ka vlerësuar pranimin e fajësisë në tërësi për veprën penale, faktin se i njëjti ka shprehur keqardhje dhe është penduar për ndodhjen e rastit, gatishmërinë e të pandehurit për tu përgjigjur për veprën, rrethanat personale të kryerësit duke e ditur se i njëjti është mbajtës i familjes, prind, është penduar thellë për këtë vepër dhe premtion që në të ardhmen nuk do

të kryej ndonjë veprë tjetër penale, koha e gjatë që ka kaluar nga kryerja e veprës më shumë se 5 vite si dhe faktin se është hera e parë që ka ra ndesh me ligjin.

Duke marrë parasysh të gjitha këto rrethana si dhe shkallën e rrezikshmërisë shoqërore gjykata të pandehurit i shqiptoi dënim si në dispozitivë të këtij aktgjykimi, duke vlerësuar se me dënimin e shqiptuar do të arrihet qëllimi i këtij dënimi, i paraparë sipas nenit 41 të KPRK-ës, pasi që njëra nga qëllimet e dënimit është të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij në parandalimin e personave të tjerë në kryerjen e veprave penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, dhe nga të gjitha këto ka konsideruar se dënim i shqiptuar është në përputhshmëri me shkallën e përgjegjësisë dhe të rrezikshmërisë shoqërore për veprën penale për te pandehurin.

Gjykata, si në dispozitivi të Aktgjykimit ndaj te pandehurit, ka shqiptuar edhe dënimin plotësues – marrjen e sendit, respektivisht armëve, duke marrë për baze sigurinë juridike po ashtu të njëjtat janë sende që është rezultat i kryerjes se veprës penale sic vertetohet me larte, në mbështetje të nenit 282 par.1 e lidhur me par.2 nenpar.2.1 të KPP-es, es ku përcakton se armët te cilat jane krijuar apo përdorur ne veprën penale nga nenet 371 deri me 376 te Kodit Penal, pasuria qe është qenësisht e paligjshme i nënshtrohet automatikisht konfiskimit pa marrë parasysh edhe gjetjet e gjyqtarit lidhur me fajësinë apo pafajësinë e te pandehurit, e lidhur me nenin 69 i KPRK-së, përcakton se sendet e përdoruara apo te destinuara per kryerjen e veprës penale apo sendet te cilat janë rezultat i kryerjes se veprës penale do te konfiskohen, andaj per shkak te këtyre konstatimeve gjykata ka vendosur si në dispozitiv për konfiskimin e tyre.

Vendimin për shpenzimet e procedurës gjykata e ka marrë në bazë të nenit 450 par. 2 pika 2.6 të KPP-së, që kanë të bëjnë me shpenzimet e paushallit gjyqësor. Ndërsa taksa për kompensimin e viktimave të krimit, në kuptim të nenit 39 par. 3 të Ligjit nr. 05\L-036 për Kompensimin e Viktimave të Krimit.

Sa i përket kërkesës pasurore juridike, gjykata ka vendosur në kuptim të nenit 463 të KPP-së.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 365, 450, 453 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitivë të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË**  
**Departamenti i Përgjithshëm**  
**P.nr.474/2018 dt.24.06.2019**

Procesmbajtësja:  
Selvije Kostërci

**Gjyqtari**

---

**Rrahman BEQIRI**

**Këshillë juridike:** Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në Gjykatën e Apelit Prishtinë, në afat prej pesëmbëdhjetë (15) ditësh, llogaritur nga dita e pranimit të tij. Ankesa dorëzohet përmes kësaj Gjykate, në kopje të mjaftueshme për palët dhe gjykatën.