

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.553/2016

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti i Përgjithshëm– Gjyqtari i vetëm gjykues Gëzim Ademi, me procesmbajtësen Hasnije Muhaxheri në çështjen penale kundër të pandehurit O.N me vendbanim ne rr. “...” nr., për shkak te veprës penale: Sulm nga neni 187 par.1 te KPRK-se, sipas Aktakuzës se Prokurorisë Themelore ne Mitrovice PP.nr.1147/2016 te datës 14.07.2016, ne mungese te prokurorit Sahit Tmava, ne prezencën te te pandehurit me datën 26.02.2019 ka shpallur publikisht, ndërsa me 06.03.2019 ka përpiluar këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: O.N., nga i ati D. e ëma M., e vajzërisë V., i lindur me ..., ka te kryer fakultetin e makinerisë, i martuar, baba i tre fëmijëve, i gjendjes se mesme ekonomike, me profesion mekanik, Serb Shtetas i Republikës se Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

SEPSE: Me 28.06.2013 rreth orës 00:30 ne shtëpinë e vet, ne rrugën “...”-..., i pandehuri pas një mosmarrëveshje paraprake me bashkëshorten e tij J.N, e sulmon te njëjtën pa pëlqimin e saj duke e kapur për dore, duke e terhjekur ne drejtim te trupit te tij, duke ia dredhur dorën nga te cilat veprime te dëmtuarës i shkaktohen lëndime trupore.

Me këtë ka kryer veprën penale- **Sulm nga neni 187 par.1 te KPRK-se**

Andaj gjykata ne mbështetje te nenit 4,7,8,9,10,21,46,73, dhe 187 par.1 te KPRK-ës dhe nenit 365, 450,463 te KPP-ës i:

G J Y K O N

DENIM MË GJOBË ne shume prej 200€ (dyqind euro), te cilin dënim do ta paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i akuzuari nuk e paguan gjobën në afatin e caktuar, Gjykata do te veproje ne baze te nenit 46 te KPRK-se, deri ne zëvendësimin e dënimin me gjobë me dënim me burgim duke llogaritur 20€ për një ditë të kaluar me burg.

OBLIGOHET i pandehuri qe t’i paguaj shpenzimet procedurale dhe atë, për ekspertizën mjeko-ligjor shumen prej 20€, ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave te krimin, shumen prej 30 euro, dhe ne emër te paushallit gjyqësor shumen prej 20 euro, të gjitha këto është i obliguar qe t’i paguaj ne afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nen kërcënimin e përmbarrimit te dhunshëm.

I dëmtuari për realizimin e kërkesës pasurore juridike-kompensimin e demit udhëzohet ne kontest te rregullt civil .

A r s y e t i m

I. Aktakuza

Prokuroria Themelore ne Mitrovice ka ngritur aktakuze PP.nr. 1147/2016 te datës 14.07.2016, kundër te pandehurit O.N, për shkak te veprës penale: Sulm nga neni 187 par.1 te KPRK-se.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin gjyqesor me dt.26.02.2019 ashtu qe ne këtë seance i pandehuri lidhur me fajësinë ka deklaruar: e pranoj fajësinë, me vjen keq për rastin qe ka ndodhur, i premtoj gjykatës se ne te ardhmen nuk do te përsëris me vepra te tilla apo vepër tjetër penale, këtë e beje me vullnet dhe pa presionin e askujt.

Lidhur me pranimin e fajësisë prokurori pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit mbështetet te provat materiale nga te cilat është ngritur aktakuza, i cili pranim është ber ne mënyrë vullnetare e pa kurrfarë presioni nga ana e te njëjtit paraprakisht pas njoftimit nga ana e gjykatës me favoret dhe disfavoret qe kane te bëjnë me pranimin apo mos pranimin e fajësisë. Andaj nga kjo qe u theksua i propozoj gjykatës qe ta bej pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit dhe pranimi i fajësisë me rastin e matjes se dënimit ta merr si rrethane lehtësuese.

II. Vlerësimi i pranimi te fajësisë.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit ka gjetur se pranimi i fajësisë ishte ne përputhje me neni 248 pasi qe i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e fajësisë, se pranimin e fajësisë i pandehuri e bene ne mënyrë vullnetare, pas sqarimeve te mjaftueshme nga ana e gjykatës, se aktakuza nuk përmban shkelje te qarte ligjore apo gabime faktike qe do te bënin te pamundur qe gjykata te beje vlerësimin e pranimi te fajësisë, se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është i mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban akuza, te gjitha këto për gjykatën përveç se vërtetojnë faktet e çështjes se akuzës njëkohësisht janë ne përputhje me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, prandaj edhe gjykata e ka pranuar fajësinë nga ana e te pandehurit, këto rrethana vërtetohen nga provat qe gjenden ne shkresat e lendes si: Kallëzim penal nr. ..., Raportet mjekësore qe gjenden ne shkresat e lendes, ekspertiza mjeko-ligjore e lëshuar nga eksperti F.D. te dt.10.07.2016, deklaratat e te dëmtuarës J.N, deklarata e te pandehurit O.N, vendimi mbi urdhrin mbrojtës me nr. ..., si dhe shkresat tjera qe gjenden ne lende, nga te gjitha këto si dhe nga pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale: Sulm nga neni 187 par.1 te KPRK-se

III. Vlerësimi lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh se kjo vepër penale është e dënueshme me gjobë dhe burgim deri ne 3 vite, andaj duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese, kjo gjykate si rrethana renduese ka gjetur shkallen e përgjegjësisë penale rrethanat ne te cilat ishte kryer vepra penale. Si rrethane lehtësuese gjykata ka gjetur rrethanat personale te kryerësit dhe sjelljen e tij pas kryerjes se veprës penale, i njëjti është mbajtës i familjes, si dhe raportet familjare me te dëmtuarën ku te njëjtit kishin raporte te mira, gjykata ka vlerësuar si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë e qe nga deklarimi i tij me rastin e pranimi te fajësisë rezulton se ai edhe vet deklaroi se e ndien veten fajtor ky deklarim i tille i te pandehurit për gjykatën shpreh një pendim te thelle te tij për veprën penale, si rrethane tjetër lehtësuese ka gjetur se ne te dhënat e shkresave se lendes nuk rezulton se ky i pandehur te jete dënuar ndonjë here për ndonjë vepër penale apo te jete zhvilluar ndonjë procedurë penale, prandaj gjykata vlerëson se bazuar ne këto rrethana ky i pandehur kishte rene ndesh me ligjin vetëm me rastin konkret ku e ka pranuar fajësinë.

Nga te gjitha këto gjykata duke vlerësuar te gjitha këto rrethana ka gjetur se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit pasi qe për gjykatën ne

rrethana te tilla mjafton se dënimi si ne dispozitiv do te ndaloj kryerësin qe te mos kryej vepra penale ne te ardhmen e qe ky është edhe qëllimi i dënimit me gjobe. Nga te gjitha këto rrethana kjo gjykate vlerëson e edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit.

IV. Lidhur me shpenzimet e procedurës penale.

Obligohet i pandehuri qe t'i paguaj shpenzimet procedurale dhe atë, për ekspertizën mjekoligjor shumen prej 20€, ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave te krimit, shumen prej 30 euro, dhe ne emër te paushallit gjyqësor shumen prej 20 euro, të gjitha këto është i obliguar qe t'i paguaj ne afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nen kërcënimin e përmbarimit te dhunshëm.

V. Lidhur me kërkesën pasurore juridike.

Për sa i përket kërkesës pasurore-juridike gjykata te dëmtuarit i ka udhëzuar ne konteste te rregullt civil.

Andaj gjykata duke u bazuar ne neni 248, 365, 450, e 463 te KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P. nr.553/16 dt. 06.03.2019

Procesmbajtësja :
Hasnije Muhaxheri

Gjyqtari i vetëm gjykues
Gëzim Ademi

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kane te drejte ne ankese ne afat prej 15 ditëve ne gjykatën e Apelit ne Prishtine, nëpërmes kësaj gjykate.