

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.45/2019

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË - Departamenti i Përgjithshëm-Gjyqtari i vetëm gjykues Gëzim Ademi, me procesmbajtësen Hasnije Muhaxheri në çështjen penale kundër të pandehurit A.M.1 nga fsh. ...-..., për shkak të veprës penale: Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 8 lidhur me par 6 dhe 1 të KPRK-ës, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Mitrovicë PP.nr.3601/2018 të datës 03.01.2019, në mungesë të prokurores Danjella Batkoviç, në prezencën të të pandehurit A.M.1 me datën 21.02.2019 ka shpallur publikisht, ndërsa me 25.02.2019 ka përpiluar këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: A.M.1, nga i ati J., e ëma H., e vajzërisë Xh., i lindur me dt. ... fsh. ...-..., me numër personal ..., i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, me profesion vozitës, Shqiptar, shtetas i Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R

SEPSE: Me dt. 17.09.2017 rreth orës 18:10 në rrugën regjionale ...-..., në fsh. ..., KK. ..., përballë shtëpisë së I.M, duke mos iu përmbajtur dispozitës së nenin 53.1 të Ligjit për Rregullat e Komunikacionit Rrugor, e ka rrezikuar trafikun publik, duke konsideruar në mënyrë të shkujdesur se nuk do të vije deri të aksidenti i trafikut, ose se do të mund ta shmang atë, në atë mënyrë që e ka drejtuar automjetin e tij të markës “VW Golf 19 E”, ngjyre e kaltër mbyllet, me tab. Regj. ..., dhe me këtë rast nuk e ka goditur këmbësorin- të dëmtuarin A.M.2, i cili e ka kaluar rrugën nga ana e majte në të djathtë, në drejtim të lëvizjes së automjetit, me të cilin rast ka pësuar lëndime të rënda trupore në formë të gjakderdhjes në tru.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 8 në lidhje me par 6 e 1 të KPRK-ës.**

Andaj gjykata në mbështetje të nenit 7,8,9,10,23,41,50,51,73, dhe 378 par 8 në lidhje me par 6 e 1 të KPRK-se, dhe nenin 365, 450 dhe 463 të KPP-ës e:

G J Y K O N

ME DENIM BURGU NË KOHEZGJATJEJE PREJ 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër penale në kohëzgjatjeje prej 2 (dy) vite.

Obligohet i akuzuari që t'i paguaj shpenzimet procedurale dhe atë, për ekspertizën mjekoligjor shumen prej 20€, për ekspertizën e komunikacionit shumen prej 51.10€ ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit, shumen prej 30 euro, dhe në emër të paushallit gjyqësor shumen prej 30 euro, të gjitha këto është i obliguar që t'i paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përbarimit të dhunshëm.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen ne kontest te rregullt civil.

A r s y e t i m

I. Aktakuza

Prokuroria Themelore ne Mitrovice ka ngritur aktakuze PP.nr.3601/2018 te datës 03.01.2019, kundër te pandehurit A.M.1, për shkak te veprës penale: Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 8 lidhur me par 6 e 1 të KPRK-ës.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me dt.21.02.2019 ashtu qe ne këtë seance i pandehuri lidhur me fajësinë ka deklaruar: e pranoj fajësinë, me vjen keq për rastin qe ka ndodhur, i premtoj gjykatës se ne te ardhmen nuk do te përsëris me vepra te tilla apo vepër tjetër penale, këtë e beje me vullnet dhe pa presionin e askujt.

Lidhur me pranimin e fajësisë prokurorja i ka propozuar gjykatës që të pranohet fajësia e te pandehurit nga se pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit është bere ne mënyrë vullnetare pa presion qe është ne pajtim me provat materiale ne shkresat e lendes se gjendjes faktike dhe kualifikimin ligjorë te veprës penale dhe te njëjtin ta gjykoj sipas ligjit duke pasur parasysh te gjitha rrethanat renduese dhe lehtësuese.

II. Vlerësimi i pranimit te fajësisë.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit ka gjetur se pranimi i fajësisë ishte ne përputhje me neni 248 pasi qe i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e fajësisë, se pranimin e fajësisë i pandehuri e bene ne mënyrë vullnetare, pas sqarimeve te mjaftueshme nga ana e gjykatës, se aktakuza nuk përmban shkelje te qarte ligjore apo gabime faktike qe do te bënin te pamundur qe gjykata te beje vlerësimin e pranimit te fajësisë, se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është i mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban akuza, te gjitha këto për gjykatën përveç se vërtetojnë faktet e çështjes se akuzës njëkohësisht janë ne përputhje me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, prandaj edhe gjykata e ka pranuar fajësinë nga ana e te pandehurit, këto rrethana vërtetohen nga provat qe gjenden ne shkresat e lendes si: Raportet e mjekut ne emër te te dëmtuarit, konstatimin dhe mendimin e ekspertit mbi llojin dhe rendësin e lëndimeve te 26.09.2018, konstatimin dhe mendimin e ekspertit te trafikut te dt.29.10.2018, foto dokumentacionin e vendit te ngjarjes, skicën e vendit te ngjarjes, raportin mbi aksidentin te policisë se Kosovës te dt.17.09.2017 dhe ekstrakti nga dosja kriminale ne emër te te pandehurit, nga te gjitha këto si dhe nga pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale: Rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par 8 lidhur me par 6 e 1 të KPRK-ës..

III. Vlerësimi lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh se kjo vepër penale është e dënueshme me dënim me burgim prej 6 muajsh deri ne 5 vite, andaj duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese, kjo gjykate si rrethana renduese ka gjetur shkallen e përgjegjësisë penale rrethanat ne te cilat ishte kryer vepra penale, ne rastin konkret i pandehuri kishte rrezikuar jetën e personit.

Si rrethane lehtësuese gjykata ka gjetur rrethanat personale te kryerësit dhe sjelljen e tij pas kryerjes se veprës penale, i njëjti është mbajtës i familjes, gjykata ka vlerësuar

si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë e që nga deklarimi i tij me rastin e pranimit të fajësisë rezultoi se ai edhe vet deklaroi se e ndien veten fajtor ky deklarim i tillë i të pandehurit për gjykatën shpreh një pendim të thellë të tij për veprën penale, si rrethanë tjetër lehtësuese ka gjetur se në të dhënat e shkresave se lëndës nuk rezultoi se ky i pandehur të jetë dënuar ndonjë herë për ndonjë veprë penale apo të jetë zhvilluar ndonjë procedurë penale, prandaj gjykata vlerëson se bazuar në këto rrethana ky i pandehur kishte rënë ndesh me ligjin vetëm me rastin konkret ku e ka pranuar fajësinë.

Nga të gjitha këto gjykata duke vlerësuar të gjitha këto rrethana ka gjetur se edhe me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit ndaj të pandehurit pasi që për gjykatën në rrethana të tilla mjafton se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimit do të ndalojë kryerësin që të mos kryej vepra penale në të ardhmen e që ky është edhe qëllimi i dënimit me kusht. Nga të gjitha këto rrethana kjo gjykate vlerëson e edhe me një dënim të tillë do të arrihet qëllimi i dënimit ndaj të pandehurit.

IV. Lidhur me shpenzimet e procedurës penale.

Obligohet i pandehuri që t'i paguaj shpenzimet procedurale dhe atë, për ekspertizën mjeko-ligjor shumen prej 20€, për ekspertizën e komunikacionit shumen prej 51.10€ ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit, shumen prej 30 euro, dhe në emër të paushallit gjyqësor shumen prej 30 euro, të gjitha këto është i obliguar që t'i paguaj në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

V. Lidhur me kërkesën pasurore juridike.

Për sa i përket kërkesës pasurore-juridike gjykata të dëmtuarit i ka udhëzuar në konteste të rregullt civil.

Andaj gjykata duke u bazuar në neni 248, 365, 450, e 463 të KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

Departamenti i Përgjithshëm

P. nr.45/2019 dt.25.02.2019

Procesmbajtësja :
Hasnije Muhaxheri

Gjyqtari i vetëm gjykues
Gëzim Ademi

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë në ankese në afat prej 15 ditëve në gjykatën e Apelit në Prishtinë, nëpërmes kësaj gjykate.