

NË EMËR TË POPULLIT

P. nr.1137/2018

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË-Departamenti i Përgjithshëm– Gjyqtari i vetëm gjykues Gëzim Ademi, me procesmbajtësen Hasnije Muhaxheri, në çështjen penale kundër të pandehurit Y.Z nga ... me vendbanim ne ... në rr. “...” p.n, për shkak te veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substanca psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-ës, sipas Aktakuzës se Prokurorisë Themelore ne Mitrovice PP-II.nr.4705/2018 te datës 03.12.2018, ne mungese te PTH Danjella Batkoviç, ne prezencë te te pandehurit me datën 19.02.2019 ka shpallur publikisht, ndërsa me 25.02.2019 ka përpiluar këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri: Y.Z, nga i ati N. e ëma L. e vajzërisë O. i lindur më ... në ..., me vendbanim ne ... ne Rr. “...” p.n, Shqiptar, Kosovarë, student, i pa martuar, i pa pune, i gjendjes se mesme ekonomike.

Ë S H T Ë F A J T O R

SEPSE: Me dt.14.09.2018 rreth orës 01:40 minuta, si pasagjer ne automjetin motorik te udhëtareve tipit “Audi” me targa ... te cilën e drejtonte H.Xh edhe pse ishte i afte te kuptoj rëndësinë e veprës se tij dhe te drejtoj veprimet e tija i vetëdijshëm për veprimet e tij, donte kryerjen e tij ashtu qe ne ulësen e pasme automjetit te udhëtareve pautorizim posedoi substancën narkotike-drogën-marihuanen 0.30gr. për nevoja personale e cila u konfisku nga ana e punonjësve ne drejtorin për hetime Mitrovice-Juge, me rastin e ndaljes te automjetit motorik te udhëtareve ne rrug. “...”.

Me këtë ka kryer veprën penale: **Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substanca psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 te KPRK-se.**

Andaj gjykata ne mbështetje te nenit 7,8,9,10,21,49,51,52,73, dhe 275 par.2 te KPRK-ës dhe nenit 365, 450 te KPP-ës i:

G J Y K O N

ME DENIM BURGU NE KOHEZGJATJEJE PREJ 6 (muajve), i cili dënim nuk do te ekzekutohet nëse i pandehuri nuk kryen vepër penale ne kohëzgjatjeje prej 1 (një) viti.

Ne mbështetje te nenit 275 par. 3 e lidhur me nenin 69 te KPRK-ës, te pandehurit i shqiptohet:

DENIM PLOTESUES

Konfiskohet substanca narkotike-droge te llojit marihuan me sasi prej 0.30 gram.

OBLIGOHET i pandehuri qe ne emër te shpenzimeve procedurale-paushallit gjyqësor te paguaj shumen prej 30 Euro, si dhe ne emër te fondit për kompensimin e viktimave te krimet shumen prej 30 euro, te cilat shpenzime i pandehuri është i obliguar qe ti paguaj ne afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Kërkesë pasurore-juridike nuk kishte.

A r s y e t i m

I. Aktakuza

Prokuroria Themelore ne Mitrovice ka ngritur aktakuze PP-II.nr. 4705/2018 te datës 03.12.2018 kundër te pandehurit Y.Z, për shkak te veprës penale: Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substanca psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-ës.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me dt. 19.02.2019 ashtu qe ne këtë seance i pandehuri lidhur me fajësinë ka deklaruar: e pranoj fajësinë, me vjen keq për rastin qe ka ndodhur dhe i njëjti i propozon gjykatës se nuk do te përsëris vepra penale, këtë e bëjë me vullnet dhe pa presionin e askujt.

Lidhur me pranimin e fajësisë prokurorja i ka propozuar gjykatës që të pranohet fajësia e te pandehurit nga se pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit është bere ne mënyrë vullnetare pa presion qe është ne pajtim me provat materiale ne shkresat e lendes se gjendjes faktike dhe kualifikimin ligjorë te veprës penale dhe te njëjtin ta gjykoj sipas ligjit duke pasur parasysh te gjitha rrethanat renduese dhe lehtësuese.

II. Vlerësimi i pranimit te fajësisë.

Gjykata duke vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit ka gjetur se pranimi i fajësisë ishte ne përputhje me neni 248 pasi qe i pandehuri kupton natyrën dhe pasojat e fajësisë, se pranimin e fajësisë i pandehuri e bene ne mënyrë vullnetare, pas sqarimeve te mjaftueshme nga ana e gjykatës, se aktakuza nuk përmban shkelje te qarte ligjore apo gabime faktike qe do te bënin te pamundur qe gjykata te beje vlerësimin e pranimit te fajësisë, se pranimi i fajësisë nga i pandehuri është i mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban akuza, te gjitha këto për gjykatën përveç se vërtetojnë faktet e çështjes se akuzës njëkohësisht janë ne përputhje me pranimin e fajësisë nga i pandehuri, prandaj edhe gjykata e ka pranuar fajësinë nga ana e te pandehurit, këto rrethana vërtetohen nga provat qe gjenden ne shkresat e lendes si: Konfiskimin e sendeve me dt.17.09.2018, raportin policor me dt.14.09.2018, mendimin dhe konstatimin e ekspertit me dt. 01.11.2018 me foto dokumentacion, ekstraktin nga dosja kriminale nga muaji nentor 2018, nga te gjitha këto si dhe nga pranimi i fajësisë nga ana e te pandehurit vërtetohet se i pandehuri e ka kryer veprën penale: Posedim i paautorizuar i narkotikeve, substanca psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KPRK-ës.

III. Vlerësimi lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit.

Lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka pasur parasysh se kjo vepër penale është e dënueshme me dënim me gjobë ose me burgim deri 1 vit, andaj duke vlerësuar rrethanat lehtësuese dhe renduese, kjo gjykate si rrethana renduese ka gjetur shkallen e përgjegjësisë penale rrethanat ne te cilat ishte kryer vepra penale.

Si rrethane lehtësuese gjykata ka gjetur rrethanat personale te kryerësit dhe sjelljen e tij pas kryerjes se veprës penale, gjykata ka vlerësuar si rrethanë lehtësuese pranimin e fajësisë e qe nga deklarimi i tij me rastin e pranimit te fajësisë rezulton se i njëjti e ndien veten fajtor ky deklarim i tille i te pandehurit për gjykatën shpreh një pendim te thelle te tij për veprën penale, si rrethane tjetër lehtësuese ka gjetur se ne te dhënat e shkresave te lendes nuk

rezulton se ky i pandehur te jete dënuar ndonjë here për ndonjë vepër penale me ndonjë aktgjykim, prandaj gjykata vlerëson se bazuar ne këto rrethana ky i pandehur kishte rënë ndesh me ligjin vetëm me rastin konkret ku e ka pranuar fajësinë.

Nga te gjitha këto gjykata duke vlerësuar te gjitha këto rrethana ka gjetur se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit pasi qe për gjykatën ne rrethana te tilla mjafton se tërheqja e vërejtjes me kërcënimin e dënimeve, do te ndaloj kryerësin qe te mos kryej vepra penale ne te ardhmen e qe ky është edhe qëllimi i dënimit me kusht. Nga te gjitha këto rrethana kjo gjykate vlerëson se edhe me një dënim te tillë do te arrihet qëllimi i dënimit ndaj te pandehurit.

IV. Lidhur me shpenzimet e procedurës penale.

Lidhur me shpenzimet e procedurës gjykata ka vendosur që te pandehurin ta detyroj qe ne emër te shpenzimeve procedurale-paushallit gjyqësor te paguaj shumen prej 30 Euro, si dhe ne emër te fondit për kompensimin e viktimave te krimit shumen prej 30 euro, te cilat shpenzime i pandehuri është i obliguar qe ti paguaj ne afatin prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

V. Lidhur me kërkesën pasurore juridike.

Për sa i përket kërkesës pasurore-juridike gjykata konstatoi se nuk kishte kërkesë pasurore juridike.

Andaj gjykata duke u bazuar me neni 248, 365, 450, te KPPK-ës nga arsyeje e lartcekura ka vendosur si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË
Departamenti i Përgjithshëm
P. nr.1137/2018 dt.25.02.2019

Procesmbajtësja :
Hasnije Muhaxheri

Gjyqtari i vetëm gjykues
Gëzim Ademi

Këshillë juridike: Kundër këtij aktgjykimi palët kane te drejte ne ankese ne afat prej 15 ditëve ne gjykatën e Apelit ne Prishtine, nëpërmes kësaj gjykate.