

У ИМЕ НАРОДА

К.бр.931/2018

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ – Опште одељење, кривични одсек, судија појединац Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном поступку против окривљеног _____ из с. _____, општина Митровица, због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став б. у вези са ставом 1 КЗРК-а, одлучујући о предлогу за изрицање казног налога предложеног у оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.П.бр. _____ /18 од 12.10.2018.године, без одржавања главног претреса, дана 21.12.2018. године донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ предлог Основног тужилаштва у Митровици КТ.П.бр. _____ /18 од 12.10.2018.године и изриче се

КАЗНЕНИ НАЛОГ

Окривљени:

_____, од оца _____ и мајке _____ девојачко презиме _____, рођен дана 01.02.1946. године у с. _____, општина Митровица, где и живи, завршио средњу школу, средњег имовног стања, ожењен, по националности албанац, држављанин РКосова, са личним бројем _____

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

Дана 20.03.2017.године, око 15:30 часова, у близини петље у с.Кичић, општина Митровица, управљајући путничким моторним возилом марке „Volksfagen Golf III“, регистарских ознака _____, као учесник у саобраћају на путу, није придржавао саобраћајних прописа и тиме угрозио јавни саобраћај, изазвавши притом лаке телесне повреде другог лица, на начин што је _____, крећући се магистралним путем Митровица – Зучитрна, у правцу Вучитрна, није возио адекватном брзином, која би му омогућила да управља возилом на начин да своје возило може да заустави пред сваком препреком, с брзином да је управљао возилом при брзини од 60-80 км/х, на делу пута где је ограничење брзине 60 км/х и притом није држао безбедно одстојање између возила којим је управљао _____, које се кретало истом саобраћајном траком и тако поступио супротно одредбама члана 13 и члана 20 Закона о правилима друмског саобраћаја, свестан да управљајући возилом на овај начин може проузроковати саобраћајну незгоду и да услед тога могу наступити повређене последице на добрима другог лица, али олако држећи да се то неће догодити, _____, а је услед наведеног пропуста предњим делом возила од позади ударио такси возило _____

марке „Ауди“, услед чега су путници у возилу марке „Ауди“ уадобили повреде и то: оштећена повреде у виду уганућа врата, оштећени повреде у виду уганућа врата, док је оштећена задобила повреде у виду нагњечења меких ткива у пределу главе, угануће врата, које су повреде, по тежини и правној квалификацији лаке телесне повреде.

-Чиме је учинио кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗРК-а,

-стога суд у смислу члана 7, 17, 41, 46, 73 и 378 КЗРК-а, као и чланова 359, 360, 365, 366, 450, 495, ЗКП-а окривљеном:

ИЗРИЧЕ

-НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 300 (трисотине) евра коју ће платити у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде.

-Ако окривљени не плати казну у одређеном року, суд ће у смислу члана 46. КЗРК-а заменити новчану казну казном затвора рачунајући 20 (двадесет) евра за један дан проведени у затвору.

-Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 30 (тридесет) евра, у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде, а под претњом принудног извршења.

Оштећени _____ и _____ се ради остваривања имовинско правног захтева упућују на парницу.

Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење, поднело је оптужницу КТ.П.бр. /18 од 12.10.2018.године, са захтевом за изрицање казног налога против окривљеног _____ из с. _____, општина Митровица, због кривичног дела Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗРК-а.

Након разматрања оптужнице, суд је нашао да су оптужница и захтев за изрицање казног налога основани у складу са чланом 495. ЗКП-а. Увидом у списе предмета, без одржавања судског претреса, суд је утврдио да има довољно доказа који потврђују кривицу окривљеног да је извршио кривично дело које му се ставља на терет сходно члану 493 став 1 и 2 ЗКП-а.

Суд је оценио да у конкретном случају постоје докази који су довољни за утврђивање кривице окривљеног, за кривично дело које му се оптужницом ставља на терет. Увидом у списе предмета, кривичну пријаву број _____ од 23.03.2017.године, полицијски извештај од 20.03.2017.године, изјаве оштећених дате дана 23.03.2017.године у Полицијској станици у Митровици, записник о увиђају са лица места од 20.03.2017.године, налаз и мишљење вештака медицинске струке од 22.09.2018.године, налаз и мишљење вештака саобраћајне струке од 04.10.2018.године, фотодокументацију са скицом лица места и остале списе предмета, суд је утврдио да постоје докази за

утврђивање кривице окривљеног да је извршио кривично дело за које се оптужују по Оптужници тужилаштва, као и да постоје услови за изрицање новчане казне без одржавања судског претреса.

По КЗРК за кривично дело Угрожавање јавног саобраћаја из члана 378. став 6. у вези са ставом 1 КЗРК-а, казниће се новчано или казном затвора у трајању до 1 (једне) године.

Приликом одређивања висине новчане казне суд је у складу са чланом 73. КЗРК оценио да је изречена казна у складу са законским одредбама и да ће се истом постићи сврха кажњавања предвиђена чланом 41. КЗРК која ће утицати на рехабилитацију истог, на одвраћање других лица од вршења кривичних дела, подизању свести и јачању обавезе о поштовању Закона. Суд је констатовао да је изречена казна у складу са степеном одговорности окривљеног и друштвеној опасности за учињено кривично дело.

Одлука о судским трошковима и судском паушалу донета је на основу члана 450. ЗКП-а.

У складу са чланом 463 ЗКП-а оштећени се за остваривање имовинско правног захтева упућује на парницу.

Из свега напред наведеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
Опште одељење – кривични одсек
К.бр.931/2018, дана 21.12.2018.године

Записничар:
Снежана Вукомановић
Снежана Вукомановић

СУДИЈА
Лидија Вучуровић
Лидија Вучуровић

ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде окривљени може поднети приговор у писменом облику или усмено на записник код овог суда у року од 8 (осам) дана од дана пријема преписа исте.

За тачност: