

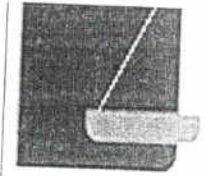


REPUBLIKA E KOSOVËS

REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVA

GJYKATA THEMELORE NË MITROVICË

OSNOVNI SUD MITROVICA - BASIC COURT OF MITROVICA



U IME NARODA

K.br.92/2013

OSNOVNI SUD U MITROVICI, (u zgradi suda -Ogranak u Vučitrnu), sudija pojedinac Avni Mehmeti, sa zapisničarem Lale Miftari, u krivičnom predmetu protiv okrivljenih i , iz Novog Sada, Republika Srbija, zbog krivičnog dela Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK, odlučujući u vezi optužnice OT-a u Mitrovici - Opšteg departmana KT.br. /2013, dana 27.05.2013. godine, potpunjen dopisom OT-a u Mitrovici, tako da je broj optužnice KT.II.br. /2013, nakon održanog početnog javnog pretresa dana 17.06.2013. godine, u prisustvu stranaka OT-Mitrovica, Fetije Bajrami Shala, okrivljenih i , njihovih branilaca adv. i , doneo je i javno objavio ovu:

PRESUDU

Okrivljenima:

1. , od oca i majke I , rođene , rođen 09.09.1993. godine u Novom Sadu, Republika Srbija, sa prebivalištem u ulici „ i“ br. u Novom Sadu - Republika Srbije, Srbin, državljanin Republike Srbije, student pedagogije, neoženjen, završio srednju školu, protiv njega se ne vodi postupak za neko drugo krivično delo, neosuđivan, nalazi se u pritvoru od dana 20.05.2013. godine.
2. , od oca i majke , rođene , rođen 11.07.1988. godine u Novom Sadu, Republika Srbije, Srbin, državljanin Republike Srbije, sa prebivalištem u ulici „ br. završio srednju ekonomsku školu, neoženjen, dobrog imovnog stanja, protiv njega se ne vodi postupak za neko drugo krivično delo, neosuđivan, nalazi se u pritvoru od dana 20.05.2013. godine.

KRIVI SU

ZATO ŠTO SU:

- Neutvrđenog dana i vremena maja meseca 2013. godine, na neovlašćeni način prešli granicu Republike Kosova sa Srbijom van ovlašćenog graničnog prelaza i ušli u teritoriju Republike Kosova.
- sa čime su izvršili krivično delo Neovlašćen prelazak graničnog prelaza ili granične linije iz člana 145 stav 1 KZRK-a.
- S toga, sud u skladu sa zakonskim odredbama člana 7, 17, 20, 21, 41, 45, 71, 72, 83 i člana 146 KZRK-a, kao i člana 359, 360 člana 365, 366, 367 i 450 KZRK-a, okrivljenima Cmiljanić Vukašinu i Vilotijević Filipu:

IZRIČE

- **KAZNU ZATVORA**, u trajanju od 2 (dva) meseca, za svakog okrivljenog. U ovu kaznu okrivljenima se računa i vreme provedeno u pritvoru od dana 20.05.2013. godine dokle isti budu u pritvoru u ovoj krivičnoj stvari.
- **OBAVEZUJE SE** svaki od okrivljenih da na ime troškova postupka – sudskog paušala plate iznos od 50 (pedeset) evra, isplata se mora izvršiti nakon pravosnažnosti ove presude.
- **NAREĐUJE SE** okrivljenima [ime i prezime], sa podacima kao gore, da se proteraju sa teritorije Republike Kosova, kao i da im se zabrani ulazak na teritoriju Republike Kosova u vremenskom periodu od 1 (jedne) godine, računajući od dana proterivanja. Policija Kosova se obavezuje da izvrši ovaj nalog suda, nakon pravosnažnosti presude.
- **NAREĐUJE SE** vraćanje stvari-novca okrivljenima: [ime i prezime] iznos od: 4.750 Evra (četirihiljadasedamstopedeset) evra, a okrivljenom [ime i prezime] iznos od: 270 (dvestasedamdeset) evra i 200 (dvesta) srpskih dinara, koje je privremeno oduzela Policija Kosova od okrivljenih, prema zapisniku od dana 21.05.2013. godine.
- Pravnog zahteva nije bilo.

Obrazloženje

Osnovno tuzilastvo u Mitrovici, podiglo je optužnicu KT.br /2013 od 27.05.2013. godine, protiv gore navedenih okrivljenih zbog krivičnog dela Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK.

Sud je u ovom krivičnom slučaju dana 17.06.2013. godine, održao početni pretres u prisustvu svih stranaka. Okrivljeni i , na početnom pretresu su priznali krivicu za krivično delo Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK.

OT u Mitrovici, Fetije Bajrami Shala, u vezi priznanje krivica od strane okrivljenih, izjavila je da se slaže sa priznavanjem krivice od strane okrivljenih, navodeći, da je priznanje krivice izvršeno je dobrovoljno.

Branilac okrivljenog : advokat izjavio je da je okrivljeni priznavanje krivice izvršio nakon konsultacije sa braniocem i predložio je sudu da se ne izvedu dokazi, već da se odmah ide sa odmeravanjem kazne, uzimajući za osnov sve olakšavajuće okolnosti za okrivljenog, pošto je isti mlada osoba, nema dokaza da je ranije bio u sukobu sa Zakonom Kosova, korektno ponašanje pred sudom, obećanje da ubuduće neće doći u sukob sa Zakonom, kao i na osnovu svih ovih izvedenih okolnost jednu što blažu kaznu za okrivljenog. Što se tiče predloga Tužilaštva za deportovanje okrivljenih sa teritorije Kosova, smatra da nema osnova za izricanje jedne takve kazne, pošto po Zakonu, ovo nije obavezno, ali je alternativa za izricanje potpune kazne.

Branilac okrivljenog advokat izjavio je da je priznanje krivice od strane okrivljenih izvršeno na dobrovoljan način, nakon konsultacije sa odbranom, kao i da poznavajući posledice priznavanja krivice. Branilac je tražio od suda da ceni olakšavajuće okolnosti uzimajući u obzir da je on mlada osoba, ranije neosuđivan, korektno ponašanje u sudu. Takođe, predložio je sudu da okrivljenog ne protera sa Kosova u Srbiju, pošto je isti državljanin Crne Gore, a ovo se utvrđuje na osnovu uverenja o rođenju koje je dostavio u ovaj sud.

Sud je razmotrio priznanje krivice okrivljenih, shodno članu 248 ZKP-a, u ovom pravcu ceni da su ispunjeni zakonski uslovi za priznavanje krivice od strane okrivljenih. Sud je utvrdio da priznanje krivice od strane okrivljenog i ia se oslanja na dokaze koje poseduje ovaj sud: Iz provere Policije Kosova sa neovlašćenog graničnog prelaza od 21.05.2013. godine, utvrđeno je da okrivljeni nisu prošli na tačkama – neovlašćenog graničnog prelaza, već su isti na Kosovo ušli na ilegalan način iz srbije na Kosovo, iz izveštaja Policije Kosova od 20.05.2013. godine, istražne jedinice, utvrđeno je da su okrivljeni uhapšeni na teritoriji Kosova, lažno se predstavili i utvrđuje

da su isti ušli i postupali na ilegalan način na teritoriji Republike Kosova, svi ovi dokazi, bez dvoumljenja, utvrđuju, da su okrivljeni izvršili krivično delo Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK, i da se priznavanje krivice od okrivljenih u potpunosti slaže sa dokazima koje raspolaže sud, gore naznačeni. Svi ovi dokazi su uverljivi za sud i formiraju inkriminirani element krivičnog dela Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK. Sud je takođe utvrdio, da je priznavanje krivice od strane okrivljenih učinjeno na dobrovoljan način i da su okrivljeni razumeli prirodu i posledice priznavanja krivice, i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili faktičku grešku, iz ovih razloga sud je prihvatio priznavanje krivice od okrivljenih

Sud iz priznanja krivice okrivljenih i iz gore navedenih dokaza, bez dvoumljenja je utvrdio da su okrivljeni izvršili krivično delo Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK.

Sud u skladu sa članom 73 KZRK-a, cenio je okolnosti prilikom određivanja visine kazne, u ovom pravcu kao olakšavajuće okolnosti uzeo je za osnov priznanje krivice od strane okrivljenih, njihovo starosno doba – mladi, korektno ponašanje u sudu, intenzitet ne visok krivičnog dela, dok nije našao neku posebno otežavajuću okolnost, u ovom pravcu sud ceni da je jedna takva kazna adekvatna, verujući da sa jednom takvom kaznom će se postići svrha kažnjavanja, koji je predviđen u članu 41 KZRK-a.

Prilikom odlučivanja o deportovanu okrivljenih i sprečavanja ulaska na teritoriji Kosova, sud je za osnov uzeo činjenicu da su okrivljeni ilegalno iz Srbije prešli granicu Republike Kosova i našli su se na Kosovu, sud je utvrdio da su isti izvršili krivično delo Neovlašćeni prelaz graničnog prelaza ili granične linije iz člana 146 stav 1 KZRK, oglašeni su krivima i kažnjeni za ovo krivično delo, isti nemaju nekog bliskog člana porodice koji živi na Kosovu, nisu državljani Republike Kosova, isti će se proterati sa Kosova u Srbiju, državu za koju se okrivljeni vezani etnički, državljanstvo i prebivalište. Sud ocenjuje da proterivanjem okrivljenih u Srbiji, ne predstavlja neku opasnost da bi se prema istima preduzele torture ili neljudske kazne i ne postoji opasnost da se prema njima može preduzeti krivično gonjenje zbog političkog ubeđenja ili vere. Sud je ocenio i nastojanja branioca okrivljenog da ima državljanstvo Crne Gore, u ovom pravcu, na osnovu dokaza koje poseduje, sud ocenjuje da okrivljeni u svim izjavama datim u Policiji, kao i u sudu u vezi njegovog identiteta, izjavio je da je rođen i da živi u Novom Sadu, ulica „ br. Republika Srbije, kao i da je državljanin Republike Srbije, takođe, i zadnje prebivalište ima u Novom Sadu, ulica „ i“ br. njegova porodica živi na ovoj adresi. Činjenica je da je odbrana dostavila uverenje o rođenju, gde se govori da okrivljeni ima državljanstvo Crne Gore, međutim, ovo

dostavljeno uverenje je iz 2008. godine, dok se dobro zna da okrivljeni nije dostavio uverenje o državljanstvu i da dostavljeni dokument je stariji od pet godina, dok se dobro zna da validnost dokumenata treba biti ne starije od šest meseci. Sud je ocenio izjave okrivljenog u vezi njegovog državljanstva, koji je uvek izjavljivao da je državljanin Srbije, da živi u Srbiji, njegova porodica živi u Srbiji, iz ovoga se utvrđuje da isti ima sve veze sa Državom Srbijom. Dok, iz svega ovoga, iz svih ovih razloga, sud smatra da ova potpuna kazna nije u suprotnosti sa zakonima mesta kao ni sa međunarodnim pravom. Sud bazirajući se na čln 71 Zakona o Krivično Postupku Republike Kosova, kao i člana 497 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova, odlučio je kao u dispozitivu ove presude.

-odluku u vezi sudskog paušala, sud je doneo u skladu sa članom 450 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova.

- Odluku u vezi oslobađanja oduzetih stvari – novca, sud je doneo u skladu sa članom 115, 116 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova.

- Odluku u vezi računanja pritvora u izrečenu kaznu, doneo je u skladu sa članom 83 Zakona o Krivičnom Postupku Kosova.

Iz svega gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.
OPŠTI DEPARTMAN – KRIVIČNA DIVIZIJA
K.br.92/2013, dana 17.06.2013. godine.**

Zapisničar,
Lale Miftari, s.r.

Sudija pojedinac,
Avni Mehmeti, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljeno je pravo žalbe u roku od 15 dana, od dana prijema ove pismene presude. Žalba se podnosi Apelacionom sudu u Prištini, a preko ovog suda, u dovoljnom broju primeraka, za stranke i sud.

Zapisničar,
Pašić Jasmina



Prevodilac,
Enis Korenica

