

К.бр.865/16

**У ИМЕ НАРОДА**

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ, Опште одељење, кривични одсек, судија** Лидија Вучуровић, са записничарем Снежаном Вукомановић, у кривичном предмету против окривљеног \_\_\_\_\_ из Првог Тунела, општина Митровица, због кривичног дела Уништење, оштећење или уклањање јавних инсталација из члана 366 став 1 КЗРК-а, по оптужници Основног тужилаштва у Митровици КТ.П бр. \_\_\_\_\_ /16 од 20.12.2016.године, коју је заступао Државни тужилац Славица Маврић, по одржаном првом и јавном саслушању дана 18.10.2018.године, донео је и јавно објавио

**ПРЕСУДУ**

Окривљени \_\_\_\_\_, од оца \_\_\_\_\_ и мајке \_\_\_\_\_, девојачко \_\_\_\_\_, рођен 15.06.1940. године у с.Кутловац, општина Митровица, са пребивалиштем у Првом Тунелу, општина Митровица, завршио основну школу, пензионер, ожењен, отац шесторо деце, сиромашног имовног стања, Албанац, држављанин Републике Косово, са личним бројем \_\_\_\_\_, раније осуђиван.

**Крив је**

Зато што је  
Дана 08.04.2013.године, око 17:00 часова, у селу Кутловац, општина Митровица, намерно уништио и уклонио јавну инсталацију, тако што је ручном тестером посекао једну дрвену бандеру, власништво оштећене Косовске енергетске корпорације, чиме је изазвао прекид електричне енергије на целом региону \_\_\_\_\_ из Багоре  
-Чиме је извршио кривично дело Уништење, оштећење или уклањање јавних инсталација из члана 366 став 1 КЗРК-а,  
С тога суд на основу члана 4, 7, 17, 21, 41, 46, 51, 73, као и члана 366 КЗК-а и члана 359, 360, 361, 365 и члана 366 ЗКП, окривљеном изриче

**УСЛОВНУ КАЗНУ**

Тако што му се изриче **КАЗНА ЗАТВОРА** у трајању од 1 (једне) године, која казна се неће извршити уколико окривљени у року од 2 (две) године, од дана правноснажности пресуде, не учини ново кривично дело.

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15€

(петнаест еура) и на име судског паушала износ од 15€ (петнаест еура), под претњом принудног извршења.

Оштећена Косовско енергетска корпорација ради остваривања имовинско правног захтева упућује се на парницу.

### Образложење

Основно тужилаштво у Митровици – Опште одељење поднело је Основном суду у Митровици – Општем одељењу- кривични одсек оптужницу КТ.П.бр 7/16 од 20.12.2016.године, против окривљеног \_\_\_\_\_ из Првог Тунела, општина Митровица, због основане сумње да је учинио кривично дело Уништење, оштећење или уклањање јавних инсталација из члана 366 став 1 КЗРК-а.

Поступајући судија је заказао прво саслушање коме су присуствовали Државни тужилац Славица Маврић, окривљени \_\_\_\_\_ и преводилац Ремзија Чолаковић.

На првом саслушању сходно члану 246 став 1 ЗКП-а окривљени је упозорен и упознат са његовим правима. Оптужница је прочитана од стране државног тужиоца, окривљени је изјавио да је разумео исту, након чега му је дата могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив. Окривљени је изјавио да признаје кривицу за извршење кривичног дела које му се ставља на терет према оптужници. Признаје да је посекао бандеру која се налазила на његовом имању. Истиче да нико није тражио његову сагласност када су постављали бандеру, није добио надокнаду, а након постављања више пута се обраћао директору КЕДС-а како би му умањили рачун за електричну енергију јер му је пензија мала. Нису му изашли у сусрет иако живи веома тешко, стар је и болестан и нема новаца ни за лекове.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице, за кривично дело Уништење, оштећење или уклањање јавних инсталација из члана 366 став 1 КЗРК-а, за које је законом одређена казна затвора у трајању до пет година, као и да у случају признања кривице од стране окривљеног, исти нема право да поднесе жалбу због погрешно утврђеног чињеничног стања сходно члана 383 став 2 ЗКП-а. Такође признање кривице цениће се као олакшавајућа околност приликом одмеравања казне.

Окривљени је изјавио да је разумео законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети приликом одмеравања казне и остао је при својој изјави о признавању кривице.

У складу са чланом 248 став 2 ЗКП затражено је мишљење од Државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, јер је признање кривице потврђено и материјалним доказима који се налазе у списима предмета. Признање кривице учињено је добровољно од стране окривљеног онако како је описано у диспозитиву оптужнице и квалификацији кривичног дела које му се ставља на терет, предлаже суду да се признање кривице прихвати и да се

узму у обзир све олакшавајуће и отежавајуће околности, да се окривљени огласи кривим и истом изрекне казна по закону.

Након што се судија уверио да је окривљени разумео природу прихватања признања кривице, да је кривица прихваћена добровољно и да се признање заснива на чињеницама случаја, а које садржи оптужница и да оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку, судија је у смислу члана 248 став 4 ЗКП, донео решење којим се прихвата кривица окривљеног, јер се признање ослања на материјалним доказима у списима предмета. Са признањем кривице окривљеног сагласио се и присутан државни тужилац.

Оценом и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП-а, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела које му се ставља на терет, а што се види из полицијског извештаја број \_\_\_\_\_ од 08.04.2013.године, записника о саслушању сведока од 08.04.2013.године и осталих списа предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно, ценећи при том и признање окривљеног, на основу чега је утврдио чињенично стање, па је применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање, донео одлуку као у изреци пресуде.

У погледу психичког односа окривљеног према извршеном кривичном делу, судија је нашао да је окривљени критичном приликом поступао са директним умишљајем, односно да је намерно уништио и уклонио јавну инсталацију, тако што је ручном тестером посекао једну дрвену бандеру, власништво оштећене Косовске енергетске корпорације, чиме је изазвао прекид електричне енергије на целом региону „ \_\_\_\_\_ “ из Багоре. Био је свестан да је његово дело забрањено и хтео је његово извршење, па како није било околности које би искључивале кривицу окривљеног, то га је суд за наведено кривично дело огласио кривим и осудио по закону.

Како у поступку није истакнута било која околност којом би била доведена у сумњу урачунљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим, те је закључио да се ради о урачунљивом учиниоцу, да је поступао са директним умишљајем, као обликом кривице, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење, чиме је изазвао сметњу у снабдевању електричном енергијом целог региона „ \_\_\_\_\_ “- Бајгора.

Приликом одлучивања о врсти и висини кривичне санкције која ће се према окривљеном применити, суд је ценио све околности превиђене чланом 73 и 75 КЗРК, које су од утицаја на одабир, врсту и висину кривичне санкције, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир чињеницу да се окривљени коректно држао пред судом и да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, да је стар, болестан и да је тешког материјалног стања.

Посебно ценећи значај извршења кривичног дела са једне стране и личност окривљеног као учиниоца са друге стране, те имајући у виду сврху кажњавања према члану 41 КЗРК-а, судија је нашао да се иста може остварити и упозорењем уз претњу казном налазећи да се са оваквом изреченом кривичном санкцијом у свему остварује сврха

11/4

генералне и специјалне превенције, те да је иста сразмерна степену кривице окривљеног као учиниоца, тако и степену тежине кривичног дела и наступелим последицама.

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 450 ЗКП-а.

У складу са чланом 463 ЗКП-а оштећени Косовско енергетска корпорација се за остваривање имовинско правног захтева упућују на парницу.

На основу напред изнетог одлучено је као у изреци ове пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ**  
**Опште одељење - Кривични одсек**  
**К.бр.865/2016 дана 18.10.2018.год.**

Записничар,  
Снежана Вукомановић с.р.

*Снежана Вукомановић*

**СУДИЈА,**  
Лидија Вучуровић с.р.

*Лидија Вучуровић*

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове пресуде може се уложити жалба Апелационом суду у Приштини, Одељење у Митровици, у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема преписа исте. Жалба се подноси овом суду.

За тачност: