

17/5

К.бр.816/16

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ - Опште Одељење – Кривични одсек, судија појединац Бранка Семенов, са правном секретарицом Весном Ђорђевић, у кривичном поступку против окривљеног _____ из Митровице, због кривичних дела Кријумчарење робе из члана 317 ст. 1 КЗРК и кривичног дела Избегавање плаћања обавезних царинских накнада из члана 318 ст. 1 КЗРК поступајући по оптужници Основног Тужилаштва у Митровици - Општи Департман КТ-II-бр _____ /2016 од дана 05.12.2016. године, након одржаног почетног претреса на којем су присуствовали државни тужилац Сахит Тмава и окривљени _____, дана 25.10.2018 године донео и јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљени _____ од оца _____, мајке _____, девојачко _____, рођен 05.07.1984 у Митровици, са пребивалиштем у Митровици ул " _____ " насеље Баир, Албанац, држављанин Косова, ожењен, отац четворо деце, завршио Основну школу, незапослен, сиромашног имовног стања, лични број _____

КРИВ ЈЕ

Зато што је:

1. Дана 10.09.2016 године око 21:00 у селу Свињаре, Општина Митровица је од стране службеника царине ради контроле заустављена цистерна марке "МАН" регистарских таблица _____, бр. шасије _____ којом је управљао окривљени у којој је у цистерни нађен један преправљен резервоар (не фабрички) за специјални превоз разних деривата, које је наведеног дана напунио резервоар дериватом нафте количине 13.214 литара, монтиран на горе наведену цистерну, ови деривати су кријумчарени из Србије у Р.Косово за које деривате окривљени није имао никаква документа.

- **Чиме је учинио кривично дело – Кријумчарење робе из члана 317 ст. 1 КЗРК.**

2. Дана у времену и месту као под тачком 1 диспозитива окривљени са намером да себи или другој особи омогући избегавање плаћање царинских такси или других тарифа или царинских дажбина које се плаћају приликом увоза или извоза робе, окривљени _____ са возилом цистерном марке "МАН" регистарских таблица _____ број шасије _____

18/4

путем једног металног преправљеног резервоара не фабричког је превозио робу дериват нафте количине 13,214.00, литара, намеравао је да избегне царинске обавезе где је вредност робе била 4.638,11 € акцизна такса 4.757,04 €, ПДВ 1.691,12 € при чему укупан износ избегнутих такси износи 6,448,16 € са територије Србије на територију Р.Косова ,за коју робу окривљени није поседовао никакву документацију.

-Чиме је учинио кривично дело : Избегавање плаћања обавезних царинских накнада из члана 318 став 1 КЗРК

Па га суд на основу горе наведених чланова и чл 4, 7,17, 21, 41, 46,50,51,73 и 74 КЗРК и чл 359 и 365 ЗКП.

ОСУЂУЈЕ

1.За кривично дело Кријумчарење робе из члана 317 став 1 КЗРК на новчану казну у износу од 400 € (четиристотинаеура)

2.За кривично дело Избегавање плаћање обавезних царинских накнада из члана 318 став 1 КЗРК на новчану казну у износу од 300 € (тристотинаеура) и

УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му претходно утврђује казну затвора у трајању од 1 (једне) године која се неће извршити уколико окривљени у периоду од 2 (две) године не изврши ново кривично дело.

Па му суд на основу члана 80 КЗРК изриче

ЈЕДИНСТВЕНУ НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 700 € (седамстотинаеура) коју је окривљени дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана након правноснажности пресуде. Уколико окривљени не плати новчану казну у овом року, суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 20 € (двадесетевра) казне одредити 1 (један) дан затвора.

На основу члана 317 став 4 и 5 КЗРК од окривљеног се:

Одузима цистерна марке "МАН" регистарских таблица , са бројем шасије и резервоар са нафтним дериватом у количини од 13.214,00 литара.

Након правноснажности ове пресуде налаже се Агенцији за управљање са заплењеном и конфискованом имовином да предузме одговарајуће законске радње са конфискованим стварима.

19/6

Окривљени се обавезује да на име трошкова поступка плати износ у висини од 15 € (петнаестевра) и на име судског паушала и износ од 15 € (петнаестевра), у року од 15 (петнаест) дана, од дана правноснажности ове пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно Тужилаштво у Митровици поднело је оптужницу КТ.бр. /16 од 05.12.2016 године против окривљеног из Митровице због постојања основане сумње да је окривљени извршио кривично дело Кријумчарење робе из члана 317 став 1 КЗРК и кривично дело Избегавање плаћења царинских накнада из члана 318 став 1 КЗРК.

Судија је заказао прво саслушање дана 25.10.2018 год на којем су били присутни државни тужилац Сахит Тмава, окривљени и судски преводилац Енис Крама.

На првом саслушању окривљени је упозорен и упознат са својим правима из члана 246 ст 1. ЗКП. Оптужница је прочитана од стране тужиоца. Након читања оптужнице окривљени је изјавио да је разумео оптужницу и након што се судија уверио да је окривљени разумео оптужницу дата му је могућност да призна кривицу или да се изјасни да није крив.

У својој изјави датој на првом саслушању окривљени је у потпуности признао кривична дела која му се стављају на терет, додајући да су тачни наводи који стоје у оптужници, да је камион његов, а резервоар са нафтом није, али моли суд да му камион врати наводећи да је то њему једини извор прихода и да је нафту превозио како би зарадио новац за своју породицу. Такође у својој изјави окривљени наводи да је сиромашног имовног стања, издржава четворо малолетне деце и болесне родитеље, да је ова дела урадио како би их издржавао и да никада није имао проблема са законом како пре критичног догађаја тако ни после.

Судија је упознао окривљеног о последицама признања кривице за кривично дело Кријумчарење робе из члана 317 став 1 КЗРК за које је законом одређена новчана казна или казна затвора у трајању до три године и кривично дело Избегавање плаћања обавезних царинских накнада из члана 318 став 1 КЗРК за које је предвиђена новчана казна и казна затвора у трајању до три године, да у случају признања кривице од стране окривљеног исти нема право да изјави жалбу због погрешног или непотпуног утврђеног чињеничног стања из члана 383 став 3 ЗКП, такође га упознаје да ће ако призна кривицу судија то ценити као олакшавајућу околност приликом одређивања казне.

Окривљени изјављује да у потпуности разуме законске последице признања кривице и олакшавајуће околности које ће суд узети у обзир и остаје при признању кривице.

У складу са чланом 248 ст 2 ЗКП судија је затражио мишљене од стране државног тужиоца везано за признање кривице. Државни тужилац сматра да су испуњени сви законски услови за признање кривице, прихвата признање које је и доказано чињеницама и доказима који се налазе у оптужници, признање је дато добровољно и без притиска и предлаже суду да прихвати признање, као и да само признање узме као олакшавајућу околност.

Након овога судија се уверио да је окривљени разумео природу прихватања кривице, да је признање дато добровољно и да се признање заснива на чињеницама наведеним у оптужници. Оптужница не садржи ни једну јасну законску повреду или чињеничну грешку стога је суд донео решење на записнику сходно члану 248 став 4 ЗКП прихватајући признање кривице од окривљеног јер се признање заснива на материјалним доказима.

У вези признања кривице од стране окривљеног, оцењивањем и анализом материјалних доказа који су саставни део овог кривичног предмета у складу са чланом 361 ЗКП, судија утврђује да постоје материјални докази и да у радњама окривљеног постоје елементи кривичног дела за које је исти и оптужен. Ово је судија закључио увидом у кривичну пријаву Косовке царине заједно са мишљењем вредности робе, захтев за конфисковање робе, анекс Царине за надзор робе до завршетка процедуре под бр. 16 који је сачињен код нотара , полицијске извештаје, изјава окривљеног , фотодокументација као и остали списи предмета. Судија је ценио сваки доказ појединачно као и признање окривљеног па је утврдио чињенично стање и применом материјалног права на тако утврђено чињенично стање донео одлуку као у дизпозитиву ове пресуде.

Правном анализом утврђеног чињеничног стања судија је закључио да се у радњама окривљеног стичу сва битна обележја кривичног дела Кријумчарење робе из чл. 317 ст 1 КЗРК и кривичног дела Избегавање плаћања обавезних царинских накнада из чл 318 ст 1 КЗРК.

Како у поступку није била истакнута било која околност којом би била доведена у урачинљивост окривљеног у време извршења кривичног дела, то је суд и овај елемент кривице окривљеног сматрао постојећим те је закључио да се ради о урачинљивом учиниоцу, да је поступао са директим умишљајем, те да је био свестан да је његово дело забрањено, свестан свог дела и да је хтео његово извршење.

Приликом одлучивања о врсти и висини казне која ће се окривљеном изрећи судија је узео у обзир све околности предвиђене чланом 73 и 75 КЗРК , које су од утицаја на одабир врсту и висину кривичне санкције па је као олакшавајуће околности узео личност окривљеног и његов карактер, да се коректно држао пред судом, да је својим признањем допринео утврђивању чињеничног стања, његово искрено кајање, да дело није извршено из ниских побуда већ је као мотив који је постојао код окривљеног у тренутку извршења кривичног дела тај да зарађеним новцем прехрани своју малолетну децу и болесне родитеље. Суд није нашао неке нарочито отежавајуће околности.

21/4

Одлуку о новчаној казни судија је изреко с'обзиром на кривична дела која је окривљени учинио као и да ће се оваквом висином новчане казне остварити сврха кажњавања, генерална и специјална превенција као и ретрибутивни карактер новчане казне на самог окривљеног. С обзиром на условну осуду судија је на основу свих чињеница које су му биле познате предвидео будуће понашање самог окривљеног и закључио да ће и претња казном затвора бити довољна да окривљеног одврати од поновног извршења других кривичних дела.

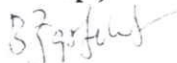
Одлуку о одузимању цистерне и резервоара са нафтом судија је донео у складу са чланом 317 став 4 и 5 КЗРК .

Одлуку о трошковима кривичног поступка судија је донео на основу члана 450 ЗКП.

На основу свега напред наведеног одлучено је као у диспозитиву пресуде.

ОСНОВНИ СУД У МИТРОВИЦИ
-Опште одељење – Кривични одсек-
К.бр.816/16 од 08.11.2018 године

Правна секретарица
Весна Ђорђевић



Судија
Бранка Семенов



ПРАВНА ПОУКА: Против ове пресуде дозвољена је жалба Апелационом суду у Приштини - Одељењу у Митровици у року од 15 (петнаест) дана од дана пријема исте, а преко овог суда.