



REPUBLIKA E KOSOVËS
 REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS
 OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.70/2015

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valbona Berisha Tahiri, u krivičnoj stvari protiv okrivljenog _____, iz Mitrovica, zbog krivičnog dela Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a, krivičnog dela Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a i krivičnog dela Kršenje Naloga za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodici, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici – Opšti departman KT.br. _____, 2014 od dana 25.02.2015. godine, zastupana od strane Državnog tužioca Sahit Tmava, u prisustvu okrivljenog _____ i njegovog branioca odredjenog po službenoj dužnosti, Adv. _____, nakon održane početne i javne rasprave, u prisustvu okrivljenog, branioca na osnovu člana 359, 360, 366 ZKP-a, dana 05.03.2015. godine, doneo je i javno objavio presudu, dok je dana 06.03.2015. godine sastavio ovu:

PRESUDU

Optuženi:

_____ zvani _____, od oca _____ i majke _____, rodjene _____, rođen dana 15.09.1980. godine, u Mitrovici, gde i stanuje, ulica „_____“ b.b., stan br. _____, neoženjen, Srbin, državljanin Republike Kosova, završio srednju školu, pod merom pritvora od dana 30.12.2014. godine do dana 05.03.2015. godine.

KRIV JE

Zato:

I.Što je dana 30.12.2014. godine, oko 14,21 časova, u ulici _____, _____ u Mitrovici, u kući oštećene _____, koja je majka okrivljenog, kritičnog dana je došao okrivljeni u kući, pod dejstvom alkohola, i od oštećene je tražio je novac, navodno, kao da je nekome dužan, kada je okrivljeni dobio odgovor, da nema novca da mu da, bio je mnogo agresivan prema oštećenoj, koja ga je i prijavila u Policiji, i u tom trenutku, okrivljeni je pretio



oštećenoj sa rečima: „videćemo šta će se od sada dogoditi“, i kada mi istekne uslovna kazna, onda ćete videti, šta ću da vam uradim, tako što je izazvao strah kod oštećene.

- Čime je izvršio krivično delo Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a.

II. U kritično vreme i mesto, kao pod tačkom I. Dispozitiva, okrivljeni je pošao u pravcu oštećene i kod svoga oca, napuno arogantan i brutalan način, tako što im je tražio novac, uz obrazloženje, da je dužan nekome i nakon što je dobio odgovor, da nemaju novac da mu daju, okrivljeni je počeo da oštećuje stvari oštećene koje je imao ispred, kao što je kabal od telefona, televizora kao i jednu nogu od stolice.

- Čime je izvršio krivično delo Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a.

III. Okrivljeni je dana 30.12.2014. godine, oko 14,21 minuta, prekršio u celosti mere zaštite, izrečene u rešenju G.br. /14 od strane Osnovnog suda u Mitrovici.

Ovim je izvršio krivično delo Kršenje naredbi zaštite iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti od Nasilja u Porodici br.03/Z-182.

S toga, sud na osnovu člana 4, 7, 17, 41, 45, 73 KZRK-a, člana 25 ZZNP-a i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a, mu:

IZRIČE

I. Za krivično delo Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a, kao pod tačkom I dispozitiva, sa kaznom zatvora u trajanju od tri (3) meseca.

II. Za krivično delo Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a, kao pod tačkom II dispozitiva, sa kaznom zatvora u trajanju od dva (2) meseca.

III. Za krivično delo Kršenje naredbi za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o zaštiti od nasilja u porodici, kao pod tačkom III dispozitiva, sa kaznom zatvora u trajanju od tri (3) meseca.

Na osnovu člana 80 stav 2 podstav 2.2 KZRK-a, optuženom se:

IZRIČE

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA u trajanju od pet (5) meseci, koju kaznu će izdržavati, nakon pravosnažnosti ove presude, u koju kaznu će se uračunati i vreme provedeno u pritvoru od dana 30.12.2014. godine do dana 05.03.2015. godine.



Obavezuje se optuženi, da plati troškove postupka, onoliko koliko budu po konačnoj listi, dok na ime sudskog paušala, da plati iznos od 30€, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman pri Osnovnom sudu u Mitrovici – Opšti departman, je podnelo optužnicu KT.br. /2014 od dana 25.02.2014. godine, protiv okrivljenog , iz Mitrovice, za krivično delo Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a, krivičnog dela Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a i krivičnog dela Kršenje Naloga za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodici.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu početnog pretresa, u toku sednice početnog pretresa, prisutni su bili Državni tužilac Sahit Tmava i okrivljeni . i njegov branilac, odredjen po službenoj dužnosti, adv. gde je nastavljeno sa održavanjem sednice početnog pretresa, tako što su odgovarajuće zakonske radnje.

U toku ove sednice početnog pretresa, okrivljeni je upoznat i upozoren o njegovim pravima, shodno članu 246 stav 1 ZKP-a, nakon izjave okrivljenog, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca Sahit Tmava, na kojoj je okrivljeni izjavio da razume optužnicu i nakon ubedjenja sudije da je okrivljeni razumeo optužbu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv, na kojoj je okrivljeni izjavio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se stavlja na teret.

Sud je prethodno upoznao okrivljenog sa zakonskim posledicama što se tiče priznanja krivice, sudija upoznaje da je krivično delo Pretnja iz člana 185 stav 1 KZRK-a kažnjivo delo sa novčanom kaznom ili sa kaznom zatvora od šest (6) meseci, krivično delo Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a, je kažnjivo krivično delo do jedne godine, krivično delo Kršenje Naloga za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodici., je kažnjivo sa novčanom kaznom od 200€ do 2.000€, ili sa kaznom zatvora do šest meseci, u slučajevima podnošenja žalbe protiv presude, po članu 383 stav 2 nemate prava da podnesete žalbu na osnovu pogrešnog utvrdjivanja ili nepotpunog činjeničnog stanja, u ovoj fazi se ne izvode materijalni dokazi, priznanje krivice sud ocenjuje kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da razume posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje sud uzima prilikom odmeravanja kazne i okrivljeni ostaje pri stavu priznanja krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, zatraženo je mišljenje Državnog tužioca u vezi sa priznavanjem krivice, od strane okrivljenog, koji je izjavio da se priznanje krivice od strane okrivljenog oslanja na materijalne dokaze, na osnovu kojih je i podignuta optužnica, s toga, ocenjuje, da se ovo priznanje od strane okrivljenog oslanja na ove dokaze i da je izvršeno dobrovoljno i bez ikakvog pritiska, stoga, predložio je sudu da prilikom odmeravanja visine



kazne, da uzme za osnov sve olakšavajuće i otežavajuće okolnosti, i da istog kazni po Zakonu.

Branilac okrivljenog _____, adv. _____, u vezi njegovog mišljenja oko izjave njegovog branjenika, što se tiče priznanja krivice, je izjavio, nakon konsultacija koje sam imao sa mojim klijentom, objasnio sam mu o poseldicama priznanja krivice u vezi sa krivičnih delom sa kojim se tereti po optužnici Državnog tužioca, on je i u toku konsultacija priznao krivicu, pokajao se za slučaj koji se desio i obećao da ubuduće nikada neće da izvrši krivično delo, i sam zahtev za sud je da izrekne jednu što manju kaznu, pošto je priznanje krivice izvršeno na dobrovoljan način i shodno zakonskim odredbama, sudu je predložio da prihvati ovo priznanje krivice, a da prilikom odmeravanja visine kazne, optuženom da izrekne jednu što blažu kaznu.

Nakon ovoga, sud je ubedjen, da okrivljeni razume prirodu priznanja i posledice priznanja krivice, i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način, i da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu povredu ili činjeničnu grešku, s toga, sudija je u zapisniku u smisu člana 248 stav 4 ZKP-a, doneo rešenje prihvatajući priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način, nakon dovoljnih konsultacija sa braniocem i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice za okrivljenog, okrivljeni je dodao, žao mi je što sam ponovo učinio problem mojoj porodici i sebi, meni je žao za mene, a za moje roditelje je još teže, pošto isti svake nedelje u kantini za mene plaćaju određeni iznos za moje troškove u Pritvorskom centru, ja sam mojim roditeljima obećao na telefon, da nikada više neću da pravim probleme, niti ću da im pretim ili da ih oštetim, dosta je bilo, tražim da mi se ukine mera pritvora u cilju da živim sa mojom porodicom, u vezi sa ovim, pošto sam bio pod merom pritvora, dugo sam razmišljao, pošto imam sve uslove da bih dobro živio a ne u zatvoru. Nakon ovoga, sud je nastavio u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, sa izricanjem kazne – tačnije, sa javnom objavom presude, koja objava presude je izvršena istoga dana, objava je otvorena i javna, u prisustvu okrivljenog i branioca.

U vezi sa priznavanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i analizom materijalnih dokaza, koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud ocenjuje da postoje materijalni dokazi, da se u radnjama okrivljenog sastoje svi elementi krivičnog dela sa kojim se optužuje, ovo se konstatuje i na osnovu datih izjava od strane okrivljenog od dana 31.12.2014. godine, iz rešenja Osnovnog suda u Mitrovici G.br. _____/14 od dana 09.07.2014. godine, iz izjave svedoka od dana 30.12.2014. godine, ijjava svedoka od dana 30.12.2014. godine, iz fotodokumentacije iz spisa predmeta, sve ovo potvrđuje okolnosti o činjeničnom stanju okrivljenog opisanog u dispozistivu ove presude i sa ovim radnjama se ispunjavaju-stvaraju elementi Prednje iz člana 185 stav 4 KZRK-a, krivičnog dela Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a i krivičnog dela Kršenje Naloga



za zaštitu iz člana 25 stav 1 Zakona o Zaštiti Nasilja u Porodici. Sve gore okolnosti, pokazuju činjenično stanje opisano kao u dispozitivu presude.

Prilikom određivanja vrste i visine kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene sa članom 73 KZRK-a, kao olakšavajuću okolnost, uzeo je priznanje krivice od strane okrivljenog, da je izrazio žaljenje zbog slučaja koji se desio, njegovu izjavu da ubuduće neće dolaziti u sukob sa Zakonom, zainteresovan sam da zajedno živim sa porodicom, dok kao olakšavajuća okolnost uzeo je način izvršenja krivičnih dela štete zaštićenog dobra, preteći oštećenju, nanošenje štete, okrivljeni po presudi K.br. .2014 od dana 08.05.2014. godine, ovog suda je oglašen krivim za krivično delo Uništavanje ili oštećenje imovine iz člana 333 stav 1 KZRK-a. S toga, sud je ocenio da sa jednom takvom kaznom će se postići svrha ovog kažnjavanja predviđena po članu 41 KZRK-a, pošto je jedna od cilja kažnjavanja da zaustavi izvršioca od izvršenja krivičnih dela ubuduće i da se izvrši njegova rehabilitacija i da se ostala lica suzdrže od izvršenja krivičnih dela, ocenjujući, da će se okrivljeni suzdržati od drugih nezakonitih radnji.

Objavljivanje presude je izvršeno istog dana, na javni način, u prisustvu okrivljenog, branioca, ali, u odsustvu Državnog tužioca.

Okrivljenom je nakon objavljivanja presude ukinuta mera pritvora dana 05.03.2015. godine, imajući zakonski oslonac iz člana 367 ZKP-a.

Odluku o troškovima krivičnog postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a, dok je pouku oštećenju stranci za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva u građanskoj parnici, u skladu sa članom 463 ZKP-a.

Iz gore navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

OSNOVNI SUD U MITROVICI.

Opšti departman.

K.br.70/2015, dana, 06.03.2015. godine.

Zapisničar,
Valbona Berisha Tahiri s.r.

Sudija,
Bekim Veliqi, s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, Apelacionom sudu u Prištini.

Zapisničar,
Pašić Jasmina


