



REPUBLIKA E KOSOVËS  
РЕПУБЛИКА КОСОВО – REPUBLIC OF KOSOVO  
ГЈУКАТА ТЕМЕЛОРЕ Е МИТРОВИЌЕС  
ОСНОВНИ СУД МИТРОВИЌА – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br. 700/17

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Krivično odeljenje – Opšti odsek, sudija  
pojedinaц Ljiljana Stevanović, sa pravnom sekretaricom Slađanom Delibašić, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog \_\_\_\_\_ iz \_\_\_\_\_, ul. \_\_\_\_\_ bb, zbog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. KZRK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici Kt.II br. \_\_\_\_\_ /17 od 15.12.2017. godine, koju je zastupao Državni tužilac Špetim Peci, po održanom prvom i javnom saslušanju dana 18.05.2018.godine, doneo je i javno objavio, a dana 28.05.2018.godine sastavio u pismenoj formi, ovu

PRESUDU

Okrivljeni \_\_\_\_\_, od oca \_\_\_\_\_, majke \_\_\_\_\_, devojačko \_\_\_\_\_, rođen 21.05.1976.godine, u \_\_\_\_\_, R \_\_\_\_\_, sada živi, u \_\_\_\_\_ ul. \_\_\_\_\_ bb, Srbin, državljanin Republike Kosova, ekonomista, zaposlen u Kosovskoj agenciji za privatizaciju, srednjeg materijalnog stanja, poseduje ličnu kartu broj \_\_\_\_\_,

Kriv je

Zato što je dana 08.03.2017. godine, oko 21,02 časova na putu Rudare – Zvečan, bez ovlašćenja posedovao narkotičke supstance. tako što je Policijska patrola Zvečan zaustavila vozilo marke „Audi A“, sive boje, sa tablicama \_\_\_\_\_ kojim je upravljao okrivljeni i tokom pretresa njegovog vozila u ladici od vozila, u kutiji za naočare pronađena je narkotička supstanca „Amfetamin“ – u plastičnoj kutiji, ukupne količine 3,41 gr, i ista supstanca je zaplenjena od strane policije,

- Čime je izvršio krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropskih supstanci ili sličnog iz čl. 275 st.1 KZRK.

S toga sud na osnovu čl. 4, 7, 17, 21, 41, 46, 51, 73, kao i čl. 275 st.1. KZRK i čl. 359, 360, 361, 365 i 366 ZKP, okrivljenom izriče

с кам титре не додезан с шенлар не факен е паре  
04/06/2018

**NOVČANU KAZNU** u iznosu od 300 (tristotineura) koju kaznu je okrivljeni dužan da plati u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja, kao i

### **USLOVNU KAZNU**

Tako što mu se izriče kazna zatvora u trajanju od 3 meseca (devedeset dana), koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 1 (jedne) godine od dana pravosnažnosti presude, ne učini novo krivično delo ili isto za vreme proveravanja.

Ako optuženi ne plati novčanu kaznu u određenom roku sud će u smislu čl. 46 ZKP-a, istu zameniti kaznom zatvora, tako što će svakih 20€ (dvadeseteura), računati kao 1 (jedan) dan zatvora.

Okrivljenom se izriče i dopunska kazna – konfiskacija stvari – narkotičke supstance, amfetamin, težine 3,41 gr, stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela.

Obavezuje se okrivljeni da na ime troškova postupka plati iznos u visini od 15€ (petnaesteura) i na ime sudskog paušala iznos od 15€ (petnaesteura), pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Obavezuje se okrivljeni da plati iznos od 30€ (trideseteura) na ime finansiranja naknade žrtava zločina, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšte odeljenje podnelo je Osnovnom sudu u Mitrovici – Opštem odeljenju optužnicu Kt.II br. /17 od 15.12.2017. godine, protiv okrivljenog Lazarević Nenada iz Prištine, zbog krivičnog dela Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropnih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. KZRK.

Sudeći sudija pojedinac zakazao je prvo saslušanje i započeo održavanje sudskog pretresa na kome su prisustvovali državni tužilac Špetim Peci i okrivljeni

Tokom sednice prvog saslušanja, okrivljeni je upozoren i upoznat sa svojim pravima shodno čl. 246 st.1 ZKP, nakon izjave okrivljenog da je razumeo svoja prava, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca, nakon čega je okrivljeni izjavio da je razumeo optužnicu, pa nakon što se sudija uverio da je okrivljeni razumeo optužnicu, pružena mu je mogućnost, da prizna krivicu ili da izjavi da se ne oseća krivim, gde je okrivljeni izjavio da se oseća krivim i da priznaje izvršenje krivičnog dela koje mu se optužnicom stavlja na teret.

Sudija je upoznao okrivljenog sa posledicama priznanja krivice kao i to da je za krivično delo Neovlašćeno posedovanje opojnih droga, psihotropnih supstanci ili slično iz čl. 275 st.1. KZRK, predviđena novčana kazna ili kazna zatvora u trajanju do godinu dana, upozoravajući

ga pri tom da je prema odredbi čl. 383 st. 2 ZKP u slučaju priznanja krivice od strane okrivljenog predviđeno da isti nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, a takođe ga je upoznao i sa time da priznanje krivice sud ceni kao olakšavajuću okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da je razumeo optužnicu, nakon čega mu je data mogućnost da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv. Okrivljeni je izjavio da priznaje krivicu za izvršenje krivičnog dela koje mu se stavlja na teret prema optužnici, da se zbog toga kaje i da to više neće ponoviti.

Nakon ovoga, sudija je ubeđenja da je okrivljeni razumeo prirodu i posledice priznanja krivice, da je priznanje učinjeno na dobrovoljan način, da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje su sadržane u optužnici, da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku povredu ili činjeničnu grešku, pa je sudija u zapisnik, u smislu čl. 248 st. 4. u vezi sa st.1. pod stav 1.1, 1.2, 1.3 i 1.4 ZKP-a, doneo rešenje tako što je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da se priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze u spisima predmeta. Sa priznanjem krivice okrivljenog saglasio se i prisutan Državni tužioc.

Nakon što je sud prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog sudija je objavio završetak ovog prvog saslušanja, upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa čl. 248 st.4. ZKP-a, sa razmatranjem kazne, sa javnim objavljivanjem presude, a objava presude je izvršena istog dana i bila je javna i otvorena u prisustvu okrivljenog i Državnog tužioca.

Ocenjivanjem i analiziranjem materijalnih dokaza u spisima predmeta i to: krivične prijave broj 2017- od 08.03.2017. godine, izvršen je uvid u policijske izveštaje, listu vraćenih predmeta, zahtev za sekvestraciju vozila od 09.03.2017. godine, obrazac primopredaje dokaza za ekspertizu od 08.03.2017. godine, izveštaj ekspertize – Jedinice pravnih nauka, hemijska analiza od 27.07.2017. godine, predlog za vraćanje vozila od 17.11.2017. godine, kao i priloženu fotodokumentaciju, a u skladu sa čl. 361 ZKP-a sud je cenio svaki dokaz pojedinačno, ceneći pri tom i priznanje okrivljenog te je utvrdio da postoje i materijalni dokazi da u radnjama okrivljenog stoje elementi krivičnog dela koje mu se stavlja na teret, pa je i doneo odluku kao u izreci presude.

U pogledu psihičkog odnosa okrivljenog prema izvršenom krivičnom delu, sudija je našao da je okrivljeni kritičnog dana postupao sa direktnim umišljajem odnosno da je neovlašćeno držao u manjoj količini za sopstvenu upotrebu, supstance koje su proglašene za opojne droge i to narkotičku supstancu amfetamin, težine 3,41 gr, te da je bio svestan da je njegovo delo zabranjeno i hteo njegovo izvršenje, pa kako nije bilo okolnosti koje bi isključile krivicu okrivljenog, to ga je sud za navedeno krivično delo oglasio krivim i osudio po Zakonu.

Kako u postupku nije istaknuta bilo koja okolnost kojom bi bila dovedena u sumnju uračunljivost okrivljenog u vreme izvršenja krivičnog dela to je sud i ovaj element krivice okrivljenog smatrao postojećim, te je zaključio da se radi o uračunljivom učiniocu, da je postupao sa direktnim umišljajem, kao oblikom krivice, te da je svestan da je njegovo krivično delo zabranjeno, svestan svog dela i da je hteo njegovo izvršenje.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije koja će se prema optuženom primeniti, sud je cenio sve okolnosti predviđene čl. 73 i 75 KZRK, koje su od uticaja na odabir, vrstu i visinu krivične sankcije, pa je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog uzeo u obzir činjenicu da se optuženi korektno držao pred sudom, da je svojim priznanjem doprineo utvrđivanju činjeničnog stanja, njegovo kajanje, da je lošeg materijalnog stanja, kao i obećanje optuženog da neće ponoviti krivično delo. Otežavajuće okolnosti na strani optuženog sudija nije našao.

Ceneći posebno značaj izvršenja krivičnog dela sa jedne strane i ličnost optuženog kao učinioca sa druge strane, te imajući u vidu svrhu kažnjavanja prema čl. 41 KZRK, to je sudija našao da se ista može ostvariti i upozorenjem uz pretnju kaznom nalazeći da se sa ovakvom izrečenom krivičnom sankcijom u svemu ostvaruje svrha generalne i specijalne prevencije, te da je ista srazmerna stepenu krivice okrivljenog kao učinioca, tako i stepenu težine krivičnog dela i nastupelim posledicama.

Sudija je okrivljenom izrekao i dopunsku kaznu – konfiskovanje stvari – narkotičke supstance, amfetamin, težine 3,41 gr, stvar koja je upotrebljena za izvršenje krivičnog dela, a na osnovu čl. 69 u vezi sa čl. 275 st.3. KZRK, kao i na osnovu čl. 282 st.1. podstav 2.4 ZKP-a.

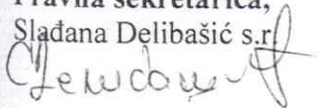
Odluku o troškovima postupka i sudskom paušalu, sud je doneo shodno čl. 450 i 451 ZKP-a.

Shodno odredbama Zakona o naknadi žrtava zločina i čl. 39 istog zakona, sud je obavezao okrivljenog da plati iznos od 30€ (trideseteura) na ime finansiranja naknade žrtava zločina.

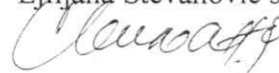
Na osnovu napred izloženog odlučeno je kao u dispozitivu ove presude.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI**  
**Opšte odeljenje - Krivični odsek**  
**K.br. 700/17 dana 18.05.2018.god.**

Pravna sekretarica,  
Sladana Delibašić s.r.



**SUDIJA,**  
Ljiljana Stevanović s.r.



**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude može se uložiti žalba Apelacionom sudu u Prištini, Odeljenje u Mitrovici, u roku od 15 dana od dana prijema iste. Žalba se podnosi ovom sudu.

- Za tačnost