



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE E MITROVICËS  
OSNOVNI SUD MITROVICA – BASIC COURT OF MITROVICA

K.br.68/2014

U IME NARODA

OSNOVNI SUD U MITROVICI, Opšti departman, sudeći sudija pojedinac Bekim Veliqi, sa zapisničarem Valdete Sadiku, u krivičnoj stvari protiv okrivljenog \_\_\_\_\_, iz Opštine \_\_\_\_\_, od sumnjom za krivično delo Teška telesna povreda iz člana 154 stav 5 u vezi sa stavom 2 tačka 4 KZK-a, po optužnici Osnovnog tužilaštva u Mitrovici, Opšti departman KT.br. \_\_\_\_\_/2012 od dana 06.05.2014. godine, koju optužnicu je zastupao državni tužilac Fetije Bajrami Shala, u prisustvu okrivljenog \_\_\_\_\_, njegovog branioca adv. \_\_\_\_\_, nakon održane sednice početnog sudskog javnog pretresa, na osnovu člana 359, 360, 361, 362, 366 ZKP-a, dana 15.09.2015. godine, doneta je i javno objavljena presuda, dok je presuda sastavljena dana 18.09.2015. godine, doneo je ovu:

PRESUDA

Optuženi:

\_\_\_\_\_ sa nadimkom „ \_\_\_\_\_“, od oca \_\_\_\_\_ i majke \_\_\_\_\_ devojčko rođen dana 11.08.1985. godine, sa stanovanjem u „ \_\_\_\_\_“ u selo \_\_\_\_\_, Opština \_\_\_\_\_ dok ima privremeno prebivalište u Skoplje, Opština \_\_\_\_\_ Uli. \_\_\_\_\_, br. \_\_\_\_\_/20, Republika Makedonija, Srbin, dravljanin Republike Kosova, oženjen, završio Srednju školu, srednjeg imovnog stanja.

KRIV JE

ZATO:

Što je dana 25.11.2012. godine, oko 02,00 minuta, u selo Sočanica, u lokalu „ \_\_\_\_\_“, koji se nalazi u ulici „ \_\_\_\_\_“, SO-e Lešosavić, naneo je telesne povrede oštećenom \_\_\_\_\_



na taj način, što je nakon jednog nesporazuma i verbalne svadje počeo jedan konflikt između okrivljenog i sa nekoliko drugih drugova, koji su počeli da gadjaju sa stolovima i flašama okrivljenog, i kada se osećao ugroženim, izvadio je nož koji je bio sa dve oštrice dužine od 10-15 cm., i u tom trenutku se umešao, da bi posredovao, nenamerno je uboden sa nožem od strane okrivljenog, i to u blizini levog uva, naneo mu je ubodne posekotine u levom predelu, što je rezultiralo operativnom uklanjanju (nefroton), na levom uvu, koje su teške povrede sa trajnim posledicama po zdravlje.

- Čime je izvršio krivično delo Teška telesna povreda iz člana 154 stav 5 u vezi sa stavom 2 tačka 4 KZK-a.
- S toga, sud je na osnovu člana 3, 6, 11, 41, 43, 45, 64 KZRK-a i člana 359, 360, 361, 365, 366 ZKP-a, mu:

### IZRIČE

**KAZNU ZATVORA** u trajanju od sedam (7) meseci, koja kazna se neće izvršiti u periodu od dve (2) godine, ako optuženi tokom ovog perioda, ne izvrši drugo krivično delo, ako optuženi tokom verifikacije izvrši neko drugo krivično delo, ili isto, izvršiće se kazna zatvora u trajanju od sedam (7) meseci, računajući mu i provedeno vreme pod merom pritvora od dana 25.11.2012. godine do dana 18.12.2012. godine.

Obavezuje se optuženi da plati troškove postupka, i to za sudsko-medicinsko veštačenje u iznosu od 20 €, dok na ime sudskog paušala da plati iznos od 20 €, u roku od 15 dana, u roku od 15 dana, po pravosnažnosti ove presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Oštećena stranka za ostvarivanje imovinsko – pravnog zahteva upućuje se na građansku parnicu.

### Obrazloženje

Osnovno tužilaštvo u Mitrovici – Opšti departman je podnelo optužnicu KT.br.: 2012 od dana 06.05.2014. godine, okrivljenog, iz Opštine Leposavić, pod sumnjom za krivično delo Teška telesna povreda iz člana 154 stav 5 u vezi sa stavom 2 tačka 4 KZK-a.

Sudeći sudija pojedinac je zakazao sednicu sudskog pretresa dana 15.09.2014. godine, tokom sednice početnog pretresa, prisustvovali su Državni tužilac Fetije Bajrami Shala, okrivljeni, kao i njegov branilac po punomoćju Adv., i nastavljeno je sa održavanjem sednice početnog pretresa.

tokom ove sednice početnog pretresa okrivljeni je upućen i upoznat sa njegovim pravima, shodno članu 246 stav 1 ZKP-a, nakon saslušanja okrivljenog, nastavljeno je sa čitanjem optužnice od strane Državnog tužioca, nakon ovoga, okrivljeni je izjavio, da razume optužnicu i nakon ubedjenja sudije da je okrivljeni razumeo optužnicu, pružena mu je mogućnost da prizna krivicu ili da se izjasni da nije kriv, okrivljeni je izjavio da priznaje krivicu za krivično delo koje mu se stavlja na teret optužnicom.

Sud je upoznao okrivljenog o posledicama priznanja krivice, da je za krivično delo Teška telesna povreda iz člana 154 stav 5 u vezi sa stavom 2 tačka 4 KZK-a, određeno, da se izvršilac kažnjava kaznom zatvora od šest meseci do tri (3) godine, takodje, ga upoznao, da u skladu sa članom 383 stav 2 ZKP-a, u slučajevima priznanja krivice, okrivljeni se upoznao, da nema pravo da podnese žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, u ovoj fazi postupoka ne izvode se materijalni dokazi, ali se oni ocenjuju prilikom odmeravanja kazne, sud okrivljenog upoznao da će se priznanje krivice oceniti kao olakšavajuća okolnost prilikom odmeravanja kazne.

Okrivljeni je izjavio da je razumeo posledice priznanja krivice i olakšavajuće okolnosti koje je uzelo sud prilikom odmeravanja kazne i okrivljeni ostaje pri priznanju krivice.

U skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, traženo je mišljenje Državnog tužioca u vezi sa izjavom okrivljenog o priznavanju krivice, slažem se sa priznavanjem krivice od strane okrivljenog, pošto se priznavanje krivice oslanja na sve spise predmeta, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način, bez nametanja, sa konsultacijom sa njegovim braniocem i predlažem sudu da se usvoji priznavanje krivice.

Branilac okrivljenog Adv. \_\_\_\_\_ je dao svoje mišljenje u skladu sa članom 248 stav 2 ZKP-a, izjavio je: U celosti akceptiram reči Državnog tužioca, pošto je moj branjenik sa punom voljom i bez ikakvog nametanja i sa prethodnim konsultacijama samnom, u svojstvu branioca priznajem krivicu, takodje, molim sud da prilikom odlučivanja ovog predmeta, prilikom određivanja vrste i visine kazne, da ima u vidu olakšavajuće okolnosti, činjenicu da moj branjenik nije inicijator niti je imao motiv za prethodni sukob ovog slučaja sa osobom \_\_\_\_\_ koji je prethodio konfliktu odnosno izazivajući rane i povrede tela oštećenom \_\_\_\_\_ i a i prema \_\_\_\_\_, sa kojim nije bio u lošim odnosima, a takodje i njegov doprinos i spremnost da pomogne oštećenom pružajući mu i njegov bubreg u slučaju potrebe, to je jedna konkretna okolnost i humana i značajna, koja će uticati na određivanje kazne, moj branjenik je dobrovoljno izrazio spremnost da pomogne oštećenom \_\_\_\_\_ da izvrši nadoknadu imovinsko-pravnog zahteva.

Nakon ovoga, sudija je ubedjenja da okrivljeni razume prirodu priznanja i posledica priznanja krivice i da je priznanje izvršeno na dobrovoljan način i u konsultaciji sa njegovim branjenikom i



da se priznanje oslanja na činjenice slučaja koje sadrži optužnica i da optužnica ne sadrži nijednu jasnu zakonsku ili činjeničnu grešku, s toga, sudija je u smislu člana 248 stav 4 u vezi sa stavom 1 podstav 1.1, 1.2, 1.2, 1.4 ZKP-a, doneo rešenje tako što je prihvatio priznanje krivice od strane okrivljenog, pošto okrivljeni razume prirodu i posledice priznanja, priznanje je izvršeno na dobrovoljan način i da je priznanje krivice oslanja na materijalne dokaze.

Pošto je sud prihvatio priznanje krivice od strane optuženog i pošto nije bilo novih predloga za dopunu potupka od strane stranaka, sudija slučaja je objavio završetak ovog pretresa i upoznao je stranke da je sud nastavio u skladu sa članom 248 stav 4 ZKP-a, izricanjem kazne – odnosno javnim objavljivanjem presude, objavljivanje presude je izvršeno istoga dana, objavljivanje je bilo otvoreno i javno.

U vezi sa priznanjem krivice od strane okrivljenog, ocenjivanjem i materijalnim dokazima, koji su sastavni deo ovog krivičnog slučaja i u skladu sa članom 361 ZKP-a, sud potvrđuje da postoje materijalni dokazi da se u radnjama okrivljenog radi o elementima krivičnog dela sa kojim se optužuju, ovo se konstatuje iz izjave svedoka: od dana 03.12.2012. godine,

od dana 28.11.2012. godine, . od dana 03.12.2012.

godine, izjava oštećenog od dana 30.11.2012. godine i od dana 17.12.2012.

godine, otpusna lista br. 3208 od dana 04.12.2012. godine, na ime oštećenog i

sudsko-medicinsko veštačenje od dana 25.04.2014. godine, za oštećenog, gde je konstatovano da je oštećeni zadobio povrede teške telesne prirode, sa trajnim posledicama po zdravlje, s toga, iz svega ovoga, potvrđuju se okolnosti o činjeničnom stanju opisanom u dispozitivu ove presude, i sa ovim radnjama se ispunjavaju – stvaraju elementi krivičnog dela Laka telesna povreda iz člana 154 stav 5 u vezi sa stavom 2 podstav 4 KZRK-a, sve gore okolnosti, ukazuju na činjenično stanje opisano u dispozitivu presude.

Prilikom odredjivanja i odmeravanja vrste i visine kazne za okrivljenog, sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene sa članom 64 KZK-a, izrekao mu je dopunsku kaznu, kao olakšavajuću okolnost je uzeo priznanje krivice od strane okrivljenog, izražavanje kajanja za slučaj koji se dogodio, njegovu spremnost da pruži pomoć oštećenom i pružajući mu organ – njegov bubreg za oštećenog, drugarski odnos sa okrivljenim, po pravnoj kvalifikaciji krivičnog dela po stavu 5, slučaj se dogodio zbog nepažnje okrivljenog, kao otežavajuće okolnosti uzeo je način izazivanja posledica po zdravlje oštećenog, s toga, sud je na osnovu ovoga, okrivljenom izrekao kaznu kao u dispozitivu ove presude, ocenjujući da, d aće se sa ovakvom kaznom postići svrha kažnjavanja predviđena po članu 34 KZK-a, ocenjujući, da je namera kazne da se zaustave izvršioc i od izvršenja krivičnih dela ubuduće i da se izvrši njihova rehabilitacija i da se druge osobe suzdrže od izvršenja krivičnih dela, ocenjujući da će se okrivljeni suzdržati od nezakonitih radnji, s toga, sud je ocenio, da će se i sa takvom kaznom postići svrha kažnjavanja predviđena Zakonom.



Odluka o troškovima krivičnog postupka i sudskog paušala, sud je doneo shodno članovima 450 i 451 ZKP-a, upućivanje za oštećenu stranku za ostvarivanje imovinsko-pravnog zahteva na građanskoj parnici, je u skladu sa članom 463 ZKP-a.

Iz gore izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rešenja.

**OSNOVNI SUD U MITROVICI.**

Opšti departman.

K.br.68/2014, dana, 18.09.2015. godine.

Zapisničar,  
Valdete Sadiku, s.r.

Sudija,  
Bekim Veliqi, s.r.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude dozvoljena je žalba, u roku od 15 (petnaest) dana, od dana prijema ove presude, preko ovog suda, Apelacionom sudu u Prištini.

Zapisničar,  
Pašić Jasmina

Prevodilac,  
Enis Korenica

